

**【表紙】**

<b>【提出書類】</b>	有価証券届出書
<b>【提出先】</b>	関東財務局長
<b>【提出日】</b>	2022年8月18日
<b>【発行者名】</b>	大和ハウスリート投資法人
<b>【代表者の役職氏名】</b>	執行役員 浅田 利春
<b>【本店の所在の場所】</b>	東京都千代田区永田町二丁目4番8号 ニッセイ永田町ビル7階
<b>【事務連絡者氏名】</b>	大和ハウス・アセットマネジメント株式会社 大和ハウスリート本部ファンド企画部長 朝比奈 孝祐
<b>【電話番号】</b>	03-3595-1265
<b>【届出の対象とした募集内国投資証券に係る投資法人の名称】</b>	大和ハウスリート投資法人
<b>【届出の対象とした募集内国投資証券の形態及び金額】</b>	形態：投資証券 発行価額の総額：その他の者に対する割当 897,459,000円 (注) 発行価額の総額は、2022年7月29日（金）現在の株式会社東京証券取引所における本投資法人の投資口の普通取引の終値を基準として算出した見込額です。
安定操作に関する事項	該当事項はありません。
<b>【縦覧に供する場所】</b>	株式会社東京証券取引所 (東京都中央区日本橋兜町2番1号)

## 第一部【証券情報】

### 第1【内国投資証券（新投資口予約権証券及び投資法人債券を除く。）】

#### (1)【投資法人の名称】

大和ハウスリート投資法人

(英文ではDaiwa House REIT Investment Corporationと表示します。)

(以下「本投資法人」といいます。)

#### (2)【内国投資証券の形態等】

本書により募集の対象とされる有価証券は、投資信託及び投資法人に関する法律（昭和26年法律第198号。その後の改正を含みます。）（以下「投信法」といいます。）に基づき設立された本投資法人の投資口（以下「本投資口」といいます。）です。本投資口は、社債、株式等の振替に関する法律（平成13年法律第75号。その後の改正を含みます。）（以下「振替法」といいます。）の規定の適用を受ける振替投資口であり、振替法第227条第2項に基づき請求される場合を除き、本投資口を表示する投資証券を発行することができません。

また、本投資口は、投資主の請求による投資口の払戻しが認められないクローズド・エンド型です。

本投資口について、本投資法人の依頼により、信用格付業者から提供され若しくは閲覧に供された信用格付、又は信用格付業者から提供され若しくは閲覧に供される予定の信用格付はありません。

(注) 投信法上、均等の割合的単位に細分化された投資法人の社員の地位を「投資口」といい、その保有者を「投資主」といいます。本投資口を購入した投資家は、本投資法人の投資主となります。

#### (3)【発行数】

3,000口

(注1) 2022年8月18日（木）開催の本投資法人役員会において、本件第三者割当（下記（注2）に定義します。）とは別に、本投資口42,000口の公募による新投資口発行に係る募集（以下「一般募集」又は「本募集」といいます。）を行うことを決議しています。一般募集においては、発行投資口数42,000口のうちの一部分が、欧州及びアジアを中心とする海外市場（ただし、米国及びカナダを除きます。）の海外投資家に対して販売されることがあります。

(注2) 上記発行数は後記「第5 募集又は売出しに関する特別記載事項 オーバーアロットメントによる売出し等について」に記載のオーバーアロットメントによる売出し（以下「オーバーアロットメントによる売出し」といいます。）に関連して、野村証券株式会社を割当先として行う第三者割当による新投資口発行（以下「本件第三者割当」といいます。）の発行数です。野村証券株式会社は後記「第5 募集又は売出しに関する特別記載事項 オーバーアロットメントによる売出し等について」に記載の口数について申込みを行い、申込みの行われなかった口数については失権します。

(注3) 割当予定先の概要及び本投資法人と割当予定先との関係等は以下のとおりです。

割当予定先の氏名又は名称	野村証券株式会社		
割当口数	3,000口		
払込金額	897,459,000円(注)		
割当予定先の内容	本店所在地	東京都中央区日本橋一丁目13番1号	
	代表者の氏名	代表取締役社長 奥田 健太郎	
	資本金の額	10,000百万円	
	事業の内容	金融商品取引業	
	大株主	野村ホールディングス株式会社 100%	
本投資法人との関係	出資関係	本投資法人が保有している割当予定先の株式の数	—
		割当予定先が保有している本投資法人の投資口の数 (2022年2月28日現在)	706口
	取引関係	一般募集の事務主幹事会社です。	
	人的関係	—	
本投資口の保有に関する事項	—		

(注) 払込金額は、2022年7月29日（金）現在の株式会社東京証券取引所における本投資口の普通取引の終値を基準として算出した見込額です。

(4) 【発行価額の総額】

897,459,000円

(注) 発行価額の総額は、2022年7月29日(金)現在の株式会社東京証券取引所における本投資口の普通取引の終値を基準として算出した見込額です。

(5) 【発行価格】

未定

(注) 発行価格は、2022年8月24日(水)から2022年8月30日(火)までの間のいずれかの日に一般募集において決定される発行価額(本投資法人が引受人より受け取る投資口1口当たりの払込金額)と同一の価格とします。

(6) 【申込手数料】

申込手数料はありません。

(7) 【申込単位】

1口以上1口単位

(8) 【申込期間】

2022年9月26日(月)

(9) 【申込証拠金】

該当事項はありません。

(10) 【申込取扱場所】

本投資法人 本店

東京都千代田区永田町二丁目4番8号ニッセイ永田町ビル7階

(11) 【払込期日】

2022年9月27日(火)

(12) 【払込取扱場所】

三井住友信託銀行株式会社 芝営業部

東京都港区芝三丁目33番1号

(13) 【引受け等の概要】

該当事項はありません。

(14) 【振替機関に関する事項】

株式会社証券保管振替機構

東京都中央区日本橋兜町7番1号

(15) 【手取金の使途】

本件第三者割当による新投資口発行の手取金上限897,459,000円については、手元資金とし、将来の特定資産(投信法第2条第1項における意味を有します。以下同じです。)の取得資金の一部又は借入金の返済資金の一部に充当します。なお、一般募集における手取金12,564,426,000円については、取得予定資産(注1)の取得資金の一部に充当します。

(注1) 「取得予定資産」とは、後記「第二部 参照情報 第2 参照書類の補完情報 2 取得予定資産に係る個別不動産の概要」に記載の本投資法人が取得を予定している特定資産をいいます。以下同じです。

(注2) 調達する資金については、支出するまでの間、金融機関に預け入れる予定です。

(注3) 上記の各手取金は、2022年7月29日(金)現在の株式会社東京証券取引所における本投資口の普通取引の終値を基準として算出した見込額です。

**(16) 【その他】**

- ① 申込みの方法は、前記「(8) 申込期間」に記載の申込期間に前記「(10) 申込取扱場所」に記載の申込取扱場所へ申込みをし、前記「(11) 払込期日」に記載の払込期日に新投資口払込金を払込むものとします。
- ② 野村証券株式会社は後記「第5 募集又は売出しに関する特別記載事項 オーバーアロットメントによる売出し等について」に記載の口数について申込みを行い、申込みの行われなかった口数については失権します。

**第2 【新投資口予約権証券】**

該当事項はありません。

**第3 【投資法人債券（短期投資法人債を除く。）】**

該当事項はありません。

**第4 【短期投資法人債】**

該当事項はありません。

## 第5【募集又は売出しに関する特別記載事項】

### オーバーアロットメントによる売出し等について

本投資法人は2022年8月18日（木）開催の本投資法人役員会において、本件第三者割当とは別に、本投資口42,000口の一般募集を行うことを決議していますが、一般募集にあたり、その需要状況等を勘案した上で、一般募集の事務主幹事会社である野村証券株式会社が大和ハウス工業株式会社から3,000口を上限として借り入れる本投資口の売出し（オーバーアロットメントによる売出し）を行う場合があります。本件第三者割当は、オーバーアロットメントによる売出しに関連して、野村証券株式会社が大和ハウス工業株式会社から借り入れた本投資口（以下「借入投資口」といいます。）の返還に必要な本投資口を野村証券株式会社に取得させるために行われます。

また、野村証券株式会社は、一般募集及びオーバーアロットメントによる売出しの申込期間の終了する日の翌日から2022年9月20日（火）までの間（以下「シンジケートカバー取引期間」といいます。）、借入投資口の返還を目的として、株式会社東京証券取引所においてオーバーアロットメントによる売出しに係る口数を上限とする本投資口の買付け（以下「シンジケートカバー取引」といいます。）を行う場合があります。野村証券株式会社がシンジケートカバー取引により取得したすべての本投資口は、借入投資口の返還に充当されます。なお、シンジケートカバー取引期間内において、野村証券株式会社の判断でシンジケートカバー取引を全く行わず、又はオーバーアロットメントによる売出しに係る口数に至らない口数でシンジケートカバー取引を終了させる場合があります。

更に、野村証券株式会社は、一般募集及びオーバーアロットメントによる売出しに伴って安定操作取引を行うことがあり、かかる安定操作取引により取得した本投資口の全部又は一部を借入投資口の返還に充当することがあります。

オーバーアロットメントによる売出しに係る口数から、安定操作取引及びシンジケートカバー取引によって取得し借入投資口の返還に充当する口数を減じた口数について、野村証券株式会社は本件第三者割当に係る割当てに応じ、本投資口を取得する予定です。そのため本件第三者割当における発行数の全部又は一部につき申込みが行われず、その結果、失権により本件第三者割当における最終的な発行数がその限度で減少し、又は発行そのものが全く行われない場合があります。

上記の取引に関して、野村証券株式会社は大和証券株式会社及び三菱UFJモルガン・スタンレー証券株式会社と協議の上、これを行います。

## 第二部【参照情報】

### 第1【参照書類】

金商法第27条において準用する金商法第5条第1項第2号に掲げる事項については、以下に掲げる書類をご参照下さい。

#### 1【有価証券報告書及びその添付書類】

計算期間 第32期（自2021年9月1日 至2022年2月28日） 2022年5月27日関東財務局長に提出

#### 2【半期報告書】

該当事項はありません。

#### 3【臨時報告書】

該当事項はありません。

#### 4【訂正報告書】

該当事項はありません。

## 第2【参照書類の補完情報】

参照書類である、2022年5月27日付の本投資法人の第32期有価証券報告書（以下「参照有価証券報告書」といいます。）に関して、本書の日付現在までに補完すべき情報は、以下に記載のとおりです。

以下の文中に記載の事項を除き、参照有価証券報告書に記載されている事項については、本書の日付現在、変更がないと判断しています。

なお、以下の文中における将来に関する事項及び参照有価証券報告書に記載されている将来に関する事項は、別段の記載のない限り、本書の日付現在において本投資法人が判断したものです。

(注) 以下の文中において記載する数値は、別途注記する場合を除き、単位未満を切り捨てて記載し、比率及び年数については、小数第2位を四捨五入した数値を記載しています。したがって、各項目別の数値又は比率の合計が全体と一致しない場合があります。

## 1 事業の状況

### (1) 事業の概況

本投資法人は、大和ハウス工業株式会社（以下「大和ハウス」といいます。）の100%子会社である大和ハウス・アセットマネジメント株式会社（以下「本資産運用会社」といいます。）をその資産運用会社とし、大和ハウスをスポンサーとする不動産投資信託（J-REIT）です。

本投資法人は、2006年3月22日、株式会社東京証券取引所（以下「東京証券取引所」といいます。）不動産投資信託証券市場に上場し、2010年4月1日にニューシティ・レジデンス投資法人（以下「NCR」といいます。）と合併（以下「NCRとの合併」といいます。）し、その後、2011年12月1日に大和ハウス・レジデンシャル投資法人（「大和ハウスリート投資法人」に商号変更をする前の同法人を、以下「旧DHI」といいます。）に商号変更し、投資対象を居住施設とする変更を行いました。

旧大和ハウスリート投資法人（2016年9月1日付で本投資法人と合併して解散した大和ハウスリート投資法人をいいます。以下「旧DHR」といいます。）は、大和ハウスの100%子会社である大和ハウス・リート・マネジメント株式会社をその資産運用会社として、2007年9月14日に設立され、物流施設と商業施設を投資対象とするREITとして、2012年11月28日に東京証券取引所不動産投資信託証券市場に上場しました。

以上のように、旧DHI及び旧DHR（以下併せて「両投資法人」と総称します。）はそれぞれの特徴を活かし、いずれも大和ハウスグループ(注1)のスポンサーサポートを受けながら、中長期的な安定収益の確保と資産規模(注2)の着実な成長を目指した運用実績を積み重ねてきましたが、持続的な投資主価値向上を実現するために、2016年9月1日付で、旧DHIを吸収合併存続法人、旧DHRを吸収合併消滅法人とする吸収合併（以下「合併」といいます。）を行い、両投資法人のこれまでの投資対象に加え、ホテル、オフィス等の新たな資産を投資対象とする総合型REITへと転換し、商号を「大和ハウス・レジデンシャル投資法人」から「大和ハウスリート投資法人」に変更しました。

(注1) 「大和ハウスグループ」は、大和ハウス並びに主として賃貸住宅・マンションの管理・運営事業を行う大和リビング株式会社を含むその連結子会社421社、持分法適用関連会社57社及び持分法非適用関連会社1社（2022年3月31日現在）により構成されます。なお、本資産運用会社も、その一員です。以下同じです。

(注2) 「資産規模」とは、別途注記する場合を除き、各時点の本投資法人の保有に係る各資産の取得（予定）価格（(注3)に定義します。）の合計額をいいます。以下同じです。

(注3) 「取得（予定）価格」とは、別途注記する場合を除き、本投資法人の保有資産（本書の日付現在本投資法人が保有する計230物件をいいます。以下同じです。）及び取得予定資産に係る各売買契約に記載された売買金額（取得に係る諸費用、公租公課等の精算金、消費税等及び借地差入保証金等を含んでいません。）をいいます。ただし、NCRが保有していた物件については、NCRとの合併時の受入価格である2010年2月期末現在の鑑定評価額、旧DHRが保有していた物件については、旧DHRとの合併時の受入価格である2016年8月期末現在の鑑定評価額によります。以下同じです。

2021年9月には合併後5度目となる公募増資（以下「前回公募増資」といいます。）により362億円の資金調達を行い、2021年9月及び10月に前回公募増資による資金調達及び借入金等により大和ハウスグループのパイプラインから4物件・取得価格合計723億円を取得しました(注1)。また、2021年9月に居住施設1物件を譲渡価格37億円で売却し、2022年2月に居住施設1物件を取得価格14億円で取得しました。この結果、本投資法人の2022年2月期末現在のポートフォリオは、物件数230物件、資産規模8,951億円となりました。

本募集において、本投資法人は、物流施設4物件・取得予定価格合計379億円を取得予定であり、取得予定資産取得後(注2)のポートフォリオは、物件数234物件、資産規模9,331億円となる予定です。

(注1) 「大和ハウスグループのパイプラインから(の)取得」又は「大和ハウスグループのパイプラインを活用した(て)取得」（これらに類似する文脈を含みます。）とは、本投資法人（旧DHRを含みます。）による、優先的売買交渉権の提供元である大和ハウス、並びに大和ハウスグループの各サポート会社及び当該各会社が実質的に支配関係を有する法人からの取得をいいます。以下同じです。

(注2) 「取得予定資産取得後」とは、本募集及びオーバーアロットメントによる売出し、新規借入れ（後記「(2) 本投資法人の特徴とオファリングハイライト」③ オファリングハイライト (イ) 分配金成長に資する築浅の物流施設4物件を厳選取得」に定義します。）の実行、取得予定資産の取得並びに本件第三者割当が完了した後の時点をいいます。なお、文脈によって、取得予定資産取得後のポートフォリオに関する情報を取得予定資産取得後として記載する場合があります。以下同じです。

## (2) 本投資法人の特徴とオフリングハイライト

### ① 本投資法人の特徴

本投資法人は、三大都市圏(注1)を中心に、全国に立地する主たる用途を物流施設、居住施設、商業施設及びホテルとする不動産等(注2)、並びに主たる用途を物流施設、居住施設、商業施設及びホテルとする不動産等を裏付けとする不動産対応証券(注3)を主な投資対象とし、中長期にわたる安定した収益の確保と資産の着実な成長を通じて投資主価値の継続的な拡大を目指します。

- (注1) 「三大都市圏」とは、首都圏（東京都、神奈川県、埼玉県及び千葉県をいいます。以下同じです。）、中部圏（愛知県、岐阜県及び三重県をいいます。以下同じです。）及び近畿圏（大阪府、京都府、兵庫県、奈良県及び滋賀県をいいます。以下同じです。）をいいます。以下同じです。
- (注2) 「不動産等」とは、不動産、不動産の賃借権、地上権、これらの資産を信託する信託の受益権その他の本投資法人の規約第31条第2項に掲げられた資産の総称をいいます。以下同じです。
- (注3) 「不動産対応証券」とは、裏付けとなる資産の2分の1を超える額を不動産等に投資することを目的とする、本投資法人の規約第31条第3項に掲げられた資産の総称をいいます。以下同じです。

本投資法人の特徴は以下のとおりです。

#### (イ) 主として4つの中核資産に投資する総合型REIT

本投資法人は、合併により「居住施設特化型」から「総合型」のREITに転換した結果、総合型REITとして、三大都市圏を中心に全国に立地する、本投資法人が中核資産と位置付けている物流施設、居住施設、商業施設及びホテルを主な投資対象とするポートフォリオを構築し、新たな物件取得を推進して資産規模の拡大を図る方針です。また、本投資法人は、その他資産として中核資産以外の用途の不動産（オフィス、ヘルスケア施設等）へも投資することが可能であり、リスク・リターンの特徴が異なる多様な資産への投資によって、分散したポートフォリオを構築し、収益安定性の維持・向上を目指しています。なお、本投資法人の中核資産に位置付けられる各投資対象資産の特徴の詳細は、後記「(11) 事業環境」をご参照下さい。

#### <投資対象>

物件用途に関する投資比率は、原則として、以下のとおりです。ただし、中長期にわたる安定した収益の確保に資する運用資産を取得する場合や、当該収益の確保に支障を及ぼしうる運用資産を処分する場合等においては、一時的に又は一定期間、中核資産の投資比率が下記の比率を下回る場合があるものとします。

区分	用途	投資比率 (取得価格ベース)
中核資産	物流施設、居住施設、商業施設、ホテル	80%以上
その他資産	オフィス、ヘルスケア施設等	20%以下

(注1) 2つ以上の異なる用途に供されている複合用途不動産の場合には、それぞれの用途における賃貸可能面積割合に応じ、その割合の最も高い用途を当該不動産における該当用途とします。かかる割合の計算方法は、投資対象の形態に応じて以下のとおりとします。

- (i) 投資対象が一棟の建物の場合には当該一棟の建物全体に対する割合を計算します。
- (ii) 投資対象が団地その他の複数棟の不動産で構成され、かつ、当該複数棟の不動産が社会経済的に見て、いわゆる複合不動産施設として一体利用され、又は利用されることが予定されている場合には、当該複数棟の不動産全体に対する割合を計算します。
- (iii) 投資対象が区分所有権の場合には当該区分所有権に係る専有部分に対する割合を計算します。ただし、同一の建物における複数の区分所有権を取得した場合には、当該複数の区分所有権に係る専有部分全体に対する割合を計算します。

(注2) 取得予定資産取得後の中核資産の投資比率は、取得（予定）価格ベースで95.5%となる予定です。詳細は、後記「(5) ポートフォリオハイライト（取得予定資産取得後）」をご参照下さい。

#### <投資地域>

地域別投資比率は、原則として、以下のとおりです。ただし、中長期にわたる安定した収益の確保に資する運用資産を取得する場合や、当該収益の確保に支障を及ぼしうる運用資産を処分する場合等においては、一時的に又は一定期間、三大都市圏の投資比率が下記の比率を下回る場合があるものとします。

地域	所在地	投資比率 (取得価格ベース)
三大都市圏	首都圏、中部圏、近畿圏	70%以上

(ロ) 大和ハウスグループとのコラボレーション

本投資法人は、大和ハウスグループが有する企画開発力、全国での事業展開により蓄積された各地域の土地情報、長年にわたり築き上げられた幅広いテナントとの強固なリレーション、テナント・リーシング力、プロパティ・マネジメント（以下「PM」といいます。）の強み及び企画開発から管理までを一貫して請け負うことができる総合力を最大限に活用して、本投資法人の外部成長と内部成長を実現する方針です。企画開発から管理までを一貫して請け負うことができる大和ハウスグループの総合力による事業サイクル（バリューチェーン）を活用して、本投資法人の成長と大和ハウスグループの事業の発展が同時に達成される運用を実践することによって、長期安定的な投資主利益の確保を目指します。これまで大和ハウスグループは、企画、開発、施工、テナント・リーシング、管理、運営のノウハウを結集し、一貫通貫して本投資法人をサポートしています。

本投資法人は、大和ハウスグループとのコラボレーションによる成長戦略を実現するため、合併に伴い大和ハウスグループの各サポート会社との間で2016年9月1日付（大和ハウスとの間では2016年4月15日付）で個別に基本協定書(注1)を締結しており、これにより、本投資法人は外部成長に当たって大和ハウスグループの強固なパイプライン・サポート(注2)を受けることができると考えています。本投資法人は、全国の拠点網を通じて張り巡らされた土地情報ネットワークにより、各地域経済の強みを活かした地域密着型の物件を供給できるスポンサーである大和ハウスの開発力を最大限に活用し、外部成長戦略の実現を図ります。また、大和ハウスグループが本投資法人の投資基準を理解し共有する体制を構築することで、本投資法人は、開発段階から本投資法人のニーズに対応した物件の供給と、継続的サポートの提供を受けることができます。大和ハウスグループは、後記「(6) 大和ハウスグループのパイプラインとグループ力」のとおり積極的に不動産開発を進めており、今後も本投資法人に対する豊富なパイプライン物件の提供が期待できるものと、本投資法人は考えています。また、本投資法人は、大和ハウスグループからの物件情報の入手に加え、本資産運用会社の役職員が持つ多様な経験と高い専門性を活用し、本資産運用会社独自の情報収集ルートからも積極的に情報収集を行い、優良資産の取得に努めます。なお、本投資法人は、基本協定書に基づき、本資産運用会社が独自に収集した情報に基づく外部物件の取得に際して、本投資法人による取得のタイミングまで大和ハウスによるウェアハウジング機能(注3)の提供を受けることができます。

(注1) 本投資法人は、大和ハウスグループとのコラボレーションによる成長戦略を実現するため、2016年4月15日付で、本資産運用会社及び大和ハウスとの間で新パイプライン・サポート等に関する基本協定書を締結し、合併の効力発生日である2016年9月1日付で本資産運用会社並びに株式会社コスモスイニシア（以下「コスモスイニシア」といいます。）、大和リース株式会社（以下「大和リース」といいます。）、大和ハウスリアルティマネジメント株式会社（以下「大和ハウスリアルティマネジメント」といいます。）、株式会社フジタ（以下「フジタ」といいます。）及び大和物流株式会社（以下「大和物流」といいます。）の各サポート会社との間でパイプライン・サポート等に関する基本協定書（以下、併せて「基本協定書」と総称します。）を締結しました。

(注2) 大和ハウスグループからのパイプライン・サポートの詳細は、参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 2 投資方針 (1) 投資方針 (2) 成長戦略 (ハ) スポンサー及びサポート会社との協働」をご参照下さい。

(注3) 「ウェアハウジング機能」とは、将来における本投資法人による投資対象不動産の取得を目的として、大和ハウス又は大和ハウスが出資する特別目的会社が第三者により保有されている投資対象不動産の取得及び一時的な保有を行い、当該投資対象不動産を本投資法人に売却する機能をいいます。

また、本投資法人は、中長期にわたる安定した収益の確保のため、運営の効率化による費用の抑制を図ることで内部成長を推進することが重要であると考えています。大和ハウスグループは、「建築の工業化」の理念のもとで、設計及び施工における標準化、効率化等を実現し、その確かな施工技術力と全国各地で積み重ねてきた豊富な実績やノウハウを活かし、経済的かつ計画的な維持管理の行いやすい建物を建築していると、本投資法人は考えています。そして、本投資法人は、建物・設備のメンテナンスから、短期修繕、長期修繕、リニューアル工事及び再開発まで、長期にわたる一貫した大和ハウスグループのサポートを受けることによって、大和ハウスグループのノウハウを活用でき、計画的、定期的に点検を行い建物の状況を把握し、適切な時期に適切な予防保全的な修繕や、性能向上を図る改善を実施することが可能となり、ライフサイクルコスト(注1)の最適化につながると考えています。本投資法人は、大和ハウスグループによるライフサイクルコストに関するサポート業務やPM業務(注2)を通して大和ハウスグループのノウハウを活かした運営管理に努めるとともに、競争力及び資産価値の維持・向上のため

の施策を講じることで、賃料及び稼働率の維持・向上とともにコスト削減を目指します。更に、資産規模の拡大に伴ってポートフォリオの分散及びテナント集中リスクの低減が図られ、ポートフォリオの収益安定性がより向上するものと、本投資法人は考えています。

(注1) 「ライフサイクルコスト」とは、建物の設計から施工、運用、解体処分までの建物の生涯を通じて生じる様々な費用を総称していいます。ライフサイクルコストは、初期建設費であるイニシャルコストと、光熱費や保全・修繕費等のランニングコストで構成され、本投資法人は、主としてかかるライフサイクルコストのうち、ランニングコストに注目した運用戦略を採用しています。以下同じです。

(注2) 「PM業務」とは、テナント管理業務、施設維持管理業務及び資産保全管理業務等の業務をいいます。以下同じです。

#### (ハ) 安定した財務運営

本投資法人は、中長期にわたる安定的な収益の確保と運用資産の着実な成長並びに効率的な運用及び運用の安定性に資するため、計画的かつ機動的な財務戦略を立案し、実行することを基本方針とします。本投資法人は、本投資法人が適切と考えるLTV(注1)水準での運営を行っており(注2)、強固なレンダーフォーメーションを維持・拡大するとともに、投資法人債の発行による資金調達手段の多様化に取り組み、有利子負債の金利の長期固定化及び返済期限の分散化を推進し、財務基盤の安定性の向上に努めています。

本投資法人は、2017年2月期より分配方針の一部を変更し、のれん償却額相当額を当期純利益に上乗せして分配する方針とし、のれん償却額相当額の利益超過分配(一時差異等調整引当額の分配及びその他の利益超過分配)を行います。

また、物件売却に伴い所得超過税会不一致が発生し、導管性要件を満たす必要がある場合には、追加的に利益超過分配(一時差異等調整引当額の分配)を行い、法人税等の発生を軽減する予定です。

ただし、不動産等売却益等の特別な利益が発生した場合は、不動産等売却益等の一部に相当する金額を、上記のれん償却額相当額の利益超過分配のうち、その他の利益超過分配から減額する場合があります。

本投資法人は、利益超過分配(一時差異等調整引当額の分配及びその他の利益超過分配)の実施により、分配金水準が合併に伴うのれん償却の影響を受けないようにするとともに、中長期的な分配金の安定化(注3)を目指す方針です。

(注1) 「LTV」とは、有利子負債比率(総資産に対する有利子負債(借入金+投資法人債)の総額の比率)をいいます。以下同じです。

(注2) 本投資法人は、LTVについて、原則として60%を上限としつつ、当面は40%から50%程度の範囲内でコントロールしていく方針です。詳細は、参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの概況 2 投資方針 (1) 投資方針 ③ ポートフォリオ構築方針 (チ) 財務方針 d. LTV基準」をご参照下さい。

(注3) 本投資法人は、上記分配方針に基づき分配金の安定化を目指す方針ですが、分配金の分配及びその額を保証又は約束するものではありません。

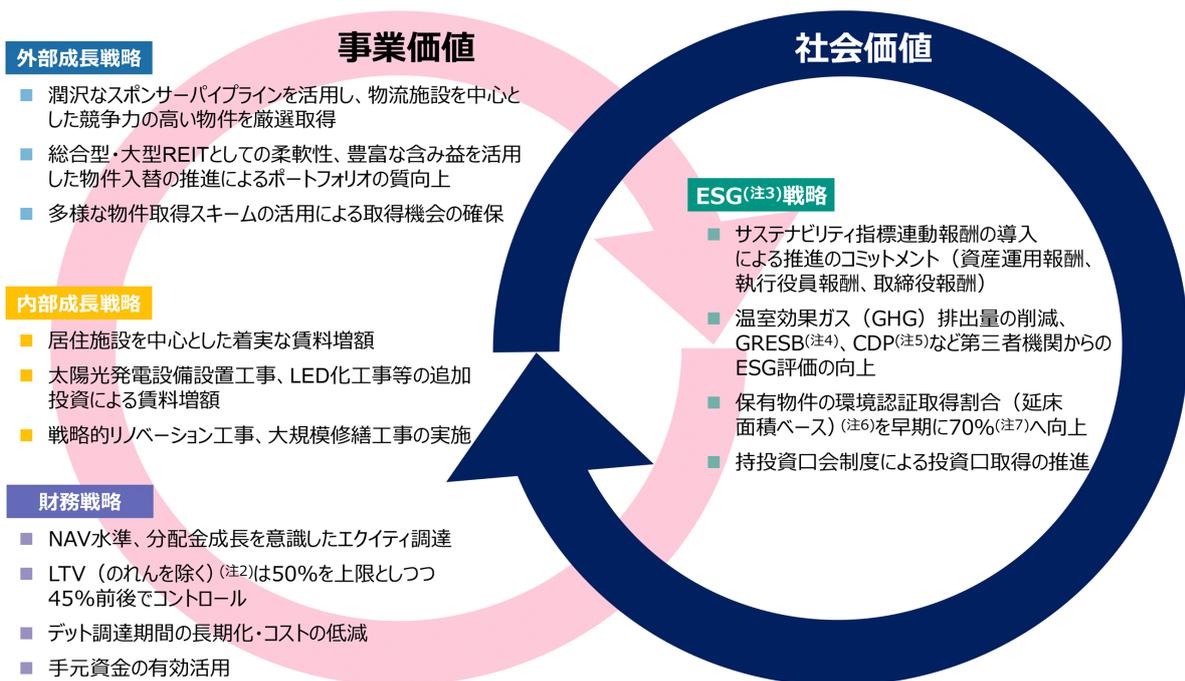
## ② 成長戦略

本投資法人は、中長期にわたる安定した収益の確保と資産の着実な成長を通じて、投資主価値の継続的な拡大を目指すことを基本方針としています。本投資法人は、事業価値（経済的価値）と社会価値（非財務的価値）のそれぞれの相乗効果により投資主価値の最大化が図れるものと考え、2021年10月15日付で、基本方針の実現に向けて成長戦略(注1)を公表しました。

成長戦略の概要については、以下のとおりです。

<成長戦略の概要>

**事業価値（経済的価値） × 社会価値（非財務的価値） = 投資主価値の最大化**



(注1) 成長戦略は、経済環境等様々な要因の影響を受ける可能性があり、当該成長戦略にて公表している戦略及び目標値を達成又は実現できるという保証はありません。

(注2) 「LTV（のれんを除く）」は、以下の計算式により計算されます。なお、LTV（のれんを除く）を単にLTVと記載する場合があります。以下同じです。

LTV（のれんを除く）（%）＝各時点の有利子負債（借入金＋投資法人債）の総額÷各時点の総資産（のれんを除く）×100

(注3) 「ESG」の「E」はEnvironment（環境）、「S」はSocial（社会）、「G」はGovernance（ガバナンス）の各頭文字です。

(注4) 「GRESB」とは、グローバル不動産サステナビリティ・ベンチマークをいい、国連責任投資原則を主導した欧州の主要年金基金グループを中心に2009年に創設された不動産セクターのESG配慮を測る年次のベンチマーク評価です。以下同じです。

(注5) 「CDP」の詳細は、後記「(10) ESGへの取り組み ① ESG分野におけるフロントランナーとしてJ-REIT初の取り組みを数多く実践 (イ) 外部評価・認証の取得 (a) CDP評価」をご参照下さい。以下同じです。

(注6) 「環境認証取得割合（延床面積ベース）」は、各記載時点における本投資法人の取得（予定）資産に占める環境認証を取得している資産の割合を、検査済証に記載された面積に基づいて計算しています。なお、保有資産のうち、底地物件を除いて計算します。以下同じです。

(注7) 本投資法人は、2021年4月付で、保有資産の環境認証取得割合（延床面積ベース）の目標を「50%以上」から「70%以上」に引き上げた上で、新たに目標年度を2030年とする旨を公表しています。

## ③ オフラインハイライト

本投資法人は、本募集が本投資法人の目指す「事業価値×社会価値＝投資主価値の最大化」という成長戦略を具現化する以下の意義があると考えています。

本募集により、築浅の物流施設4物件を厳選取得すること等を通じてポートフォリオの収益安定性の向上という事業価値（経済的価値）及びカーボンニュートラル早期実現への進展という社会価値（非財務的価値）が向上することで投資主価値の最大化が図られると、本投資法人は考えています。本投資法人は、引き続き「事業価値×社会価値＝投資主価値の最大化」という成長戦略の実現を通じて、1口当たり分配金の成長を目指します。

<新たな成長戦略>



1. 分配金成長に資する  
築浅の物流施設4物件を厳選取得
2. 安定したポートフォリオと  
賃料増額の実現
3. 規律あるLTVコントロールで  
安定した財務運営を実行

投資主価値  
の最大化へ

### 事業価値（経済的価値）

#### 1. 分配金成長に資する 築浅の物流施設4物件を厳選取得

NOI利回り  
5.1%

平均築年数  
1.1年

#### 2. 安定したポートフォリオと賃料増額の実現

賃料増額の実績  
居住施設  
連続14期

賃料増額の実績(物流施設)  
BTS型1件  
+8%で再契約

(2022年7月の契約満了時)

#### 3. 規律あるLTVコントロールで 安定した財務運営を実行

取得予定資産取得後  
LTV  
45.1%

分配金成長を意識した  
エクイティ調達  
手元資金の有効活用

### 社会価値（非財務的価値）

#### ◆ 環境性能に優れた物件群



BELS ★★★★★ ZEB Ready    BELS ★★★★★ ZEB Ready    BELS ★★★★★ ZEB Ready    BELS ★★★★★

取得予定資産4物件とも環境認証を取得済

#### ◆ 環境認証の取得割合（延床面積ベース）



目標を前倒して達成

#### ◆ 新規借入れをすべてサステナブルファイナンスで実施

<新規借入>

グリーンローン  
100億円

J-REIT初となる  
シンジケーション方式の  
サステナビリティ・リンク・ローン  
40億円

投資主価値  
の最大化へ

(注) 上記に記載の各用語の定義及び詳細は、本「1. 事業の状況」の各所をご参照下さい。

(イ) 分配金成長に資する築浅の物流施設4物件を厳選取得

本投資法人は、本募集及び本件第三者割当並びに取得予定資産の取得資金の一部に充当するために行う借入れ（以下「新規借入れ」といいます。）(注)による調達資金によって、物流施設4物件・379億円（取得予定価格合計）を厳選取得します。

また、取得予定資産4物件はすべて環境認証を取得済で環境性能に優れた物件であり、事業価値（経済的価値）だけでなく社会価値（非財務的価値）の向上にも資するものです。そのため、取得予定資産の取得は本投資法人の成長戦略に沿ったものといえます。

取得予定資産取得後の本投資法人のポートフォリオの分散状況の詳細は、後記「(5) ポートフォリオハイライト（取得予定資産取得後）」をご参照下さい。

(注) 「新規借入れ」の詳細は、後記「(9) 財務状況」をご参照下さい。

<取得予定資産の一覧>

物件番号 (注1)	信託不動産 (物件名称)	区分 (注1)	用途	所在地	取得 予定 価格 (百万円) (注1)	鑑定 評価額 (百万円) (注2)	稼働率 (%) (注3)	NOI 利回り (%) (注4)	償却後 NOI 利回り (%) (注5)	建築 時期 (注6)	築年数 (年) (注7)	取得先	(平均) 賃貸借契約 残存期間 (年) (注8)	取得 予定日 (注1)
LM-007	DPLつくば 谷田部	中核 資産	物流 施設	茨城県 つくば市	7,800	8,250	100.0	4.8	3.6	2021年 6月30日	1.2	大和ハ ウス工 業株式 会社	非開示 (注9)	2022年 9月5日
LM-008	DPL広島観 音		物流 施設	広島県 広島市	18,800	19,600	89.8	4.8	3.7	2021年 10月29日	0.9	広島観 音特定 目的会 社	非開示 (注9)	2022年 9月5日
LM-009	DPL沖縄豊 見城 I		物流 施設	沖縄県 豊見城市	8,200	8,220	87.5	5.8	3.1	2022年 3月3日	0.5	沖縄豊 見城特 定目的 会社	非開示 (注9)	2022年 9月5日
LB-067	Dプロジェ クト門真 I		物流 施設	大阪府 門真市	3,150	3,420	100.0	6.3	3.5	2019年 2月15日	3.6	大和ハ ウス工 業株式 会社	16.5	2022年 9月5日
合計/平均					37,950	39,490	92.4	5.1	3.5	—	1.1	—	—	—

(注1) 「物件番号」の分類、「区分」、「取得予定価格」及び「取得予定日」については、後記「2 取得予定資産に係る個別不動産の概要 (1) 「物件番号」欄、「用途」欄、「タイプ」欄、「取得予定日」欄及び「取得予定価格」欄の記載について」をご参照下さい。以下同じです。

(注2) 取得予定資産に係る「鑑定評価額」の価格時点は、2022年6月30日です。以下同じです。

(注3) 「稼働率」は、保有資産については2022年5月31日現在（ただし、保有資産のうちホテルについては、2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点）及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各資産の稼働率（賃貸可能面積に占める賃貸面積の割合）を記載しています。「賃貸可能面積」及び「賃貸面積」は、いずれも後記「3 取得予定資産取得後のポートフォリオの概況 (2) 取得予定資産取得後のポートフォリオ一覧」の各注記に記載の定義等を基に算定しています。以下同じです。

(注4) 「NOI利回り」は、以下の計算式により算出した数値を記載しています。以下同じです。

NOI利回り＝各記載時点における本投資法人の運用資産等のNOI÷取得（予定）価格

取得予定資産のNOIは、取得時の鑑定評価書に記載された直接還元法による運営収益から運営費用を控除した運営純収益（(注5)において、「運営純収益」といいます。）を使用しています。以下同じです。

各平均値については、対象となる各資産のNOI利回りをそれぞれ当該資産の取得（予定）価格により加重平均して算出しています。以下同じです。

(注5) 「償却後NOI利回り」は、以下の計算式により算出した数値を記載しています。以下同じです。

償却後NOI利回り＝各記載時点における本投資法人の運用資産等の償却後NOI÷取得（予定）価格

取得予定資産の償却後NOIは、取得時の鑑定評価書の運営純収益から本資産運用会社が算出した減価償却費の試算額を控除した数値を使用しています。以下同じです。

なお、各平均値については、対象となる各資産の償却後NOI利回りをそれぞれ当該資産の取得（予定）価格により加重平均して算出しています。以下同じです。

(注6) 「建築時期」は、主である建物の登記簿上の新築時点を記載しています。主である建物が複数ある場合は、登記簿上一番古い年月日を記載しています。以下同じです。

(注7) 「築年数」とは、別途注記する場合を除き、取得（予定）日現在における各資産の主である建物の築年数をいいます。主である建物が複数ある場合は、登記簿上一番建築時期が古い建物の築年数を記載しています。なお、各平均値については、対象となる各資産の築年数をそれぞれ当該資産の取得（予定）価格により加重平均して算出しています。以下同じです。

(注8) 「(平均) 賃貸借契約残存期間」は、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の賃貸借契約残存期間をそれぞれ当該契約における年間賃料額により加重平均して算出しています。以下同じです。なお、取得予定資産の「(平均) 賃貸借契約残存期間」の計算において使用される、賃貸借契約残存期間(※1)及び年間賃料(※2)額は、それぞれ以下のとおりです。

(※1) 「賃貸借契約残存期間」は、各取得予定日から、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書（ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転賃借契約書）に記載された賃貸借契約満了日までの期間をいいます。

(※2) 「年間賃料」とは、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示された月間賃料（消費税等を含んでいません。）を12倍することにより年換算して算出した金額（複数の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書が締結されている信託不動産については、その合計額）をいいます。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が

締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書に表示された月間賃料（消費税等を含んでいません。）を12倍することにより年換算して算出した金額（複数の転貸借契約が契約されている信託不動産については、その合計額）をいいます。

(注9) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。

取得予定資産4物件はすべて大和ハウスグループのパイプラインを活用して取得する予定の物件であり、引き続き、大和ハウスグループの豊富なパイプラインからの着実な物件の取得による外部成長が実現できると、本投資法人は考えています。本投資法人は、大和ハウスグループのバリューチェーンを活用した成長を継続させ、今後も大和ハウスグループのサポートを最大限に活用することにより、本資産運用会社独自の情報収集ルートによる物件取得と併せて着実な外部成長を目指します。

(ロ) 安定したポートフォリオと賃料増額の実現

本投資法人は、投資主価値の最大化に向けて外部成長だけでなく内部成長にも注力し、総合型REITとしてアセットタイプ毎の特性を捉え、各アセットタイプにおいて安定的な運用を行い、居住施設を中心に着実な賃料増額を実現しています。

また、取得予定資産4物件の取得により保有物件の環境認証の取得割合（延床面積ベース）は67.7%（2022年3月末日時点）から70.1%（取得予定資産取得後）に向上し、成長戦略で掲げる目標を前倒しで達成する見込みです。

(ハ) 規律あるLTVコントロールで安定した財務運営を実行

本投資法人は、中長期にわたる安定的な収益の確保と運用資産の着実な成長並びに効率的な運用及び運用の安定性に資するため、計画的かつ機動的な財務戦略を立案し、規律を維持した安定的な財務運営を行うことを基本方針とします。具体的には、本投資法人は、分配金成長を意識したエクイティ調達を実施するとともに、LTVの水準を45%前後で保守的にコントロールし、財務規律を維持します。また、分配金の成長に資するよう調達コストの低減を図りつつ、有利子負債の長期固定化と返済期限の分散化を推進します。加えて、投資主価値の拡大を企図し、手元資金の有効活用に努め、安定的な財務運営を目指します。

更に、新規借入れをすべてサステナブルファイナンス(注)で実施する予定であり、グリーンローン(注)100億円及びJ-REIT初となるシンジケーション方式のサステナビリティ・リンク・ローン(注)40億円を調達する予定です。J-REITのESG分野におけるフロントランナーとしての取り組みを進める本投資法人への関心の高まりを背景として、サステナビリティへの取り組み結果を経済的価値に反映させるサステナビリティ・リンク・ローンに、複数の金融機関が参加予定です。

財務状況の詳細は、後記「(9) 財務状況」をご参照下さい。

(注) 「サステナブルファイナンス」とは、グリーンローンやサステナビリティ・リンク・ローンを始めとするサステナビリティに関する取り組みに資する資金調達を総称していいいます。また、「グリーンローン」とは、環境面の課題解決を目的とするプロジェクトに資金使途が限定された借入れをいい、「サステナビリティ・リンク・ローン」とは、あらかじめ定められたサステナビリティに関する目標(サステナビリティ・パフォーマンス・ターゲット(以下「SPT」といいます。))を達成するか否かによって借入条件が変化する借入れをいいます。以下同じです。

<新規借入れの概要>

借入予定金額	14,000百万円
短期借入金 (うち、グリーンローン)	4,000百万円 (4,000百万円)
長期借入金 (うち、グリーンローン) (うち、サステナビリティ・リンク・ローン)	10,000百万円 (6,000百万円) (4,000百万円)
平均調達期間(注1)	5.5年
平均利率(注2)	0.54%

	2022年2月期末	新規借入れ実行後 (注3)(注9)	2022年2月期末比 増減
LTV (のれんを除く)(注4)	44.9%	45.1% (取得予定資産取得後)	+0.2ポイント
LTV (のれんを含む)(注5)	42.2%	42.6% (取得予定資産取得後)	+0.4ポイント
有利子負債総額	407,550百万円	421,550百万円	+14,000百万円
長期負債比率(注6)	89.6%	90.5%	+0.9ポイント
固定金利比率(注7)	97.4%	97.5%	+0.1ポイント
平均残存年数(注8)	4.6年	4.6年	+0.0年
平均利率(注2)	0.66%	0.66%	+0.0ポイント

(注1) 「平均調達期間」は、新規借入れについて、借入実行予定日から満期弁済日までの期間を借入予定金額に基づいて加重平均して算出しています。

(注2) 「平均利率」は、各記載時点の有利子負債における利率を当該時点の元本残高又は借入予定金額に基づいて加重平均して算出しています。新規借入れに係る「平均利率」及び新規借入れ実行後の「平均利率」の計算で使用する新規借入れの利率は、後記「(9) 財務状況 ② 新規借入れ及び借換え等の概要」の該当する注記をご参照下さい。以下同じです。

(注3) 新規借入れ実行後の有利子負債総額は、以下の計算式により求めた421,550百万円を前提とします。以下同じです。  
新規借入れ実行後の有利子負債総額=2022年2月期末の有利子負債総額407,550百万円+2022年3月1日から新規借入れ実行後までの有利子負債増加見込額14,000百万円

(注4) 取得予定資産取得後の「LTV(のれんを除く)」の計算に当たって使用される総資産(のれんを除く)は、以下の計算式により求めています。以下同じです。

取得予定資産取得後の総資産(のれんを除く)=2022年2月期末の総資産964,669百万円-2022年2月期末におけるのれんの額57,484百万円+エクイティ調達額(本募集による発行価額の総額見込額+本件第三者

割当による発行価額の総額見込額) 13,461百万円+2022年3月1日から取得予定資産取得後までの有利子負債増加見込額14,000百万円

上記においては、本募集による発行価額の総額として12,564,426,000円、本件第三者割当による発行価額の総額として897,459,000円を見込んでいます(2022年7月29日現在の東京証券取引所における終値320,500円を基準として、発行価額を本投資口1口当たり299,153円と仮定して算出したものです。また、本件第三者割当による新投資口数の全部について野村證券株式会社により申込みがなされることを前提としています。)。したがって、本募集若しくは本件第三者割当における実際の発行価額が前記仮定額よりも低額となった場合、又は本件第三者割当による新投資口発行の全部若しくは一部について申込みがなされないこととなった場合には、エクイティ調達額は上記よりも減少することとなり、実際のLTV(のれんを除く)は上記の数値よりも高くなります。逆に実際の発行価額が前記仮定額よりも高額となった場合には、エクイティ調達額は上記よりも増加することになり、実際のLTV(のれんを除く)は上記の数値よりも低くなります。以下同じです。

(注5) 取得予定資産取得後の「LTV(のれんを含む)」は、以下の計算式により計算されます。以下同じです。  
$$\text{LTV(のれんを含む)}(\%) = \text{各時点の有利子負債(借入金+投資法人債)の総額} \div \text{各時点の総資産(のれんを含む)} \times 100$$

取得予定資産取得後の「LTV(のれんを含む)」の計算に当たって使用される総資産(のれんを含む)は、以下の計算式により求めています。以下同じです。

$$\text{取得予定資産取得後の総資産(のれんを含む)} = 2022年2月期末の総資産964,669百万円 - 2022年8月期ののれん償却見込額1,982百万円 + \text{エクイティ調達額(本募集による発行価額の総額見込額} + \text{本件第三者割当による発行価額の総額見込額)} 13,461百万円 + 2022年3月1日から取得予定資産取得後までの有利子負債増加見込額14,000百万円$$

上記においては、本募集による発行価額の総額として12,564,426,000円、本件第三者割当による発行価額の総額として897,459,000円を見込んでいます(2022年7月29日現在の東京証券取引所における終値320,500円を基準として、発行価額を本投資口1口当たり299,153円と仮定して算出したものです。また、本件第三者割当による新投資口数の全部について野村證券株式会社により申込みがなされることを前提としています。)。したがって、本募集若しくは本件第三者割当における実際の発行価額が前記仮定額よりも低額となった場合、又は本件第三者割当による新投資口発行の全部若しくは一部について申込みがなされないこととなった場合には、エクイティ調達額は上記よりも減少することとなり、実際のLTV(のれんを含む)は上記の数値よりも高くなります。逆に実際の発行価額が前記仮定額よりも高額となった場合には、エクイティ調達額は上記よりも増加することになり、実際のLTV(のれんを含む)は上記の数値よりも低くなります。以下同じです。

(注6) 「長期負債比率」は、各記載時点における有利子負債の総額に占める長期有利子負債の割合を記載しています。長期有利子負債とは、各記載時点において満期弁済日又は償還期限まで1年以上のものをいいます。以下同じです。

(注7) 「固定金利比率」は、各記載時点における有利子負債の総額に占める固定金利による有利子負債の割合を記載しています。なお、金利スワップ契約により金利が固定化された変動金利による有利子負債は、固定金利比率の算出においては、固定金利による有利子負債として計算しています。以下同じです。

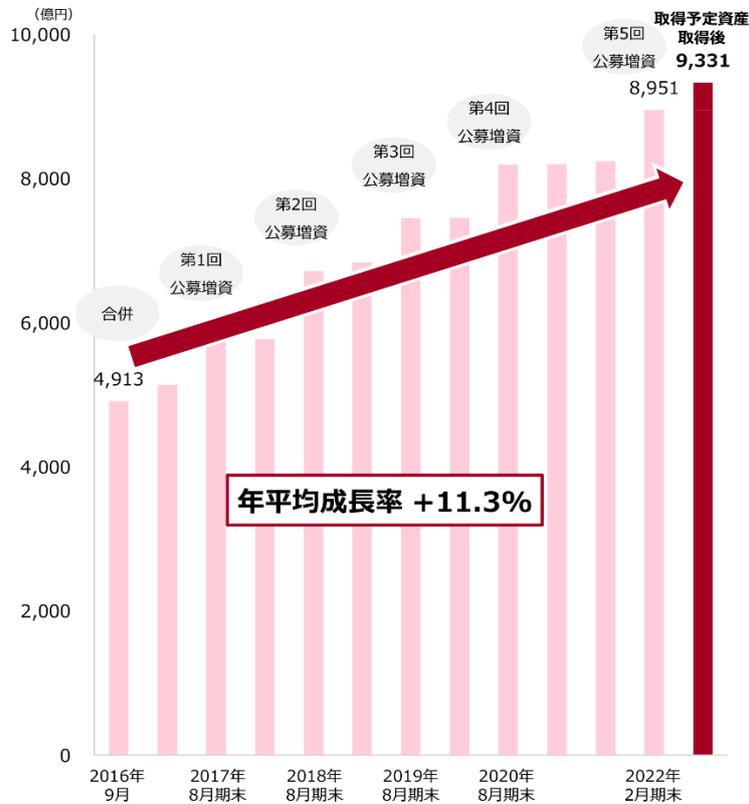
(注8) 「平均残存年数」は、各記載時点の有利子負債における満期弁済日又は償還期限までの期間を有利子負債額に基づいて加重平均して算出しています。以下同じです。

(注9) 新規借入れ実行後の各項目の各数値は、一定の仮定に基づく本書の日付現在における見込数値であり、新規借入れ実行後の実際の数値と一致するとは限りません。以下同じです。

### (3) “継ぎ目のない” 本投資法人の成長の軌跡

本投資法人は、2016年9月の合併以降、毎年公募増資を実施し、継続的な成長を実現してきました。取得予定資産取得後の資産規模は9,331億円となり、合併時点（2016年9月1日を指します。以下同じです。）の資産規模からの年平均成長率(注)は+11.3%となる見込みです。

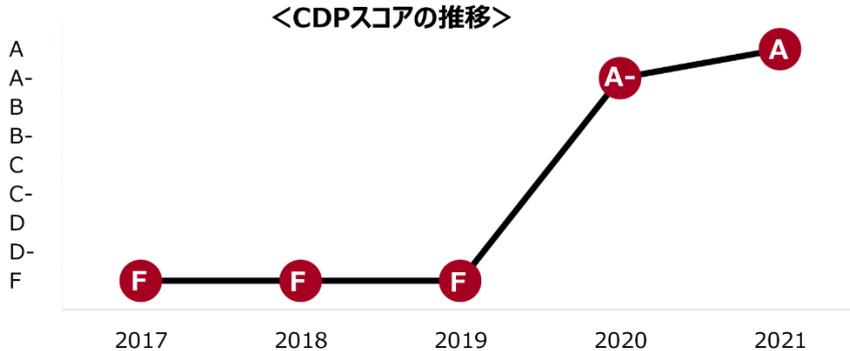
#### <資産規模の推移>



(注) 「年平均成長率」とは、合併時点の資産規模から取得予定資産取得後の資産規模の年平均成長率を表しており、合併時点の資産規模（取得価格ベース）に対する、取得予定資産取得後の資産規模（取得（予定）価格ベース）の割合を、合併時点から起算して取得予定資産取得後までの年数の逆数で累乗することで得られた値から1を差し引くことで算出しています。

また、新たな成長戦略の柱であるESG戦略を実装し、CDP気候変動プログラムにおいてJ-REITで初めて最高評価である「Aリスト」企業に認定される(注1)等、ESGの取り組み推進によって、外部評価も向上しています。

#### <ESGの取り組み推進による外部評価の向上>



(注1) J-REITのスポンサーやそのグループ会社を含めて「Aリスト」企業に認定された事例を除きます。

(注2) CDP気候変動質問書の回答評価を行うのに必要な情報を提供していない場合、スコアはFとなります。

#### (4) 取得予定資産の概要

本投資法人は、分配金成長とポートフォリオの安定性向上に資する、築浅の物流施設4物件・取得予定価格合計379億円をスポンサーパイプラインから厳選取得する予定です。取得予定資産は4物件ともすべて環境認証を取得済で、うち3物件は希少なZEB認証(注)を取得しており、ZEB認証の取得物件数も向上する見込みです。また、築浅の物流施設をスポンサーパイプラインから取得することでポートフォリオの安定性は更に向上するものと本投資法人は考えています。

取得予定資産の詳細は、後記「2 取得予定資産に係る個別不動産の概要」をご参照下さい。

(注) 「ZEB認証」の詳細は、後記「(10) ESGへの取り組み ①ESG分野におけるフロントランナーとしてJ-REIT初の取り組みを数多く実践 (イ) 外部評価・認証の取得 (b) BELS、ZEB」をご参照下さい。

##### <取得予定資産の概要>

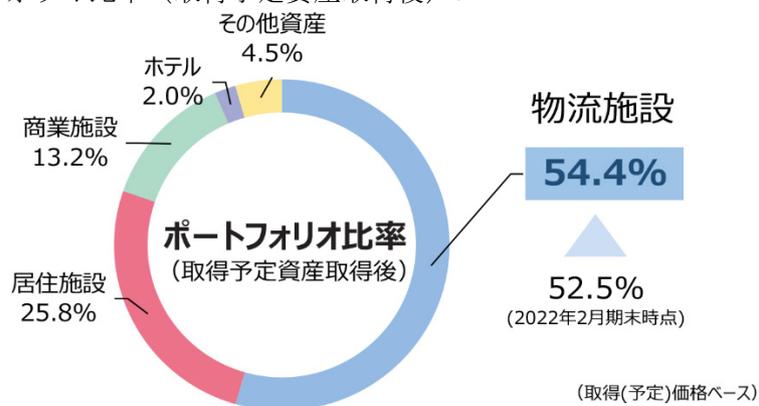
取得予定価格合計	379億円	平均築年数	1.1年
NOI利回り	5.1%	償却後NOI利回り	3.5%



< ZEB認証の取得物件数 >



< ポートフォリオ比率（取得予定資産取得後） >



(5) ポートフォリオハイライト（取得予定資産取得後）

前回公募増資後、2022年2月期に1物件・譲渡価格37億円の売却及び1物件・取得価格14億円の取得を実施しました。更に、本募集及び本件第三者割当を通じて取得予定資産4物件・取得予定価格合計379億円を取得することにより、取得予定資産取得後は、物件数234物件・資産規模9,331億円となる予定です。また、用途別のポートフォリオ比率は、取得（予定）価格ベースで、物流施設54.4%、居住施設25.8%、商業施設13.2%、ホテル2.0%、その他資産4.5%となり、中核資産の比率は95.5%となります。

< 資産規模（取得（予定）価格）ベース >

資産規模	234物件	9,331億円
物流施設	70物件	5,080億円
居住施設	130物件	2,410億円
商業施設	23物件	1,232億円
ホテル	5物件	191億円
その他資産	6物件	416億円

		2022年 2月期末	取得予定 資産	取得予定資産 取得後 (注8)
着 実 な 成 長 の 実 現	物件数	230物件	4物件	234物件
	資産規模	8,951億円	379億円	9,331億円
	物流施設	4,701億円	379億円	5,080億円
	居住施設	2,410億円	—	2,410億円
	商業施設	1,232億円	—	1,232億円
	ホテル	191億円	—	191億円
	その他資産	416億円	—	416億円
	NOI利回り(注1)	5.0%	5.1%	5.0%
	償却後NOI利回り(注2)	3.8%	3.5%	3.7%
	平均築年数(注3)	11.3年	1.1年	11.4年
1口当たりNAV(注4)	2022年2月期末 296,098円 2022年8月期末(想定) 295,392円	—	296,115円	
収 益 と 財 務 の 安 定 性	稼働率(注5)	99.7%	92.4%	99.2%
	LTV	44.9%	—	45.1% (注6)
	有利子負債の平均残存 年数(注7)	4.6年	—	4.6年 (新規借入れ実行後) (注7)
	信用格付	JCR:AA(安定的) R&I:AA-(安定的)	—	—
社 会 価 値 の 向 上	環境認証取得割合 (延床面積ベース)	67.7% (2022年3月末日時点)	100.0%	70.1%

(注1) 取得予定資産取得後のNOIは、2022年2月期末時点の保有資産の2022年2月期のNOIの実績値を年換算した数値及び取得予定資産のNOIを合計した数値を使用しています。

(注2) 取得予定資産取得後の償却後NOIは、2022年2月期末時点の保有資産の2022年2月期の償却後NOIの実績値を年換算した数値及び取得予定資産の償却後NOIを合計した数値を使用しています。

(注3) 「平均築年数」は、各記載時点(ただし、取得予定資産及び取得予定資産取得後は2022年9月5日現在)における各資産の築年数をそれぞれ当該資産の取得(予定)価格により加重平均して算出しています。以下同じです。

(注4) 「1口当たりNAV」は、以下の計算式により算出した数値を記載しています。以下同じです。

(各時点の出資総額及び出資剰余金＋各時点の鑑定評価額－各時点の帳簿価額) ÷ 各時点の発行済投資口総数

2022年8月期末(想定)については、以下の計算式により算出した数値を記載しています。

{ (2022年2月期末の出資総額及び出資剰余金(純額)－2022年8月期における一時差異等調整引当額の計上見込額1,637百万円) + (2022年2月28日の鑑定評価額－2022年2月28日の帳簿価額) } ÷ 2022年2月期末時点の発行済投資口総数

なお、2022年8月期末(想定)の1口当たりNAVは、一定の仮定に基づく本書の日付現在における見込数値であり、2022年8月期末の1口当たりNAVと一致するとは限りません。

取得予定資産取得後については、以下の計算式により算出した数値を記載しています。

{ (2022年2月期末の出資総額及び出資剰余金(純額)－2022年8月期における一時差異等調整引当額の計上見込額1,637百万円) + (2022年2月28日の鑑定評価額－2022年2月28日の帳簿価額) + エクイティ調達額(本募集による発行価額の総額見込額＋本件第三者割当による発行価額の総額見込額) + (取得予定資産の鑑定評価額の合計－取得予定資産の取得予定価格の合計) } ÷ 本募集及び本件第三者割当後の発行済投資口総数

上記においては、本募集による発行価額の総額として12,564,426,000円、本件第三者割当による発行価額の総額として897,459,000円を見込んでいます(2022年7月29日現在の東京証券取引所における終値320,500円を基準として、発行価額を本投資口1口当たり299,153円と仮定して算出したものです。また、本件第三者割当による新投資口数の全部について野村証券株式会社により申込みがなされることを前提としています。)。したがって、本募集若しくは本件第三者割当における実際の発行価額が前記仮定額よりも低額となった場合、又は本件第三者割当による新投資口発行の全部若しくは一部について申込みがなされないこととなった場合には、エクイティ調達額は上記よりも減少することとなり、実際の1口当たりNAVは上記の数値よりも低くなる可能性があります。逆に実際の発行価額が前記仮定額よりも高額となった場合には、エクイティ調達額は上記よりも増加することとなり、実際の1口当たりNAVは上記の数値よりも高くなる可能性があります。

(注5) 「稼働率」は、各記載時点におけるポートフォリオの稼働率(賃貸可能面積に占める賃貸面積の割合)を記載しています。ただし、取得予定資産取得後は、保有資産については2022年5月31日現在(ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点)及び取得予定資産については2022年8月18日現在の稼働率を記載しています。なお、稼働率の算出に際しての「賃貸面積」は、各資産につき、マスターリース会社とパススルー型マ

スターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、各資産に係る転貸借契約書に表示されたエンドテナントの賃貸面積を用いています。以下同じです。

- (注6) 取得予定資産取得後の「LTV」は、前記「(2) 本投資法人の特徴とオファリングハイライト ③ オファリングハイライト (ハ) 規律あるLTVコントロールで安定した財務運営を実行」に記載の「LTV (のれんを除く)」の数値を記載しています。
- (注7) 「平均残存年数」は、各記載時点の有利子負債における満期弁済日又は償還期限までの期間を有利子負債額に基づいて加重平均して算出しています。新規借入れ実行後の有利子負債の「平均残存年数」は、前記「(2) 本投資法人の特徴とオファリングハイライト ③ オファリングハイライト (ハ) 規律あるLTVコントロールで安定した財務運営を実行」に記載の有利子負債を対象とした2022年9月5日時点での平均残存年数の数値を記載しています。以下同じです。
- (注8) 取得予定資産取得後の各項目の各数値は、一定の仮定に基づく本書の日付現在における見込数値であり、取得予定資産取得後の実際の数値と一致するとは限りません。なお、信用格付については本書の日付現在における長期発行体格付又は発行体格付の状況を記載しています。

## (6) 大和ハウスグループのパイプラインとグループカ

大和ハウスグループは、「生きる喜びを分かち合える世界の実現に向けて、再生と循環の社会インフラと生活文化を創造する」企業を目指し、企業価値の持続的向上と株主価値創造に努めることを方針とし、戸建住宅、賃貸住宅、マンション、住宅ストック（住宅リフォーム、不動産仲介等）、商業施設、事業施設（物流施設、医療・介護・高齢者向け施設等）をコア事業に、リゾートホテル、都市型ホテル、ホームセンターの経営等、様々な領域で事業を展開しています。本投資法人及び本資産運用会社は、大和ハウス及び大和ハウスグループの各サポート会社との間で、優先的売買交渉権の付与及び優先的物件情報の提供等を目的とするパイプライン・サポート契約である基本協定書を締結しており、大和ハウスグループによる継続的サポートによって本投資法人の成長戦略を実現するための体制を整えています。

### ① 大和ハウスグループのパイプライン

大和ハウスグループの主要な開発物件等を、大和ハウスグループから提供された情報に基づき本投資法人における用途分類に沿って分類したものは、以下のとおりです。また、下記各物件について、本書の日付現在、本投資法人が取得する予定はありません。

#### <大和ハウスグループのパイプライン>

##### 物流施設

物件名称	タイプ(注)	所在地	竣工年月	階数	延床面積
Dプロジェクト城南島	BTS型	東京都大田区	2014年4月	5階建	49,878㎡
Dプロジェクト伊勢原	BTS型	神奈川県伊勢原市	2021年12月	5階建	61,910㎡
DPL伊勢原	マルチテナント型	神奈川県伊勢原市	2021年5月	5階建	73,980㎡
DPL平塚	マルチテナント型	神奈川県平塚市	2022年7月	4階建	121,223㎡
DPL新横浜 I	マルチテナント型	神奈川県横浜市	2022年3月	6階建	101,134㎡
DPL横浜戸塚	マルチテナント型	神奈川県横浜市	2022年3月	4階建	127,571㎡
DPL坂戸	マルチテナント型	埼玉県坂戸市	2020年3月	4階建	178,712㎡
DPL三郷 II	マルチテナント型	埼玉県三郷市	2021年10月	5階建	67,058㎡
DPL市川	マルチテナント型	千葉県市川市	2016年5月	5階建	87,312㎡
DPL千葉四街道	マルチテナント型	千葉県四街道市	2022年2月	4階建	142,535㎡
DPL流山IV	マルチテナント型	千葉県流山市	2021年10月	4階建	270,795㎡

(注) 「BTS型」とは、将来的なテナントの入替えにも対応できるように、建物の一定の汎用性を確保しながら、テナントの要望を取り入れたタイプの物流施設をいい、「マルチテナント型」とは、様々な業種にマッチする物流適地に立地しており、同地に適した規模・グレード・設備を有する物流施設をいいます。以下同じです。

##### 商業施設

物件名称	タイプ	所在地	竣工年月	階数	延床面積
イーアス沖縄豊崎	モール型	沖縄県豊見城市	2020年3月	4階建	135,000㎡
COTOE流山おおたかの森	モール型	千葉県流山市	2022年4月	3階建	30,930㎡

## ホテル

物件名称	タイプ	所在地	竣工年月	階数	延床面積
ダイワロイネット ホテル東京有明	ホテル／商業 施設／コンベン ション(注)	東京都江東区	2018年9月	地下1階、 17階建	21,600㎡

(注) 「ダイワロイネットホテル東京有明」は、2つ以上の異なる用途に供される複合用途不動産（複合施設）ですが、それぞれの用途における賃貸可能面積割合のうちホテルに係る割合が最も高いため、仮に本投資法人が当該物件を取得した場合、本投資法人の資産運用に係る運用ガイドラインにおいては、ホテルに分類されることになります。

## ② 大和ハウスグループの開発事例

大和ハウスグループは、多様なアセットタイプにおいて先進的な取り組みを実施しています。大和ハウスグループは、時代の変化に応じた社会に求められるアセットを開発しており、2026年度までの第7次中期経営計画(注)に基づき、5か年の投資計画として、地域社会の再生に貢献し長期視点の事業を展開するため、データセンターや研究開発施設などの開発と老朽化施設再生・バリューアップを中心とした複合再開発などに、約2兆2,000億円の不動産開発投資を行い、事業を成長させる方針です。以下のような開発事例に示されるとおり、地域・お客様視点での循環型バリューチェーンの拡充を図っています。

(注) 大和ハウスが2022年5月13日付で公表した「第7次中期経営計画」に基づいて記載しています。なお、計画については、2022年5月13日現在の大和ハウスの目標又は予定であり、今後変更又は中止される可能性があります。また、本投資法人が、当該計画の実現を保証又は約束するものではありません。以下同じです。

### データセンター

- 社会・産業のデジタル化の加速による「デジタルインフラ」の重要性の高まり
- 日本最大級のデータセンター開発
- 地方DC整備の政策を踏まえ、最適な用地にテナントを誘致



DPDC印西パーク (イメージバース)

### 研究開発施設

- 川崎市とタイアップし、殿町地区にライフサイエンス・環境分野における世界最高水準の研究開発から新産業を創出する「国際戦略拠点」の形成を進める
- ライフサイエンス分野、環境分野の企業がスムーズに事業運営を開始できるようバックアップ



Dプロジェクト川崎殿町

### 老朽化施設再生・バリューアップ

- 地域密着型で時流に合った物件提案ができる強みを活かし、老朽化した施設を再生
- 既存建築物を活用することで、限られた資源を活用し循環型社会にも対応
- 廃材を活用した施設内装のバリューアップにより循環型バリューチェーンを拡充



NSC再生バリューアップ



廃材利用のデザインウォール

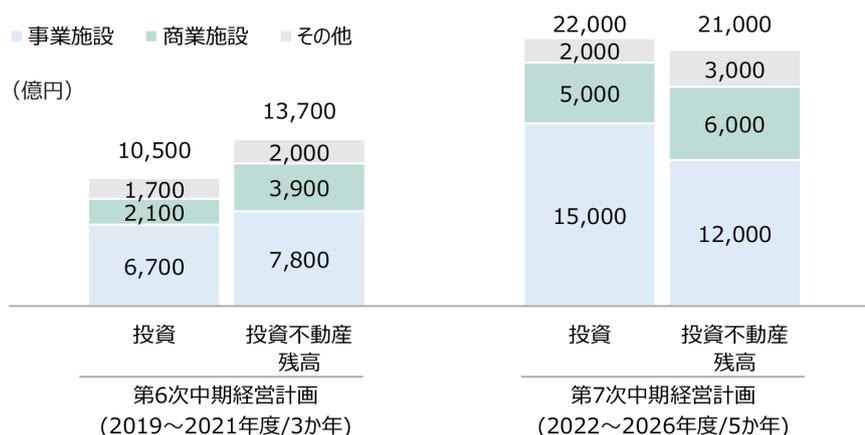
(注) 大和ハウス工業株式会社「第7次中期経営計画」等の公表資料より一部抜粋。本書の日付現在、上記の各物件について、本投資法人が取得する予定はありません。

### ③ 大和ハウスグループの第7次中期経営計画（2022年度～2026年度）における投資計画と投資不動産残高

大和ハウスグループの第7次中期経営計画（2022年度～2026年度）における大和ハウスグループの5か年の投資計画額は総額2兆2,000億円であり、本投資法人にとっての潤沢なパイプラインが継続します。

本投資法人は、大和ハウスグループの積極的な不動産開発及び売却に基づく強固なパイプラインを通じ、本投資法人の分配金の成長に資する物件の取得機会を適切に捉え、質の高い物件に厳選投資することにより、投資主価値の継続的な向上を目指します。

＜大和ハウスグループの投資計画と投資不動産残高＞



(出所) 大和ハウスの公表資料を基に本資産運用会社にて作成

### ④ 大和ハウスグループの脱炭素化によるカーボンニュートラルの実現

大和ハウスグループでは、2050年のカーボンニュートラルの実現に向け、2030年度に国内では原則ZEB・ZEH(注1)率100%を目指す(注2)とともに、全事業を通じ原則すべての新築する建物の屋根に太陽光発電システムを設置し、再生可能エネルギーの普及拡大に貢献する方針です。

ESGの観点でもカーボンニュートラルを目指した目標を設定する等、スポンサー及び本投資法人ともに積極的な取り組みを推進します。

(注1) 「ZEB」(ネット・ゼロ・エネルギー・ビル)とは、快適な室内環境を保ちながら、建物の高断熱化や効率の高い設備等により省エネルギーに努め、太陽光発電等によりエネルギーを創ることで、建物で消費する年間の一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した建物をいいます。詳細は、後記「(10) ESGへの取り組み ① ESG分野におけるフロントランナーとしてJ-REIT初の取り組みを数多く実践 (イ) 外部評価・認証の取得 (b) BELS、ZEB」をご参照下さい。また、「ZEH」(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)とは、快適な室内環境を保ちながら、住宅の高断熱化や効率の高い設備等により省エネルギーに努め、太陽光発電等によりエネルギーを創ることで、住宅で消費する年間の一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した住宅をいいます。以下同じです。

(注2) 「原則ZEB・ZEH率100%を目指す」とは、大和ハウスグループが供給する住宅や事業施設など原則全棟でのZEB・ZEHを供給する旨の目標を示しています。



(注) 大和ハウスグループの方針を示したものであり、本投資法人又は本資産運用会社に直接関係しないものも含まれていません。

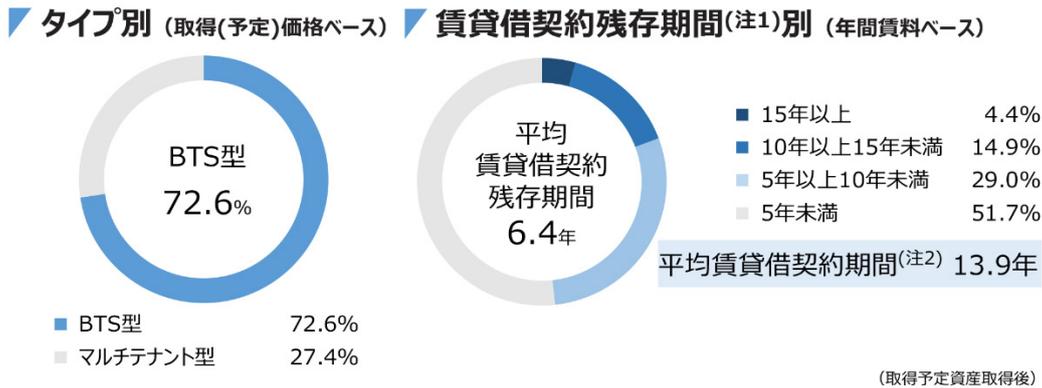
(7) 安定した総合型ポートフォリオに基づく着実な運用実績

本投資法人は、アセットタイプ毎の特徴を捉え、かつ、スポンサーサポートを活用することで、各アセットタイプにおいて、安定的な運用を実現しています

テナント入替時及び賃料改定時の賃料増額、戦略的なテナント入替による収益性の向上に努め、稼働率の向上を図ることで内部成長を実現しています。

① 物流施設の運用状況

取得予定資産取得後のポートフォリオのうち物流施設については、法人テナントとの長期の賃貸借契約の締結が可能であり、かつ稼働率も高い水準で安定する傾向にあるBTS型の比率が取得（予定）価格ベースで72.6%となります。また、年間賃料ベースの平均賃貸借残存期間(注1)は6.4年となり、長期の賃貸借契約が締結されています。



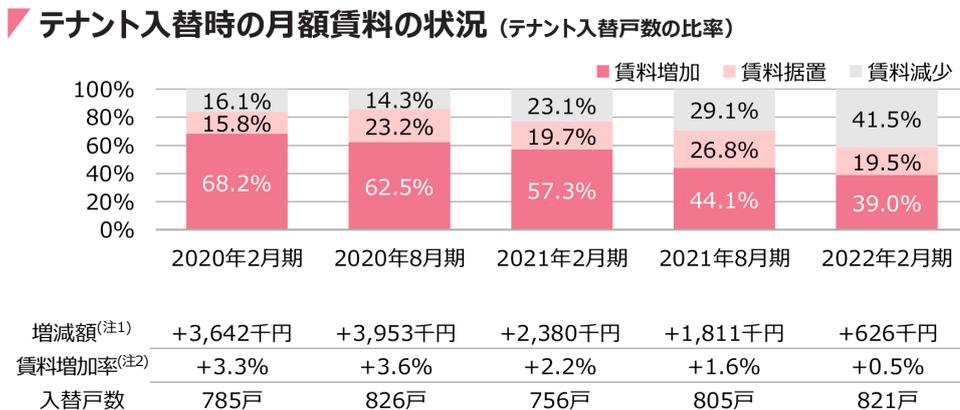
(注1) 「賃貸借契約残存期間」は、2022年9月5日から、保有資産については2022年5月31日現在及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各保有資産及び各取得予定資産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書（ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、保有資産については2022年5月31日現在及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各保有資産及び各取得予定資産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書）に記載された賃貸借契約満了日までの期間をいいます。また、「平均賃貸借契約残存期間」は、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の賃貸借契約残存期間をそれぞれ当該契約における年間賃料額により加重平均して算出しています。本「(7) 安定した総合型ポートフォリオに基づく着実な運用実績」において、以下同じです。

(注2) 「平均賃貸借契約期間」は、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の賃貸借契約期間をそれぞれ当該契約における年間賃料額により加重平均して算出しています。以下同じです。

② 居住施設の運用状況

2020年2月期以降の居住施設のテナント入替時の賃料については、一貫して賃料の増額を実現しており、今後とも、居住施設の競争力を維持し賃料の増額を進める方針です。

<居住施設のテナント入替時の月額賃料の状況（テナント入替戸数ベースでの比率）>

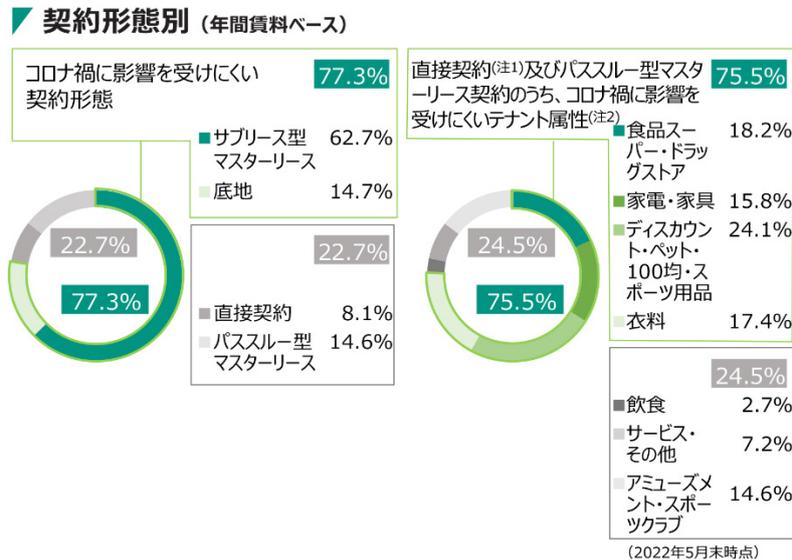


(注1) 「増減額」は、各期のテナント入替時における新テナントの月額賃料（共益費を含みます。）の総額から旧テナントの月額賃料（共益費を含みます。）の総額を控除した額を記載しています。

(注2) 「賃料増加率」は、各期のテナント入替時における旧テナントの月額賃料（共益費を含みます。）の総額に対する賃料増額の割合を記載しています。

### ③ 商業施設の運用状況

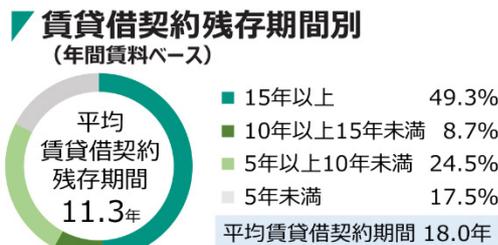
取得予定資産取得後のポートフォリオのうち商業施設については、コロナ禍に影響を受けにくいサブリース型マスター契約及び底地の賃貸借契約の割合が年間賃料ベースで77.3%を占めることとなります。また、直接契約(注1)及びパススルー型マスターリース契約(併せて年間賃料ベースで22.7%)においても、コロナ禍に影響を受けにくいと考えられるテナント属性(注2)を有するものとの間の契約が年間賃料ベースで75.5%を占めることとなります。



(注1) 「直接契約」とは、マスターリースではなく、テナントと賃貸借契約を直接締結する場合をいいます。

(注2) 「テナント属性」に係る分類は、本資産運用会社が、2022年5月31日現在における各テナントの取扱商品や業態を判断した上で行ったものです。したがって、その後の取扱商品や業態の変化等により、実際の比率と一致するとは限りません。また、本資産運用会社は、コロナ禍における好需要が見込める又は悪影響が比較的小さいと本資産運用会社が考える商品を取り扱う又は業態に属するテナントについては、典型的に「コロナ禍に影響を受けにくいテナント属性」に分類しています。

また、年間賃料ベースの平均賃貸借残存期間は11.3年となり、また、固定賃料の定めのある賃貸借契約の比率(固定賃料比率)は100.0%となり、長期の賃貸借契約に基づいた安定した賃料収入が見込まれるものと、本投資法人は考えています。



(2022年5月末時点)

(注) 「賃料形態」は、2022年5月31日現在(ただし、保有資産のうちホテルについては、2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点)における各保有資産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書(ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年5月31日現在における各保有資産及び各取得予定資産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転賃借契約書)に基づく各賃料形態を記載しています。以下同じです。

#### ④ ホテル及びその他の資産の運用状況

取得予定資産取得後のポートフォリオのうちホテル及びその他の資産については、固定賃料の定めのある賃貸借契約の比率が高く、安定した運営が図られています。

その他資産	ホテルの運用状況	
		◆ ホテル ◆ 商業施設 ◆ その他資産
<b>ホテルテナントの賃料形態</b>		
◆ ダイワロイネットホテル横浜関内	固定賃料	
◆ ダイワロイネットホテル名古屋新幹線口	固定賃料	
◆ ダイワロイネットホテル水戸 (COMBOX310)	固定賃料	
◆ ダイワロイネットホテル那覇おもろまち (那覇新都心センタービル)	固定賃料 + 歩合賃料	
◆ ダイワロイネットホテル広島駅前 (GRANODE広島)	固定賃料	
◆ スーパーホテルJR奈良駅前・三条通り	非開示	
◆ アマネク金沢 <sup>(注)</sup>	非開示	
◆ カンデオホテルズ長崎新地中華街	固定賃料	

(取得予定資産取得後)

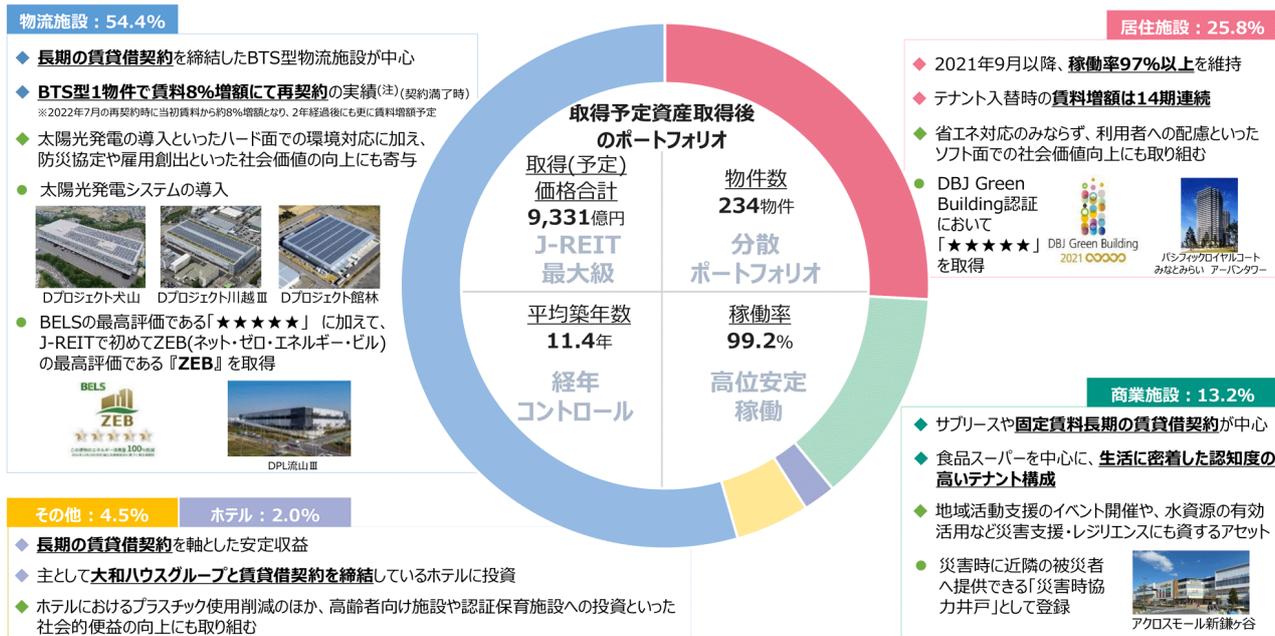
(注) 「アマネク金沢」は2022年7月1日付で「アゴーラ・金沢」から名称変更しており、本書においては変更後の名称を記載しています。以下同じです。

#### (8) 安定した総合型ポートフォリオ

本投資法人は、物流施設と居住施設を中心としたポートフォリオ構成であり、アセットタイプ毎に安定的な特徴を有しています。

取得予定資産取得後のポートフォリオは、物件数234物件と分散が効いたポートフォリオとなる見込みであり、その規模は取得（予定）価格合計9,331億円とJ-REIT最大級となります。平均築年数は11.4年と経年コントロールが適切に行われており、稼働率は99.2%と高位安定稼働となっています。

また、総合型の強みを生かした多様なESGの取り組みの推進と、本募集による物件取得により、取得予定資産取得後の環境認証の取得割合（延床面積ベース）は70.1%に向上し、目標を前倒しで達成する見込みです。



(注) 本投資法人の保有するBTS型の物流施設の直近の賃料増額事例を示したものであり、BTS型の物流施設がマルチテナント型の物流施設にかかわらず、今後の賃料改定時においても同様に賃料の増額改定がなされることを保証するものではありません。

## ① 各アセットの状況

### (イ) 物流施設の状況

本投資法人の物流施設は、長期の賃貸借契約を締結したBTS型の物流施設が中心です。本投資法人は、テナントとの強固なリレーションを維持しながら契約更新時の賃料増額を図る方針です。例えば、2022年7月に賃貸借契約期間が満了したBTS型の1物件について、再契約時に当初賃料から約8%の賃料増額を実現しました。また、複数物件における太陽光発電システムの導入といったハード面での環境対応に加え、防災協定や雇用創出といった社会価値の向上にも寄与しています。また、「DPL流山Ⅲ」はBELSの最高評価である5つ星に加えて、J-REITで初めてZEB認証の最高評価である『ZEB』を取得しています。

### (ロ) 居住施設の状況

本投資法人の居住施設は、2021年9月以降、稼働率97%以上を維持しており、2015年8月期から2022年2月期まで14期連続でテナント入替時の賃料増額を実現しています。

また、省エネ対応のみならず、利用者への配慮といったソフト面での社会価値向上にも取り組んでいます。保有物件である「パシフィックロイヤルコートみなとみらいアーバンタワー」は、DBJ Green Building認証において5つ星を取得しています。

(注) 「DBJ Green Building認証」の詳細は、後記「(10) ESGへの取り組み ② ESGに関する取り組みを本募集においても推進 (イ) 環境認証」をご参照下さい。

### (ハ) 商業施設の状況

本投資法人の商業施設は、サブリースや固定賃料長期の賃貸借契約が中心であり、食品スーパーを中心に生活に密着した認知度の高いテナント構成となっています。また、地域活動支援のイベント開催や、水資源の有効活用など災害支援・レジリエンスにも資するアセットであり、保有物件である「アクロスモール新鎌ヶ谷」では、大規模な地震等の災害が発生し水道の給水が停止した場合に近隣の被災者へ井戸水を提供できる井戸を「災害時協力井戸」として登録しています。

(二) ホテルその他の状況

本投資法人のホテルアセットは、固定賃料が中心であり、平均賃貸借契約期間(注)は年間賃料ベースで10.2年と比較的長期であることから、安定的な収益を確保できると本投資法人は考えています。取得予定資産取得後のポートフォリオのうちホテルについては、大和ハウスグループと賃貸借契約を締結している割合(注)が年間賃料ベースで61.9%であり、主として大和ハウスグループと賃貸借契約を締結しているホテルに投資を行っています。

また、ホテルにおけるプラスチック使用削減のほか、高齢者向け施設や認証保育施設への投資といった社会的便益の向上にも取り組んでいます。

(注) 本「(二) ホテルその他の状況」において、その他に該当する複合用途不動産である場合は、対象としていません。

## (9) 財務状況

本投資法人は、中長期にわたる安定的な収益の確保と運用資産の着実な成長並びに効率的な運用及び運用の安定性に資するため、計画的かつ機動的な財務戦略を立案し、実行することを基本方針とします。本投資法人は強固なレンダーフォーメーションを維持・拡大するとともに、投資法人債の発行による資金調達手段の多様化、有利子負債に係る金利の長期固定化及び返済期限の分散化により、財務基盤の安定性の向上に努めています。なお、2022年2月期末時点におけるLTVは44.9%であり、取得予定資産取得後は45.1%と、ほぼ同水準で推移する見込みです。本投資法人は、引き続き目標とするLTV水準を45%程度と保守的に維持することで、安定的な財務運営を図る方針です。

本投資法人は、取得予定資産の取得に際して新規借入れを実行予定であり、その全額をサステナブルファイナンス（グリーンローン（100億円）及びサステナビリティ・リンク・ローン（40億円））によって調達する予定です。この新規借入れによってサステナブルファイナンス残高は475億円となり、有利子負債残高に占めるサステナブルファイナンス残高(注)の割合（サステナブルファイナンス比率）は本投資法人初のグリーンボンド発行時（2020年2月期末）の1.7%から新規借入れ実行後には11.3%まで上昇する見込みです。このように、本投資法人はサステナブルファイナンスの活用により、ファイナンス面からもサステナビリティへの取り組みを推進しています。

また、資産の取得及び借入金等の返済に際して、機動的かつ安定的な資金調達手段を確保することを目的として、本投資法人は、2021年11月26日付で借入限度額を250億円とするコミットメントライン契約を三井住友信託銀行株式会社、株式会社三菱UFJ銀行、株式会社三井住友銀行及び株式会社みずほ銀行との間で締結しています。

(注) サステナブルファイナンス残高については、後記「② 新規借入れ及び借換え等の概要」をご参照下さい。

### ① 有利子負債（新規借入れ実行後）及び信用格付の状況

	新規借入れ実行後
有利子負債総額	421,550百万円
借入金総額	379,550百万円
グリーンローン総額	20,500百万円
サステナビリティ・リンク・ローン総額	4,000百万円
投資法人債総額	42,000百万円
グリーンボンド総額	15,000百万円
サステナビリティボンド総額	4,000百万円
サステナビリティ・リンク・ボンド総額	4,000百万円
LTV（のれんを除く） （取得予定資産取得後）	45.1%
LTV（のれんを含む） （取得予定資産取得後）	42.6%
長期負債比率	90.5%
固定金利比率	97.5%
平均残存年数	4.6年
平均利率(注)	0.66%
サステナブルファイナンス比率	11.3%
コミットメントライン	25,000百万円

(注) 「平均利率」は、各記載時点の有利子負債における利率を当該時点の元本残高又は借入予定金額に基づいて加重平均して算出しています。新規借入れ実行後の各借入れの利率は、2022年7月27日時点の基準金利により試算し、計算しています。当該計算で使用した新規借入れの利率は、後記「② 新規借入れ及び借換え等の概要」の該当する注記をご参照下さい。以下同じです。

また、本投資法人が本書の日付現在において取得している信用格付（発行体の将来の信用力に関する信用格付業者の意見）は以下のとおりです。下記の信用格付は、本投資法人の投資口に付与された格付ではありません。なお、本投資口について、本投資法人の依頼により、信用格付業者から提供され若しくは閲覧に供された信用格付又は信用格付業者から提供され若しくは閲覧に供される予定の信用格付はありません。

信用格付業者	JCR（株式会社日本格付研究所）
長期発行体格付	AA（安定的）

信用格付業者	R&I（株式会社格付投資情報センター）
発行体格付	AA-（安定的）

## ② 新規借入れ及び借換え等の概要

本投資法人は、2022年4月1日に、同日に返済期日が到来した既存借入金（借入残高3,500百万円）の返済資金に充当するために以下の借換えを行いました。

### <2022年4月1日の借換への概要>

区分	借入先	借入金額 (百万円)	金利 (形態)	借入 期間	借入 実行日	返済期日	返済方法
長期	株式会社三井住友銀行 三井住友信託銀行株式会社 株式会社三菱UFJ銀行 株式会社みずほ銀行	3,500	0.89989% (固定金利)	10.0年	2022年 4月1日	2032年 3月31日	期限一括 返済

更に、本投資法人は、2022年4月28日に、同日に返済期日が到来した既存借入金（借入残高合計16,500百万円）の返済資金に充当するために以下の借換えを行いました。

### <2022年4月28日の借換への概要>

区分	借入先	借入金額 (百万円)	金利 (形態)	借入 期間	借入 実行日	返済期日	返済方法
長期	三井住友信託銀行株式会社 株式会社三井住友銀行 農林中央金庫 株式会社みずほ銀行 株式会社あおぞら銀行 株式会社三菱UFJ銀行 みずほ信託銀行株式会社 日本生命保険相互会社 株式会社日本政策投資銀行 株式会社静岡銀行 株式会社千葉銀行	10,000	0.80082% (固定金利)	8.5年	2022年 4月28日	2030年 10月31日	期限一括 返済
	三井住友信託銀行株式会社 株式会社三井住友銀行 株式会社みずほ銀行 株式会社静岡銀行 株式会社千葉銀行 株式会社福岡銀行 株式会社西日本シティ銀行 株式会社七十七銀行 株式会社中国銀行 株式会社伊予銀行 株式会社山口銀行 株式会社京葉銀行	6,500	0.7525% (固定金利)	8.0年	2022年 4月28日	2030年 4月30日	

また、本投資法人は、2022年5月25日に、2022年8月31日及び2022年10月31日に返済期日が到来する既存借入金（借入残高合計4,000百万円）の返済資金に充当するために以下の投資法人債を発行しました。

<第18回無担保投資法人債の概要>

投資法人債の名称	発行金額 (百万円)	利率	発行日	償還期日	担保
大和ハウスリート投資法人第18回無担保投資法人債 (特定投資法人債間限定同順位特約付) (サステナビリティ・リンク・ボンド(注1))	4,000	当初利率(注2) 0.575% SPT判定後の利率(注3) 達成度に応じた利率	2022年 5月25日	2029年 5月25日	無担保 無保証

(注1) 「サステナビリティ・リンク・ボンド」とは、SPTを達成するか否かによって条件が変化する債券をいいます。

(注2) 「当初利率」は、2022年5月25日の翌日から2023年5月25日までの適用利率を指します。

(注3) 「SPT判定後の利率」は、2023年5月25日の翌日以降に適用され、各年の判定基準日（2023年4月末日を初回とし、以後償還期日までの各年4月末日）におけるCDP評価に応じて下記の利率が適用されます。

CDP評価	利率
A	年0.550%（当初利率 -2.5bp）
A-	年0.585%（当初利率 +1.0bp）
B/B-/C/C-/D/D-/F	年0.600%（当初利率 +2.5bp）

本投資法人は、2022年9月5日に、取得予定資産の取得資金及び関連費用の一部に充当するために以下の新規借入れを行います。

<新規借入れの概要>

区分	借入先	借入予定 金額 (百万円)	金利 (形態)	借入 期間	借入 実行予定日	返済期日	返済方法
短期	三井住友信託銀行株式会社 (グリーンローン) (注1)	1,000	変動金利	1.0年	2022年 9月5日	2023年 8月31日	期限一括 弁済
	株式会社三井住友銀行 (グリーンローン) (注1)	1,000					
	株式会社三菱UFJ銀行 (グリーンローン) (注1)	1,000					
	株式会社みずほ銀行 (グリーンローン) (注1)	1,000					
長期	株式会社三井住友銀行 三井住友信託銀行株式会社 株式会社みずほ銀行 株式会社日本政策投資銀行 株式会社あおぞら銀行 株式会社りそな銀行 みずほ信託銀行株式会社 (グリーンローン) (注1) (注2)	6,000	固定金利	6.1年	2022年 9月5日	2028年 9月29日	
	株式会社三菱UFJ銀行 株式会社みずほ銀行 農林中央金庫 株式会社新生銀行 株式会社山口銀行 株式会社関西みらい銀行 (サステナビリティ・リンク・ローン) (注3)	4,000					
合計/平均	14,000	0.54%(注4)	5.5年(注5)	-	-	-	

(注1) 当該借入れは、本投資法人が策定したグリーンファイナンス・フレームワークに基づくグリーンローン（以下「本グリーンローン」といいます。）による調達を予定しています。当該グリーンファイナンス・フレームワークについては、株式会社日本格付研究所（JCR）より、「JCRグリーンファイナンス・フレームワーク評価」における最上位評価「Green 1 (F)」を獲得しており、本グリーンローンは国際ガイドラインである「グリーンローン原則」に適合しています。また、本グリーンローンは株式会社日本格付研究所（JCR）より、「JCRグリーンローン評価」における「Green 1」の予備評価を取得しています。

(注2) 当該借入れは、株式会社三井住友銀行が提供する「SDGsグリーンローン」であり、資金使途の対象となるプロジェクトが環境面に配慮した事業であることを株式会社三井住友銀行が確認の上で実施する貸付けです。

(注3) 当該借入れは、返済期日まで毎年SPTの達成状況を判定し、以下のとおりSPTの達成状況に応じて利率が毎年変化します（2023年4月末日以降、毎年4月末日時点におけるCDP評価により、毎年5月31日以降の利率が変化します。）。

SPTの内容：CDP気候変動プログラムにおいて、本投資法人が最高評価であるAリスト企業に認定されること

CDP評価が「A」の場合（SPT達成）： 当初利率-0.01%  
 CDP評価が「A-」の場合（SPT未達成）： 当初利率±0.00%  
 CDP評価が「B」以下（B/ B-/ C/ C-/ D/ D-/F）の場合（SPT未達成）： 当初利率+0.01%

また、当該借入れは、株式会社日本格付研究所（JCR）より環境省が策定した「グリーンローン及びサステナビリティ・リンク・ローンガイドライン」並びにLoan Market Association（LMA）、Asia Pacific Loan Market Association（APLMA）及びLoan Syndications and Trading Association（LSTA）が策定した「サステナビリティ・リンク・ローン原則（SLLP）」の適合性についての確認を受けています。

(注4) 平均金利（利率）の計算で使用する新規借入れの利率は、2022年7月27日時点の基準金利により試算し、短期借入金については0.26%、借入期間6.1年の長期借入金については0.55%、借入期間9.1年の長期借入金については0.81%として計算しています。

(注5) 新規借入れの平均調達期間を記載しています。

(注6) 上記借入れは、所定の貸出前提条件をすべて充足すること等を条件とします。

なお、本投資法人は、2022年9月9日に、返済期日が到来する長期借入金1,000百万円の返済資金に充当するため、以下の借換えを行います。

### <2022年9月9日借換えの概要>

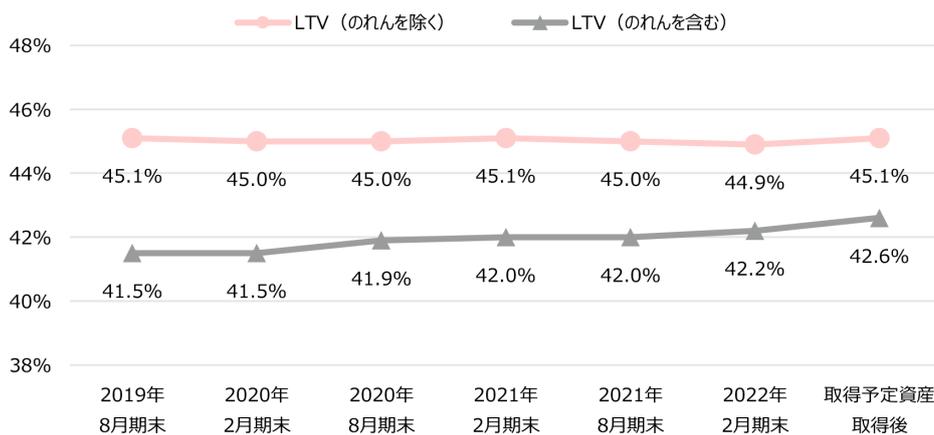
区分	借入先	借入予定金額 (百万円)	金利 (形態)	借入期間	借入 実行予定日	返済期日	返済方法
長期	日本生命保険相互会社	1,000	固定金利	4.4年	2022年 9月9日	2027年 1月29日	期限一括 弁済

(注) 上記借入れは、所定の貸出前提条件をすべて充足すること等を条件とします。

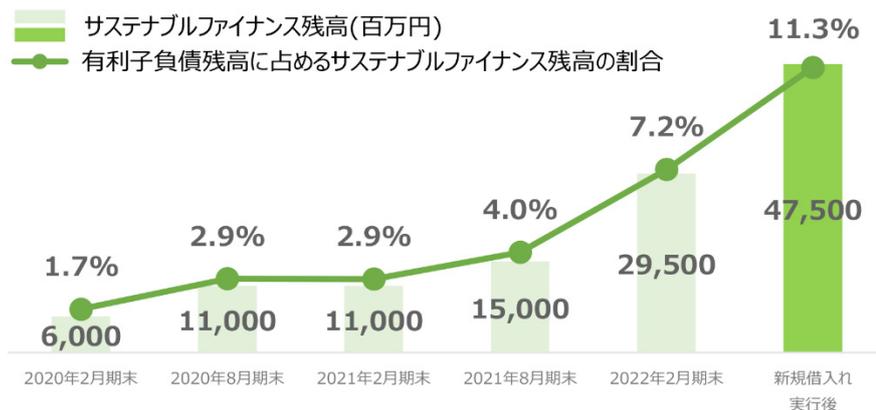
### <有利子負債の返済期限の分散（新規借入れ実行後）>



### <LTVの推移>



<サステナブルファイナンス比率>



(注) 「サステナブルファイナンス残高」は、各記載時点におけるグリーンローン、サステナビリティ・リンク・ローン、グリーンボンド、サステナビリティボンド及びサステナビリティ・リンク・ボンドの残高合計を記載しています。

(10) ESGへの取り組み

大和ハウスグループでは、「共に創る。共に生きる。」を基本姿勢とし、「人・街・暮らしの価値共創グループ」として、ステークホルダーとの信頼関係を構築して事業を通じて社会に貢献すること及び環境負荷「ゼロ」に挑戦してサステナブルな社会を実現することを目指しています。

本資産運用会社は、本投資法人の資産運用会社として、大和ハウスグループの基本姿勢を共有し、不動産投資運用業務にESGへの配慮を組み込むことが、本投資法人の基本方針である中長期にわたる安定した収益の確保と資産の着実な成長を通じた投資主価値の継続的な拡大に資すると考えています。また、かかる観点から、「サステナビリティ方針」を策定し、同方針に基づいて、本投資法人の重要な経営課題の1つとして、ESGへの取り組みを更に強化しています。

近年、ESGの課題といった持続可能性（サステナビリティ）に対する関心が高まる中、本資産運用会社は、「サステナビリティ方針」に基づくESGに配慮した運用を推進していくために、サステナビリティ委員会を設置し、サステナビリティに係る目標や各種施策の実行に取り組んでいます。また、本投資法人は、2021年10月に公表した成長戦略において、各種取り組み推進によるESG戦略を通じて、社会価値（非財務的価値）の向上にも取り組んでいます。

## ① ESG分野におけるフロントランナーとしてJ-REIT初の取り組みを数多く実践

### (イ) 外部評価・認証の取得

#### (a) CDP評価

CDPは、環境問題に高い関心を持つ世界の機関投資家や主要購買企業の要請に基づき、企業や自治体に、気候変動対策、水資源保護、森林保全等の環境問題対策に対して情報開示を求め、また、それを通じてその対策を促すことを主たる活動とする国際的な非営利団体です。

CDP評価は、リーダーシップレベル (A、A-)、マネジメントレベル (B、B-)、認識レベル (C、C-)、情報開示レベル (D、D-)、未回答 (F) の9段階で付与されます。本投資法人は、2020年にCDP気候変動プログラムに初めて参加し、気候変動問題に対する取り組みと情報開示姿勢が評価され、最上位レベルのリーダーシップレベルに位置付けられる「A-」のスコアを取得し、2021年の評価においては、最高評価である「A」のスコアを取得し、気候変動Aリスト企業にJ-REITで初めて認定されました。

また、CDPサプライヤー・エンゲージメント評価は、気候変動に対するバリューチェーン全体での企業の取り組みを、「サプライヤーとの協働」、「ガバナンス」、「スコープ3排出量」、「目標設定」の4つの分野の質問への回答内容及びCDP気候変動プログラムのスコアから評価するものです。本投資法人は、2020年度において、J-REITとして初めて、特に優れた取り組みを行っている企業とされるサプライヤー・エンゲージメント・リーダー・ボードに選出され、2021年度にも2年連続で選出されています。

#### (b) BELS、ZEB

BELSは、国土交通省が定めた評価基準に基づいて第三者機関が建築物の省エネルギー性能を評価する制度で、評価は5段階 (★★★★★～★) で表示されます。

また、ZEB (ネット・ゼロ・エネルギー・ビル) とは、快適な室内環境を保ちながら、建物の高断熱化や効率の高い設備等により省エネルギーに努め、太陽光発電等によりエネルギーを創ることで、建物で消費する年間の一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した建物のことです。BELSの評価制度において、ZEBの評価は『ZEB』 (最高評価)、Nearly ZEB、ZEB Ready、ZEB Orientedの4段階で表示されます。

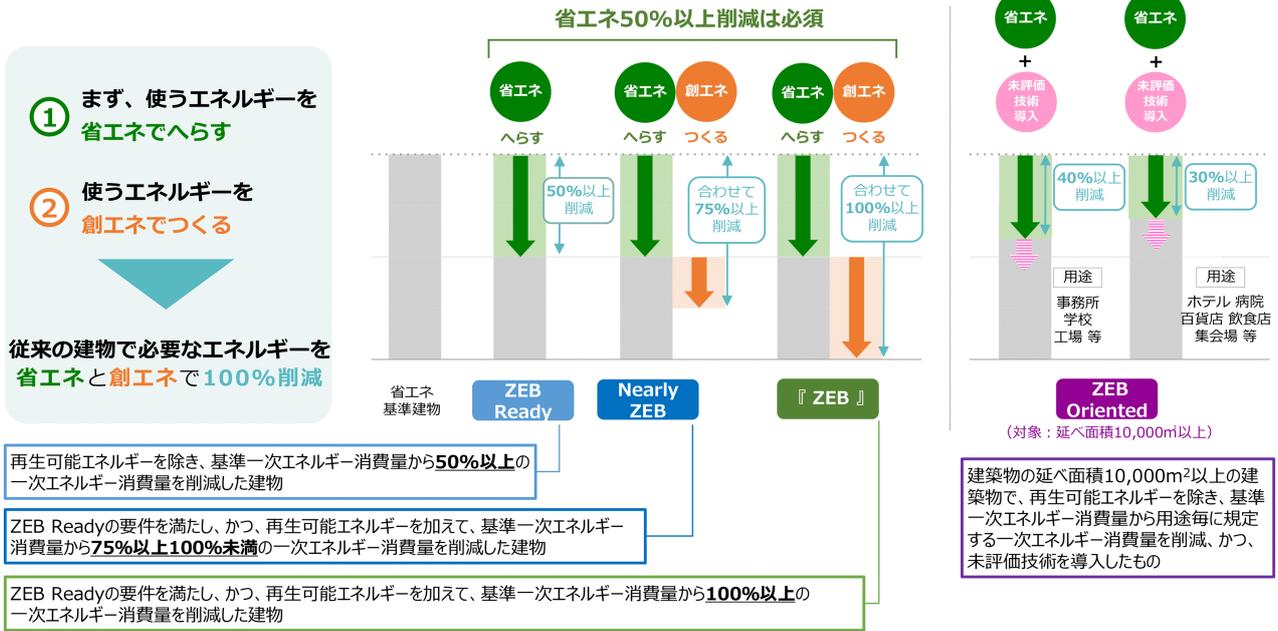
本投資法人が保有する物流施設の「DPL流山Ⅲ」において、2021年12月にBELSの最高評価である5つ星に加えて、J-REITとして初めてZEBの最高評価である『ZEB』を取得しました。

ZEB認証(注1)の取得物件数は着実に増加している一方で、2017年度から2021年度における非住宅建築物物件数 (合計386,752物件) (注2)に占めるZEB認証の取得物件数 (合計623物件) の割合は0.16%と未だ低く、ZEBの希少性は高い状況にあります。本投資法人は、取得予定資産取得後において11物件でZEB認証を取得し、今後も環境性能の高い物件数の増加を目指します。

(注1) 「ZEB認証」には、『ZEB』、Nearly ZEB、ZEB Ready、ZEB Orientedを含みます。以下同じです。

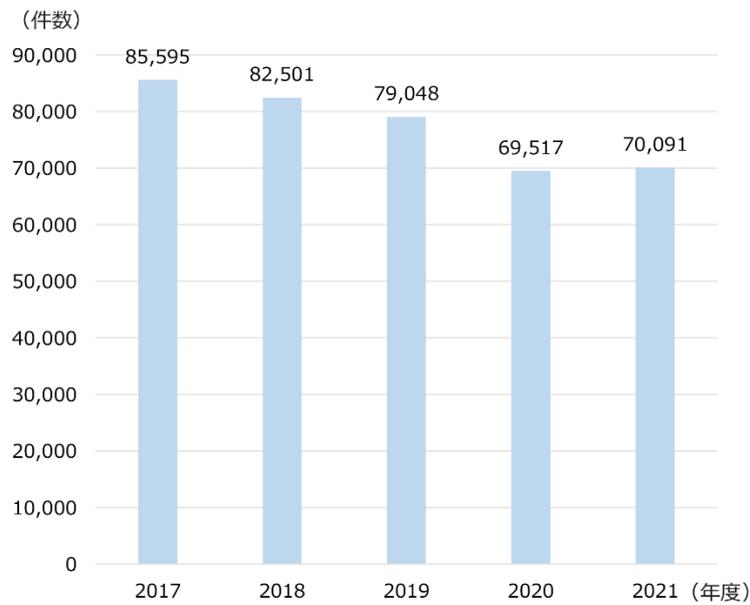
(注2) 建築基準法 (昭和25年法律第201号。その後の改正を含みます。以下「建築基準法」といいます。) 第15条第1項に基づき、建築主から都道府県知事に提出された建築工事届 (延床面積10㎡を超えるもの) を集計しています。以下同じです。

<ZEBの考え方及び定義>



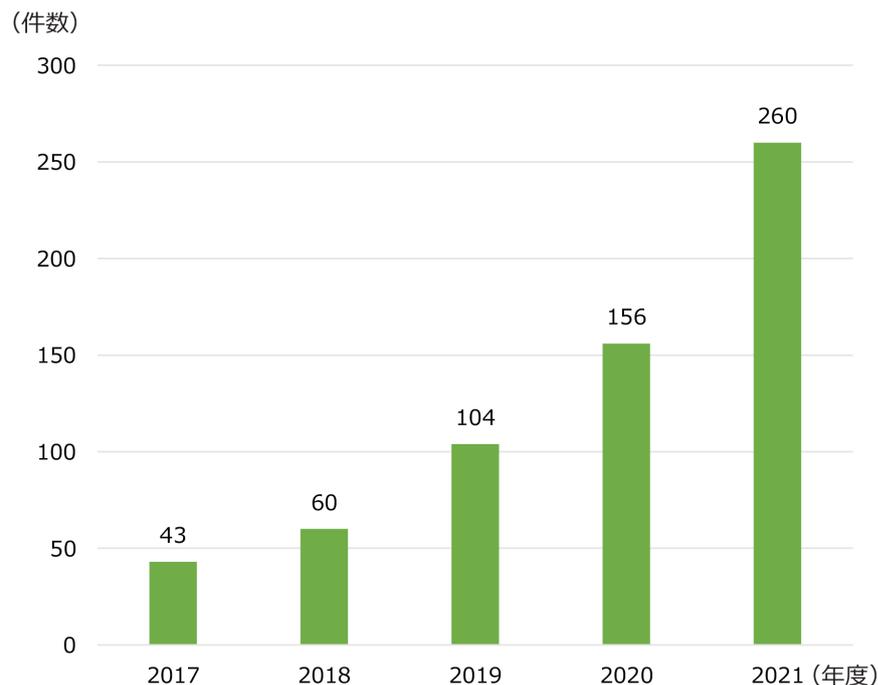
(出所) 環境省ZEB PORTALを基に本資産運用会社にて作成

<非住宅建築物件数の推移>



(出所) 国土交通省「建築着工統計」を基に本資産運用会社にて作成

< ZEB認証の取得状況（2017年以降に竣工した物件） >



(出所) 一般社団法人住宅性能評価・表示協会の公表資料を基に本資産運用会社にて作成

(c) SBTイニシアティブ (SBTi)

Science Based Targets (SBT、科学的根拠に基づいた排出削減目標)とは、パリ協定（世界の気温上昇を産業革命前より2°Cを十分に下回る水準に抑え、また1.5°Cに抑えることを目指すもの）が求める水準と整合した、5年～15年先を目標年として企業が設定する温室効果ガス排出削減目標のことです。また、SBTiは、CDP、国連グローバル・コンパクト (UNGC)、世界資源研究所 (WRI) 及び世界資源保護基金 (WWF) が共同で運営する国際イニシアティブで、SBT目標を設定する企業を認定しています。

本投資法人は、2022年3月、2030年度までの温室効果ガス排出削減目標を策定し、これらの目標が、パリ協定が求める水準と整合し科学的な根拠に基づくものであるとして、SBTiによる認証をJ-REITとして初めて取得しました。

(ロ) 先進的な取り組み

(a) サステナビリティ指標連動報酬の導入

本投資法人は、2021年11月に、資産運用会社に対する資産運用報酬について、サステナビリティ指標に連動して資産運用報酬の額を増減させる旨の規定をJ-REITで初めて追加しました。本投資法人の総資産額に温室効果ガス排出量削減量割合、GRESB評価及びCDP評価を指数化した倍率を乗じて積算し、資産運用報酬の額を増減させるものであり、ESG課題へのコミットメント強化及びガバナンスの向上を企図しています。

また、本投資法人執行役員及び本資産運用会社取締役の報酬についても温室効果ガス排出量削減割合、GRESB評価及びCDP評価等に応じた報酬体系としています。

(b) FIT非化石証書の購入

本投資法人は2022年2月及び5月に、仲介事業者を通じて、需要家や仲介事業者が購入可能となる再エネ価値取引市場の2021年度第3回及び第4回オークションに参加し、2021年度FIT非化石証書を合計1,800万kWh調達しました。

この調達による温室効果ガス排出量の削減効果は約9,195トン (t-CO<sub>2</sub>換算) で、保有物件の実質再生可能エネルギー100%の電力契約(注)の導入と併せて2021年度の本投資法人における電気由来の温室効果ガス排出量 (スコープ 2) の全量削減を達成しました。

本投資法人は、今後も保有物件の実質再生可能エネルギー100%電力の導入と併せ

て、本投資法人における電気由来の温室効果ガス排出量（スコープ 2）の全量削減を今後も目指していきます。

（注）「実質再生可能エネルギー100%の電力契約」とは、非化石証書等が付加された電源から電力の供給を受けることにより、供給される電力が実質的にすべて再生可能エネルギーから発電されているとみなされる形態の電力契約をいいます。

(c) Race to Zero、再エネ100宣言 RE Actionへの参加

Race to Zeroは、世界中の企業や自治体、投資家、大学などの非政府アクターに、2050年までに温室効果ガス排出量実質ゼロを目指すことを約束し、その達成に向けた行動をすぐに起こすことを呼びかける国際キャンペーンです。世界1,049都市、67地域、5,235企業、441投資家及び1,039高等教育機関が参加しており、世界のCO2排出量の25%近く、GDPの50%以上を占めています（注）。

また、再エネ100宣言 RE Actionは、日本の企業、自治体、教育機関、医療機関等の団体が使用電力を100%再生可能エネルギーに転換する意思と行動を示し、その転換を促進する新たな枠組みです。

本投資法人は、2050年までに温室効果ガス排出量実質ゼロ及び使用電力の100%を再生可能エネルギーに転換する目標を設定しており、Race to Zero及び再エネ100宣言 RE ActionにJ-REITとして初めて参加しました。

（注）Race to Zeroへの参加団体の数については、2022年7月末日時点のUnited Nations Climate Changeのウェブサイトに基づき記載しています。上記は当該情報の掲載時点の内容であり、本書の日付現在の状況を示しているわけではありません。

(d) サステナビリティ・リンク・ボンドの発行

本投資法人は、2019年から「環境」に関連したグリーンボンドを、2021年には「環境」のみならず「社会」にも関連したサステナビリティボンドを発行しています。2022年5月にはファイナンス面におけるサステナビリティへの新たな取り組みとして、公募債市場において世界初となるアニュアルパフォーマンス型サステナビリティ・リンク・ボンドを発行しました。サステナビリティへの取り組み結果（非財務的価値）を、債券の利率（経済的価値）にも反映させ、事業価値と社会価値の両面の成長によって、投資主価値最大化を目指す本投資法人の成長戦略を更に推進しています。

<公募債市場において世界初となるアニュアルパフォーマンス型サステナビリティ・リンク・ボンドを発行（2022年5月）>

名称	第18回無担保投資法人債（愛称：DHRサステナビリティ・リンク・ボンド）	
発行日	2022年5月25日	
発行額/年限	40億円 / 7年	
SPT	CDP気候変動プログラムにおいて、本投資法人が最高評価であるAリスト企業に認定されること	
利率	当初利率：年0.575%（2022年5月25日の翌日から2023年5月25日） SPT判定後の利率：各年の達成度に応じた下記利率（2023年5月25日の翌日以降）	
	CDP評価	利率
	A	年0.550%（当初利率-2.5bp）
	A-	年0.585%（当初利率+1.0bp）
	B/B-/C/C-/D/D-/F	年0.600%（当初利率+2.5bp）

② ESGに関する取り組みを本募集においても推進

(イ) 環境認証

本投資法人では、保有する不動産の環境負荷低減の取り組みについての客観性、信頼性を高め、中長期的な資産価値向上を企図して、第三者による外部評価及び認証の取得を進めており、本募集における取得予定資産においてはすべての物件で環境認証を取得しています。2022年3月31日現在、本投資法人において、物流施設、居住施設、商業施設及びその他資産の各用途にわたり、合計54物件（注2）で環境認証を取得し、保有資産の環境認証の取得割合は67.7%（延床面積ベース）と2021年3月末比で4.6ポイント向上して

います。また、取得予定資産取得後のポートフォリオについては、合計59物件(注2)で環境認証取得済となる予定です。

< 保有物件の環境認証の取得割合(注1)(注2) >

	(注3) 	(注4) 	(注5) 
★★★★★ 『ZEB』	1 物件		
★★★★★ ZEB Ready	10 物件		
★★★★★	6 物件	7 物件	14 物件
★★★★	9 物件	6 物件	6 物件
★★★	7 物件	7 物件	—
★★	14 物件	—	—
★	6 物件	—	—
認証取得物件数	53 物件	20 物件	20 物件
認証取得割合 (延床面積ベース、取得予定資産取得後)	62.6 %	30.5 %	33.4 %

- (注1) 上記表では、取得予定資産取得後の数値を記載しています。
- (注2) 複数の認証を取得している物件があるため、各認証取得物件数を合計した物件数は、合計の物件数とは一致しません。
- (注3) 「BELS」とは、建築物省エネルギー性能表示制度をいい、国土交通省が定める「非住宅建築物に係る省エネルギー性能の表示のための評価ガイドライン(2013)」に基づき、第三者機関が非住宅建築物を対象とした省エネルギー性能の評価及び表示を的確に実施することを目的として開始された制度をいいます(なお、2016年4月以降は、建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律(平成27年法律第53号。その後の改正を含みます。)第7条に基づく建築物のエネルギー消費性能の表示に関する指針(平成28年国土交通省告示第489号。その後の改正を含みます。)に定められた第三者認証制度の1つとなり、また、住宅が適用範囲に追加されています。)。本制度では、新築建物、既存建物にかかわらず様々な尺度を基に第三者機関が省エネルギー性能を評価し、その評価は5段階(★★★★★～★)で表示されます。以下同じです。
- (注4) 「DBJ Green Building」とは、環境・社会への配慮がなされた不動産(「Green Building」)を支援するために、2011年4月に株式会社日本政策投資銀行が創設した認証制度です。対象物件の環境性能に加えて、防災やコミュニティへの配慮等を含む様々なステークホルダーへの対応を含めた総合的な評価に基づき、社会・経済に求められる不動産を評価・認証し、その取り組みを支援しているとされています。当該認証における評価ランクは、5段階(★★★★★～★)があります。以下同じです。
- (注5) 「CASBEE不動産評価認証」とは、国土交通省の主導のもと、日本で開発・普及が進められている建物の総合的な環境性能を評価するシステムであるCASBEEのうち、竣工後1年以上経過した既存建築物を対象としたCASBEE-不動産によって評価される認証制度であり、省エネルギーや環境負荷の少ない資機材の使用といった環境配慮の他、室内の快適性や景観への配慮等も含めた建物の品質を総合的に評価します。評価は4段階(Sランク：★★★★★～Bランク：★★)で表示されます。以下同じです。

(ロ) 目論見書電子化

本投資法人は、目論見書を電子交付としペーパーレス化することで環境に配慮したオフリングを実施します。目論見書電子化により、紙やインク等の使用量を削減し、環境負荷の低減を目指します。加えて、ペーパーレス化の効果として本募集においてはA4用紙約210万枚(注)が削減される見込みです。

また、全頁においてカラーページを採用し、投資家にとっての見やすさへの配慮を企図しています。

- (注) 削減枚数は、目論見書1冊当たりで使用される紙の枚数をA4用紙60枚(本募集及びオーバーアロットメントによる売出しにおいて目論見書(訂正事項分を含みません。)を印刷した場合に想定されるA4用紙の使用枚数(概算))、想定必要目論見書を約34,600部(前回公募増資における目論見書の印刷部数34,600部を計算の前提としています。)と仮定した上で算出した見込み数値であり、実際に印刷が不要となる用紙の枚数と一致することを保証又は約束するものではありません。

(ハ) ESGに関する主要なインデックスへの組み入れ

本投資法人の積極的なESGに関する取り組みの結果、本投資法人はESGに関連する複数の主要なインデックスに組み入れられています。中でも、FTSE EPRA Nareitグリーン・フォーカスJ-REITセレクト・インデックスの2022年6月末時点における本投資法人の組入比率は10.4%と、2022年6月末時点におけるJ-REITに占める本投資法人の時価総額割合(4.2%)に比べてオーバーウエイトされており、本投資法人のESGに関する取り組みは外部からも評価を受けています。

<主要なインデックスへの組み入れ>

FTSE EPRA Nareitグリーン・フォーカスJ-REITセレクト・インデックス (配当込み)  
MSCI Global Green Building Index  
MSCI EAFE Choice ESG Screened Index 等

FTSE EPRA Nareitグリーン・フォーカスJ-REITセレクト・インデックス  
における本投資法人の組入比率 (2022年6月末時点) :

**10.4%**

(ご参考) J-REITに占める本投資法人の時価総額割合 : 4.4%  
(2022年6月末時点)

(注) 「J-REITに占める本投資法人の時価総額割合」は、Bloombergで公表された2022年6月末日時点の各J-REITの時価総額に基づき記載しています。

(11) 事業環境

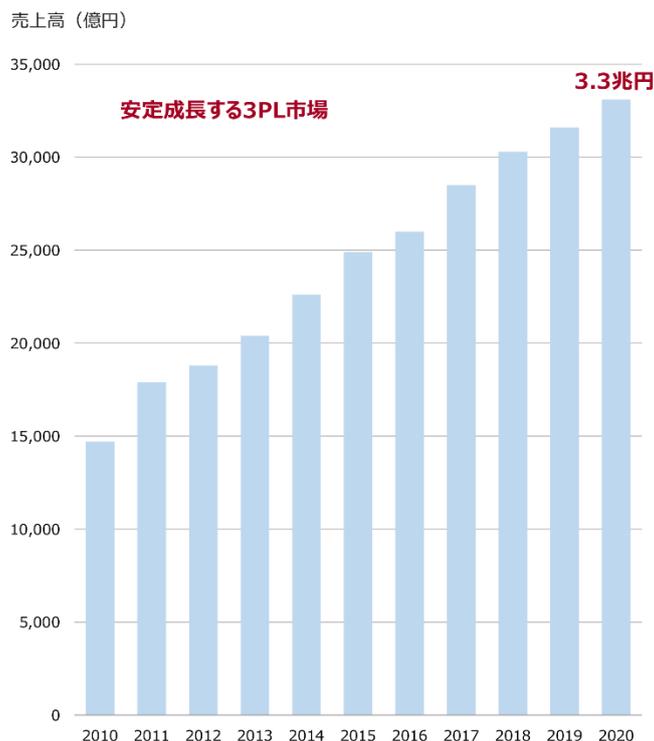
① 物流施設を取り巻く事業環境

近年、物流全体の最適化を追求するサプライチェーン・マネジメントの浸透や通信販売の利用者の増加、多頻度配送、納期の短縮化等の消費者ニーズの多様化、また、物流機能に関する付加価値提供サービスを総合的に請け負うサードパーティロジスティクス (以下「3PL」といいます。) 事業者(注)の利用の拡大といった潮流を背景に、高い機能性を持つ大規模物流施設に対する需要が高まってきていると、本投資法人は考えています。

(注) 「サードパーティロジスティクス事業者」とは、荷主企業に代わって、最も効率的な物流戦略の企画立案や物流システムの構築の提案を行い、かつ、それを包括的に受託し、実行する事業者をいいます。

(イ) 日本の3PL市場規模

3PL事業はECの市場規模拡大により年々需要が高まっており、2020年の市場規模は3.3兆円と2010年対比で2倍以上に拡大しています。

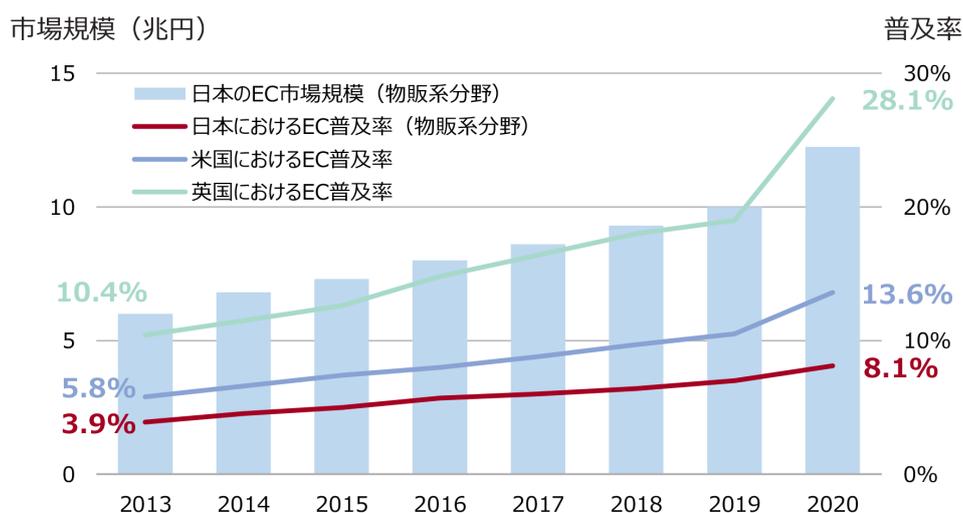


(出所) 株式会社ライノス・パブリケーションズ「月刊ロジスティクスビジネス (LOGI-BIZ)」(2021年9月号)

(注) 株式会社ライノス・パブリケーションズが国内の主要3PL事業者を対象に実施したアンケートにおいて回答があった3PL事業者の売上高の合計を示しています。

(ロ) 電子商取引 (EC) の市場規模

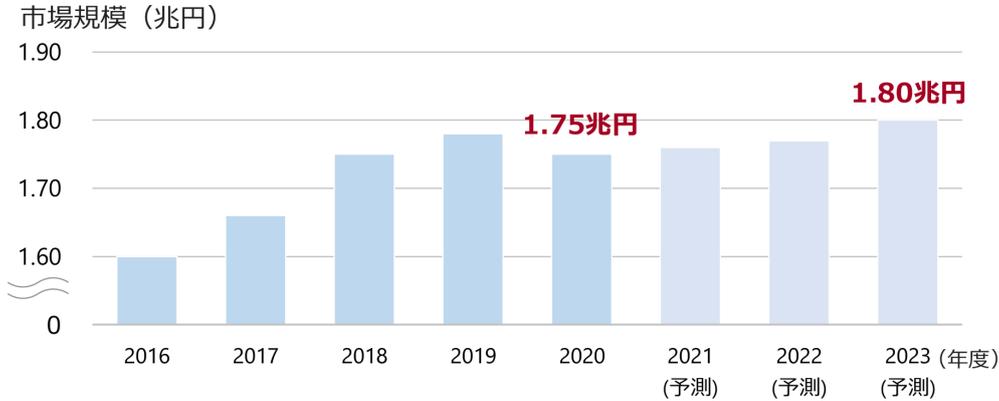
日本におけるEC市場規模は2013年以降拡大しており、EC普及率も2013年には3.9%だったものが2020年には8.1%と高まっています。一方で、米国や英国におけるEC普及率と比較すると日本のEC普及率は依然として低位に留まっています。



(出所) 経済産業省「令和2年度産業経済研究委託事業 (電子商取引に関する市場調査) 報告書 (2021年7月)」、Office of National Statistics (英国) 及びU.S. Census Bureau (米国) の公表データを基に本資産運用会社にて作成

(ハ) 低温物流の市場規模

産地から消費地までを冷凍・冷蔵状態で流通させる仕組みを低温物流といいます。2020年度にはコロナ禍による外出自粛及びインバウンド（訪日外国人客）需要減少により、外食産業が低迷した影響を受けて低温物流の市場規模(注1)は1.75兆円と前年対比で減少しましたが、今後は外食産業の回復や食品通販の利用率上昇等が市場規模の拡大要因として寄与することが期待されています。



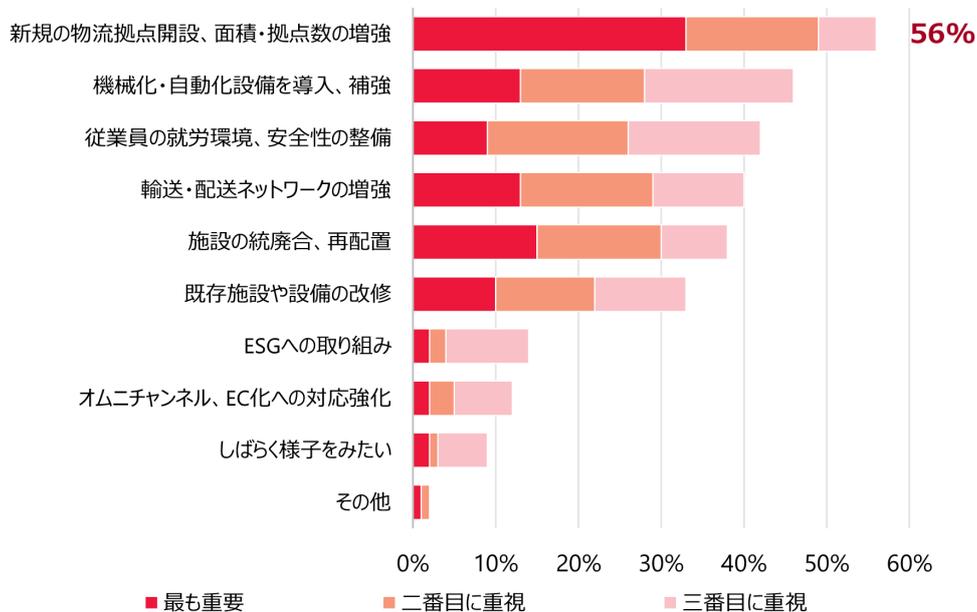
(出所) 株式会社矢野経済研究所「低温物流市場に関する調査（2021年）」（2022年1月27日発表）

(注1) 日系低温物流事業者（大手低温物流事業者、冷蔵倉庫事業者、低温系路線便事業者及び宅配便事業者、地域の有力低温物流事業者など）の販売高ベース（国内及び海外における運賃、保管料、荷役料、関連サービス料等を含む。）にて算出

(注2) 2021年度以降は予測値

(ニ) 今後3年間におけるテナント企業が優先ないし重視する施策

シービーアールイー株式会社が物流施設の利用企業に実施したアンケートによれば、今後3年間において最も優先ないし重視する施策は「新規の物流拠点開設、面積・拠点数の増強」であることから、今後も物流施設の需要は堅調であるものと、本投資法人は考えています。

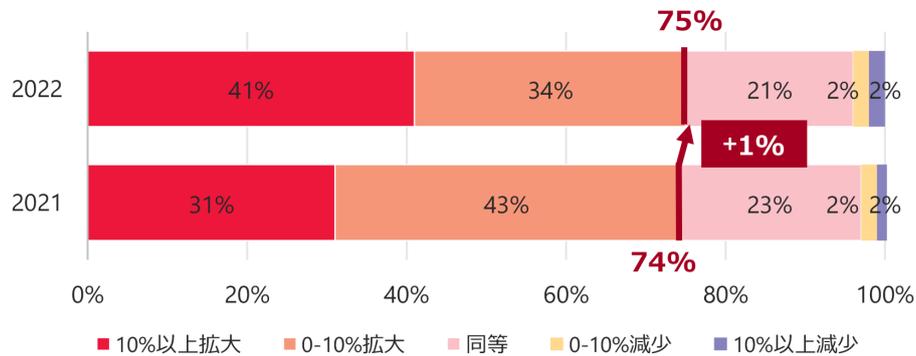


(出所) シービーアールイー株式会社「物流施設利用に関するテナント調査2022」

(注) 自社・賃貸を問わず、国内で物流施設を利用する企業を対象として、2022年3月2日から同月15日にかけて実施されたアンケート等を基に記載しています。以下同じです。

(ホ) 今後3年間におけるテナント企業の倉庫総面積の拡張計画

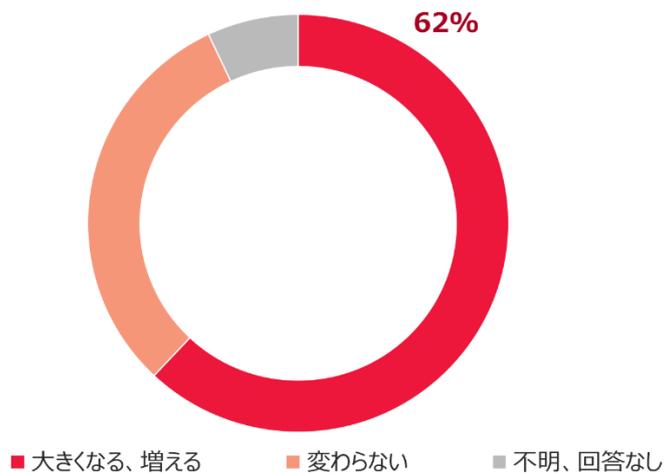
シービーアールイー株式会社が物流施設の利用企業に実施したアンケートによれば、今後3年間で倉庫総面積の拡張を計画しているテナント企業は75%にのぼり、物流施設への需要は堅調に推移しているものと、本投資法人は考えています。



(出所) シービーアールイー株式会社「物流施設利用に関するテナント調査2022」

(ヘ) テナント企業の環境性能の要件・要望の方向性

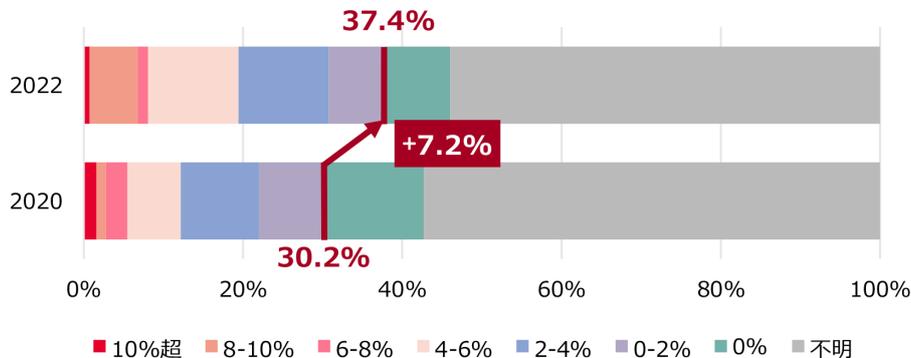
シービーアールイー株式会社が物流施設の利用企業に実施したアンケートによれば、物流施設に求められる環境性能の要件・要望は今後ますます大きくなることが予想されます。本投資法人はESGに関する取り組みを推進しており、今後もテナント企業に選ばれやすい物件運用を継続することを目指します。



(出所) シービーアールイー株式会社「物流施設利用に関するテナント調査2022」

(ト) 環境性能評価を受けた物流施設の賃料増額許容幅

シービーアールイー株式会社が物流施設の利用企業に実施したアンケートによれば、環境性能評価を受けた物流施設の賃料増額は37.4%のテナントで許容できると回答がありました。本投資法人は保有物件の環境認証取得割合の向上に継続的に取り組んでおり、将来的な賃料増加による内部成長を引き続き目指します。

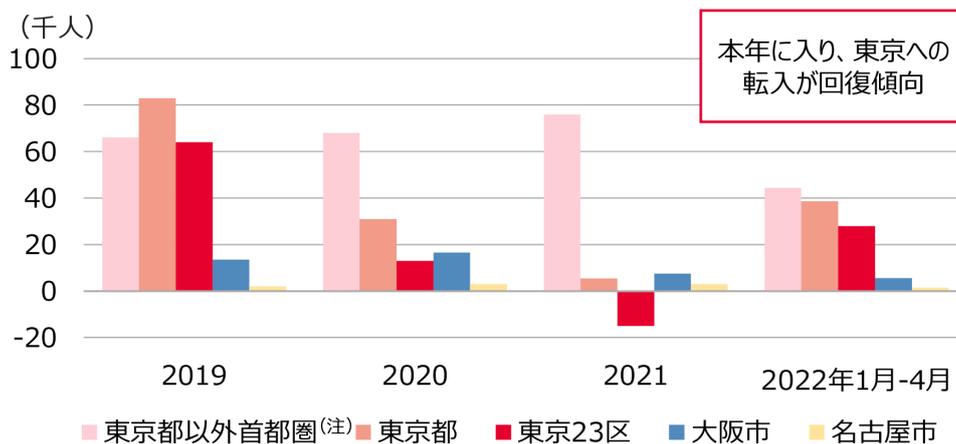


- (出所) シービーアールイー株式会社「物流施設利用に関するテナント調査2020」及び「物流施設利用に関するテナント調査2022」を基に本資産運用会社にて作成
- (注1) 環境性能認証を受けた物件について、現行賃料をどの程度上回る賃料を許容できるかについて回答した企業の割合を記載しています。
- (注2) 2020年のアンケートは、物流企業及び荷主企業の双方を対象とした調査結果が、2022年のアンケートは、物流企業又は荷主企業のそれぞれを対象とする調査結果が公表されています。そのため、上表中の2022年の数値は、公表された調査結果を基に、物流企業及び荷主企業の双方を対象とした場合を想定して計算したものです。そのため、物流企業及び荷主企業の双方を対象とする実際の調査結果とは異なる可能性があります。

② 居住施設を取り巻く事業環境

(イ) 都道府県間、市区町村間移動者の転入超過数（日本人及び外国人）

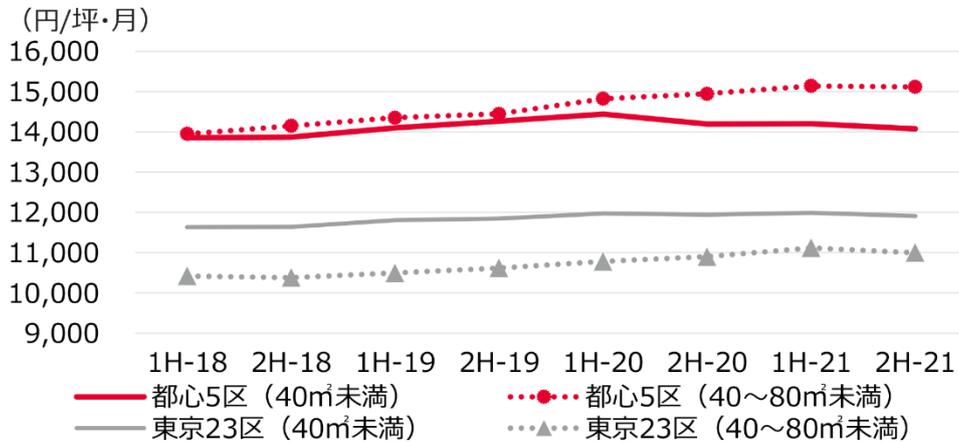
2022年1月～4月における日本人及び外国人の都道府県間及び市区町村間移動者の転入超過数では、2021年には転出超過となっていた東京23区への人口動態が転入超過に転じ、2021年には約5千人の転入超過に留まっていた東京都への人口動態も約3万8千人の転入超過に増加するなど、本年に入り、東京への転入が回復傾向にあります。



- (出所) 総務省統計局「住民基本台帳人口移動報告」を基に本資産運用会社にて作成
- (注) 「東京都以外首都圏」とは、千葉県、神奈川県及び埼玉県をいいます。

(ロ) 東京23区のマンション賃料の動向

東京23区のマンション賃料(注)は、東京23区が転出超過となった2021年においてもほぼ横ばいを維持したことから、賃料の下方硬直性は高いものと、本投資法人は考えています。加えて、都心5区の40～80㎡のマンションは2018年以降右肩上がり賃料を上昇させており、需要の高さが伺えると本投資法人は考えています。



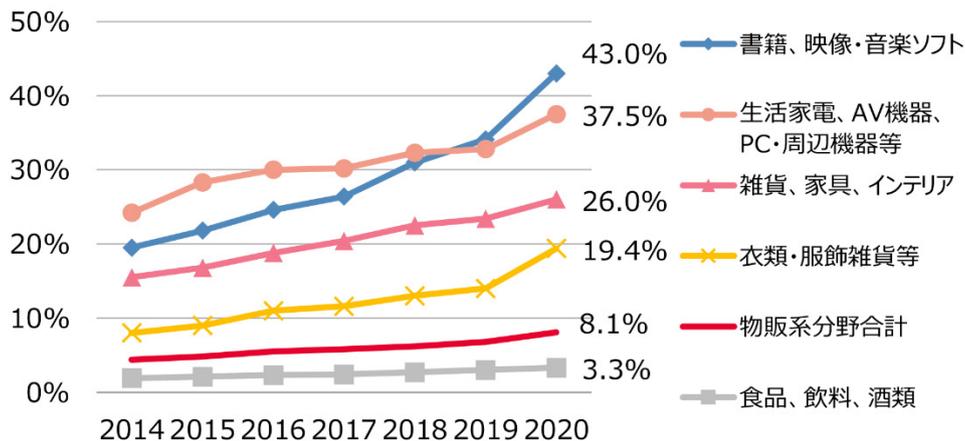
(出所) 一般財団法人日本不動産研究所「住宅マーケットインデックスの調査結果」を基に本資産運用会社にて作成

(注) 中古マンション事例をもとに、統計的手法を用いて築年数の補正を行ったデータについて、エリア別、面積別、期間別に集計したものです。

③ 商業施設を取り巻く事業環境

物販系分野のB to C-EC（消費者向け電子商取引）化率は年々上昇傾向にあります。EC化率の内訳を見ると、生活家電、AV機器、PC・周辺機器等や、書籍、映像・音楽ソフトといった分野が高い一方、日常の最寄品で購入頻度が高いと考えられる食品、飲料、酒類の分野は物販系分野合計を下回っています。Eコマース需要が高まっていく環境下においても、飲食料品等を中心に販売するスーパーマーケット等の生活密着型のテナントについては、今後も安定した需要が見込まれるものと、本投資法人は考えています。

<物販系分野のB to C-EC（消費者向け電子商取引）化率>

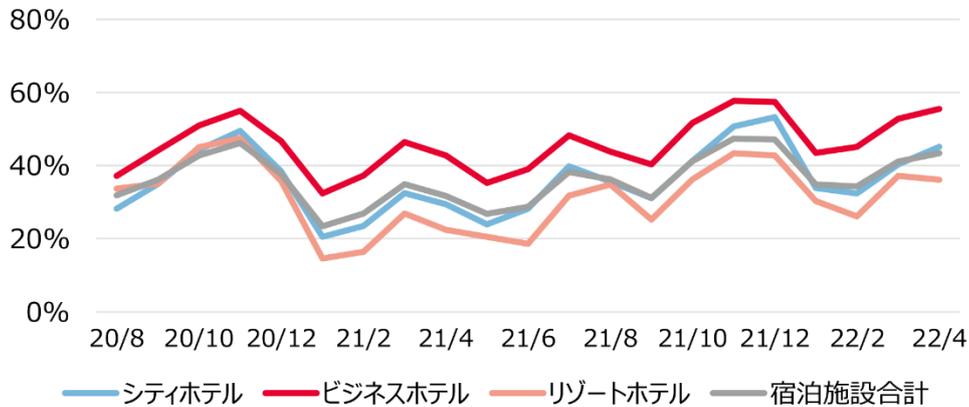


(出所) 経済産業省「電子商取引に関する市場調査」

#### ④ ホテルを取り巻く事業環境

ホテルを取り巻く環境は、2020年以降、新型コロナウイルス感染症拡大による、世界的な経済活動の停滞や、出張、旅行等の自粛の影響を大きく受けています。しかし、ワクチンの普及等により、新型コロナウイルス感染症拡大が抑制され、正常な経済活動が再開されていくとともに、ホテルの需要は徐々に回復していくものと、本投資法人は考えています。

<宿泊施設タイプ別(注)客室稼働率>



(出所) 観光庁「宿泊旅行統計調査」を基に本資産運用会社にて作成

(注) 観光庁「宿泊旅行統計調査」における宿泊施設タイプ別(6区分)(シティホテル、ビジネスホテル、リゾートホテル、旅館、簡易宿所及び会社・団体の宿泊所の6つのタイプの区分をいいます。)のうち、シティホテル、ビジネスホテル及びリゾートホテルの各区分並びに宿泊施設合計の客室稼働率を記載しています。

## 2 取得予定資産に係る個別不動産の概要

取得予定資産の個別の概要は、以下のとおりです。

本投資法人は、取得予定資産について、取得機会の確保のために2022年8月18日付で、信託受益権売買契約を締結しました。

なお、以下に記載する各物件の「物件番号」、「用途」、「タイプ」、「取得予定日」、「取得予定価格」、「特定資産の概要」、「建物状況評価の概要」、「土壤汚染調査会社」、「設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関」、「賃貸借の概要」、「特記事項」、「物件の特性」及び「不動産鑑定評価書の概要」の各欄の記載については、特段の記載がない限り以下のとおりであり、2022年5月31日現在の情報に基づいて記載しています。

### (1) 「物件番号」欄、「用途」欄、「タイプ」欄、「取得予定日」欄及び「取得予定価格」欄の記載について

- 「物件番号」は、取得予定資産について、各用途のタイプに応じて、物件毎に番号を付したものであり、Lは物流施設を表し、そのうちLBはBTS型（ビルド・トゥ・スーツ型）を、LMはマルチテナント型をそれぞれ表します。
- 「用途」は、取得予定資産について、本投資法人の投資方針において定められる各用途のタイプに応じ記載しています。
- 「タイプ」は、取得予定資産について、本投資法人の投資方針における投資対象のタイプに従い、以下に記載の各用途のタイプを記載しています。

<物流施設>

タイプ	BTS型 (ビルド・トゥ・スーツ型)	マルチテナント型
概要	将来的なテナントの入替えにも対応できるように、建物の一定の汎用性を確保しながら、テナントの要望を取り入れたタイプの物流施設	様々な業種にマッチする物流適地に立地しており、同地に適した規模・グレード・設備を有する物流施設

- 「取得予定日」は、各取得予定資産の取得について、当該取得に係る売買契約書に記載された取得予定年月日を記載していますが、かかる取得予定年月日は、本投資法人及び売主の間で合意の上変更されることがあります。
- 「取得予定価格」とは、取得予定資産に係る各売買契約書に記載された売買金額（取得に係る諸費用、公租公課等の精算金及び消費税等を含んでいません。）をいいます。

### (2) 「特定資産の概要」欄の記載について

- 「信託受託者」は、取得予定資産について、信託受託者又は信託受託者となる予定の者を記載しています。
- 「信託期間満了日」は、取得予定資産について、本投資法人による取得時に効力を有する信託契約所定の信託期間の満了日を記載しています。
- 所在地の「地番」欄には、各信託不動産の登記簿上表示されている地番（複数ある場合にはそのうちの1筆の地番）を、所在地の「住所」欄には、住居表示（住居表示のない各信託不動産は、登記簿上の建物所在地（複数ある場合にはそのうちの1所在地））を、それぞれ記載しています。
- 土地及び建物の「所有形態」欄には、取得予定資産に関して、信託受託者が保有する権利又は本投資法人による取得時に効力が発生する信託契約に基づき信託受託者となる予定の者が取得する予定の権利の種類を記載しています。
- 土地の「面積」欄には、登記簿上表示されている地積の合計を記載しており、現況とは一致しない場合があります。
- 土地の「用途地域」欄には、都市計画法（昭和43年法律第100号。その後の改正を含みます。以下「都市計画法」といいます。）第8条第1項第1号に掲げる用途地域の種類又は都市計画法第7条に掲げる都市区域区分の種類を記載しています。
- 土地の「建蔽率」欄には、建築基準法第53条に定める建築物の建築面積の敷地面積に対する割合であって、用途地域等に応じて都市計画で定められる建蔽率の上限値（指定建蔽率）を記載しています。指定建蔽率は、防火地域内の耐火建築物であることその他の理由

により緩和若しくは割増され、又は減少することがあり、実際に適用される建蔽率とは異なる場合があります。

- ・ 土地の「容積率」欄には、建築基準法第52条に定める建築物の延べ面積の敷地面積に対する割合であって、用途地域等に応じて都市計画で定められる容積率の上限値（指定容積率）を記載しています。指定容積率は、敷地に接道する道路の幅員その他の理由により緩和若しくは割増され、又は減少することがあり、実際に適用される容積率とは異なる場合があります。
  - ・ 建物の「延床面積」欄には、登記簿上表示されている建物の各階の床面積の合計を記載しており、附属建物の面積は含まれておらず、現況とは一致しない場合があります。
  - ・ 建物の「種類」欄には、登記簿上表示されている種類のうち、主要なものを記載しており、現況とは一致しない場合があります。
  - ・ 建物の「構造」及び「階数」欄には、登記簿上表示されている構造を記載しており、附属建物は含まれていません。
  - ・ 建物の「建築時期」欄には、主である建物の登記簿上の新築時点を記載しています。
  - ・ 「担保設定の有無」は、各取得予定資産について、本投資法人が取得した後に負担することが予定されている担保がある場合に、その概要を記載しています。
- (3) 「建物状況評価の概要」欄の記載について
- ・ 「建物状況評価の概要」欄は、取得予定資産に関して作成されたエンジニアリング・レポートの記載に基づいて記載しています。
  - ・ 「調査書日付」は、調査業者により調査・作成された建物状況評価報告書の作成日付を記載しています。
  - ・ 「PML」欄には、年超過確率0.21%（再現期間475年）で生じる損害の予想損失額を再調達価格(注)に対する比率（%）で示した数値を記載しています。  
(注) 「再調達価格」とは、既存建築物を調査時に新築した場合の費用をいいます。以下同じです。
- (4) 「土壌汚染調査会社」欄の記載について
- ・ 「土壌汚染調査会社」欄は、取得予定資産に関して作成されたエンジニアリング・レポートの記載に基づいて記載しています。
- (5) 「設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関」欄の記載について
- ・ 「設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関」欄は、取得予定資産に関する建築確認申請書又は計画変更確認申請書等に基づいて記載しており、当時の名称等を記載しています。
- (6) 「賃貸借の概要」欄の記載について
- ・ 「賃貸借の概要」欄は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の内容を記載しています。なお、「契約形態」、「契約期間」、「賃料改定」、「契約更新」及び「中途解約」は、主要なテナント（当該賃貸面積の、建物全体における賃貸可能面積に占める割合が50%を超過するテナント）について記載し、各信託不動産につきパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合は、主要なエンドテナントについて、当該エンドテナントとマスターリース会社との転貸借契約の内容を記載しています。また、「テナント賃貸面積（賃貸可能面積に占める割合）」は、テナント（エンドテナント）が複数存在する場合のみ記載しています。
  - ・ 「賃貸可能面積」欄には、各信託不動産に係る建物（ただし、底地物件については、土地）の賃貸が可能な面積であり、2022年8月18日現在における各信託不動産に係る賃貸借契約書若しくは賃貸借予約契約書又は建物図面等に基づき賃貸が可能と本投資法人が考える面積を記載しています。
  - ・ 「賃貸面積」は、賃貸可能面積のうち、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示されている賃貸面積を記載しています。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書に表示されたエンドテナントの賃貸面積を記載しています。なお、各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書

においては、延床面積に含まれない部分が賃貸面積に含まれて表示されている場合があるため、賃貸面積が延床面積を上回る場合があります。特に、物流施設において底部分が賃貸面積に含まれる場合、賃貸面積が延床面積を大幅に上回る場合があります。

- ・ 「稼働率」欄には、賃貸可能面積に占める賃貸面積の割合を記載しています。
- ・ 「テナント数」は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に基づく物件毎のテナント数を記載しています。ただし、マスターリース会社とマスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、テナント数は1として記載しています。
- ・ 「年間賃料」は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示された月間賃料（消費税等を含んでいません。）を12倍することにより年換算して算出した金額（複数の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書が締結されている信託不動産については、その合計額）を記載しています。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書に表示された月間賃料（消費税等を含んでいません。）を12倍することにより年換算して算出した金額（複数の転貸借契約が契約されている信託不動産については、その合計額）を記載しています。
- ・ 「敷金・保証金」は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に規定する敷金及び保証金の残高の合計額（複数の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書が契約されている信託不動産については、その合計額）を記載しています。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書に規定する敷金及び保証金の予定残高の合計額（複数の転貸借契約が契約されている信託不動産については、その合計額）を記載しています。なお、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書において、敷引又は敷金償却等の特約により返還不要な部分がある場合には、当該金額控除後の金額を記載しています。
- ・ 「賃貸借契約期間」は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書（ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書）の内容を記載しています。また、「平均賃貸借契約期間」は、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の賃貸借契約期間をそれぞれ当該契約における年間賃料額により加重平均して算出しています。
- ・ 「賃貸借契約残存期間」は、各取得予定日時点から、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書（ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、2022年8月18日現在における各信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書）に記載された賃貸借契約満了日までの期間を記載しています。また、「平均賃貸借契約残存期間」は、各賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書の賃貸借契約残存期間をそれぞれ当該契約における年間賃料額により加重平均して算出しています。
- ・ 「マスターリース（ML）会社」は、第三者に転貸することを目的とした一括賃貸借契約を信託受託者との間で締結し、又は締結する予定の賃借人を記載しています。
- ・ 「マスターリース（ML）種別」欄には、エンドテナントからの賃料等を原則としてそのまま受け取る方式のマスターリース契約が締結されているものについて「パススルー型」、転貸借による受取賃料の変動にかかわらず、一定の賃料を受け取る方式のマスターリース契約が締結されているものについて「サブリース型」と記載しています。「パススルー型」については、現実に転貸借がなされた場合にのみ、賃料を收受することができます。
- ・ 「プロパティ・マネジメント（PM）会社」は、各信託不動産について、PM業務を委託し又は委託する予定のPM会社を記載しています。
- ・ 「契約期間」は、2022年8月18日現在における各信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示された契約期間を記載しています。

- (7) 「特記事項」欄の記載について
- ・ 「特記事項」欄には、以下の事項を含む、取得予定資産の権利関係や利用等で本投資法人が重要と考える事項のほか、取得予定資産の評価額、収益性、処分性への影響度を考慮して本投資法人が重要と考える事項を記載しています。
    - (i) 法令諸規則上の制限又は規制の主なもの
    - (ii) 権利関係等に係る負担又は制限の主なもの
    - (iii) 取得予定資産の境界を越えた構築物等があるが協定書等が締結されていない場合や境界確認等に問題がある場合の主なもの
    - (iv) 共有者・区分所有者との間でなされた合意事項又は協定等の主なもの
- (8) 「物件の特性」欄の記載について
- ・ 「物件の特性」は、物流施設について、本投資法人がシービーアールイー株式会社に、取得予定資産の評価を委託し作成された各評価報告書に記載された取得予定資産の基本的性格、特徴、その立地する地域の特性等の主要項目に基づき記載しています。当該取得予定資産の評価は、一定時点における評価者の判断と意見であり、その内容の妥当性及び正確性を保証するものではありません。
- (9) 「不動産鑑定評価書の概要」欄の記載について
- ・ 「不動産鑑定評価書の概要」は、本投資法人が、投信法に基づく不動産鑑定評価上の留意事項、不動産鑑定評価基準及び不動産の鑑定評価に関する法律（昭和38年法律第152号。その後の改正を含みます。）に基づき、大和不動産鑑定株式会社、株式会社谷澤総合鑑定所又は一般財団法人日本不動産研究所に取得予定資産の鑑定評価を委託し作成された各不動産鑑定評価書の概要を記載しています。当該不動産鑑定評価書は、一定時点における評価者の判断と意見であり、その内容の妥当性、正確性及び当該鑑定評価額での取引可能性等を保証するものではありません。なお、大和不動産鑑定株式会社、株式会社谷澤総合鑑定所又は一般財団法人日本不動産研究所と本投資法人の間には、特別の利害関係はありません。

## 取得予定資産

物件番号	DPLつくば谷田部		用途	物流施設	
LM-007			タイプ	マルチテナント型	
取得予定日	2022年9月5日		取得予定価格	7,800百万円	
<b>特定資産の概要</b>					
特定資産の種類	不動産信託受益権(注1)				
信託受託者	三菱UFJ信託銀行株式会社	信託期間満了日	2042年9月30日		
所在地	地番	茨城県つくば市みどりの南23番1			
	住所	茨城県つくば市みどりの南23番地1			
土地	所有形態	所有権	建 物	所有形態	所有権
	面積	37,065.93㎡		延床面積	37,188.22㎡
	用途地域	準工業地域		種類	倉庫
	建蔽率	60%(注2)		構造	鉄骨造
	容積率	200%		階数	2階建
担保設定の有無	なし		建築時期	2021年6月30日	
<b>建物状況評価の概要</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
緊急修繕費	0千円	調査書日付	2022年7月		
短期修繕費	0千円	PML	1.1%		
長期修繕費	103,723千円(12年間)				
<b>土壤汚染調査会社</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
<b>設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関</b>					
設計者	日本国土開発株式会社 一級建築士事務所				
構造設計者	日本国土開発株式会社 一級建築士事務所				
施工者	日本国土開発株式会社 東京支店				
確認検査機関	日本ERI株式会社				
構造計算調査機関	-				
<b>賃貸借の概要</b>					
賃貸可能面積	37,102.71㎡	テナント数	1		
賃貸面積	37,102.71㎡	年間賃料	非開示(注3)		
稼働率	100.0%	敷金・保証金	非開示(注3)		
平均賃貸借契約期間	非開示(注3)	平均賃貸借契約 残存期間	非開示(注3)		
マスターリース(ML)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
マスターリース(ML)種別	パススルー型				
プロパティ・マネジメント(PM)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
賃借人	日本ロジステック株式会社				
契約形態	定期建物賃貸借契約				
契約期間	非開示(注3)				
賃料改定	非開示(注3)				
契約更新	非開示(注3)				
中途解約	非開示(注3)				

## 特記事項

該当事項はありません。

## 物件の特性

### ■首都圏の広域統括拠点立地

本物件の所在地は、常磐自動車道「谷田部IC」から約5.5km、圏央道「つくば中央IC」から約7.5kmに位置することから、北関東をはじめ都心を含む東日本全体を広域的にカバーすることができる立地です。また、圏央道により、東名・中央・関越・東北・常磐・東関東の各自動車道とも接続され、広域統括拠点としての立地ポテンシャルを有しています。

### ■労働力の確保

本物件が所在するつくば市は、つくばエクスプレスの開通に伴い、大規模宅地開発も進展し、東京都心部へ通勤するベッドタウンとしても機能しています。本物件は、最寄駅であるつくばエクスプレス線「みどりの」駅から約1.7kmの距離にあるほか、周辺には住宅地があり、人口の集積もみられることから、円滑に人材確保が進められる環境です。

### ■汎用的で配送効率性が高い仕様

本物件は、地上2階建、天井高・床荷重・柱スパン等は汎用的なスペックを有し、6基の荷物用エレベーターが設置され高い庫内搬送能力も有しています。トラックバースが1階の両面に72台分設置され、敷地内には出入口が3か所設置され、配送効率性が高い仕様となっています。

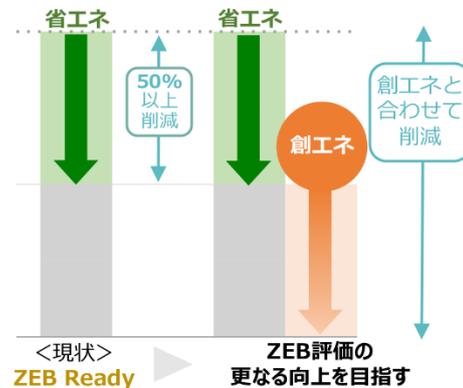
(注1) 本投資法人は、売主との売買契約書において、本物件の取得日と同日付で売主が上記信託受託者に対し本物件を信託譲渡した上で、同日付で本投資法人が信託受益権を譲り受けることを合意しています。

(注2) 本物件の建蔽率は本来60%ですが、角地緩和の適用により70%となっています。

(注3) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。

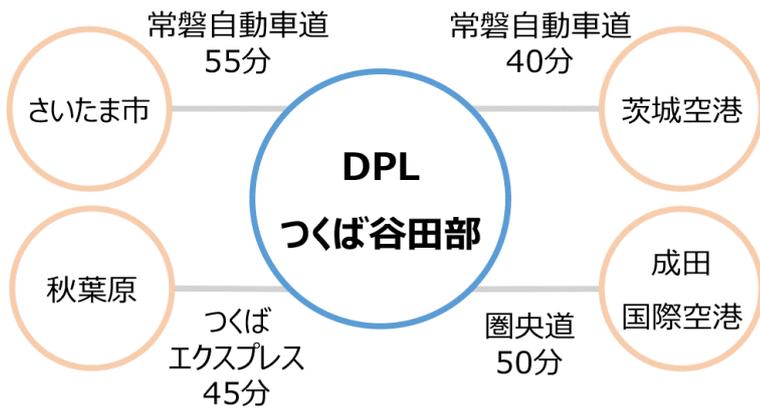
### ■太陽光パネル設置の取り組み（予定）

DPLつくば谷田部では施設の屋根に太陽光発電設備を設置し、本物件の電力使用者に電力の供給を行う予定です。再生可能エネルギーの導入を促進し、ZEB評価の更なる向上にも寄与することが期待されます。



### ■交通インフラの整備が進む首都圏物流網の中心

つくば市は、東京都心から約50km圏、成田国際空港から約40km圏の茨城県南部に位置し、1960年代から「筑波研究学園都市」として、国や大手企業の研究開発拠点が立地するなど、日本を代表する学研都市の開発が進められてきた都市です。圏央道や常磐自動車道、茨城空港、成田国際空港へのアクセスの良さから、物流網の拠点としての期待が高まっているエリアです。つくばエクスプレスにより都心へ最短45分で往来可能です。また、圏央道の茨城県区間の全線開通により、首都圏を結ぶ各高速道路へのアクセスが更に向上しました。



(注) 公表情報等を基に本資産運用会社が算出した数値を記載していますが、その内容等を保証するものではありません。

不動産鑑定評価書の概要	
物件名称	DPLつくば谷田部
鑑定評価額	8,250百万円
鑑定評価機関の名称	一般財団法人日本不動産研究所
価格時点	2022年6月30日

項目	内容	概要等
収益価格	8,250百万円	直接還元法による収益価格とDCF法による収益価格はともに同程度の規範性を有すると判断し、両価格を関連づけ、収益還元法による収益価格を試算
直接還元法による価格	8,320百万円	
運営収益	—	非開示(注)
潜在総収益	—	
空室等損失等	—	
運営費用	—	
維持管理費	—	
水道光熱費	—	
修繕費	—	
PMフィー	—	
テナント募集費用等	—	
公租公課	—	
損害保険料	—	
その他費用	—	
運営純収益	371百万円	
一時金の運用益	—	非開示(注)
資本的支出	—	
純収益	365百万円	
還元利回り	4.4%	各地区の基準となる利回りに、対象不動産の立地条件、建物条件、契約条件及びその他条件に起因するスプレッドを加減するとともに類似不動産に係る取引利回り等を勘案の上査定
DCF法による価格	8,180百万円	
割引率	4.2%	類似不動産の投資利回り等を参考に、対象不動産の個別性等を総合的に勘案の上査定
最終還元利回り	4.6%	類似不動産の取引利回り等を参考に、投資利回りの将来動向、投資対象としての対象不動産の危険性、今後の経済成長率の一般的予測や不動産価格及び賃料の動向等を総合的に勘案の上査定
積算価格	8,350百万円	
土地比率	38.5%	
建物比率	61.5%	
その他、鑑定評価機関が鑑定評価に当たって留意した事項		特になし

(注) 上記直接還元法による価格の詳細項目において、賃借人から開示の承諾が得られていない情報及び当該情報を算出することができる情報が含まれているため、これらを開示した場合、賃借人との信頼関係が損なわれる等により本投資法人が秘密保持義務の違反による損害賠償の請求若しくは解除の請求を受け、又は再契約等の契約関係の長期的な維持が困難になる等の不利益が生じ、最終的に投資主の利益が損なわれる可能性があるため、開示しても支障がないと判断される一部の項目を除き、非開示としています。

物件番号	DPL広島観音		用途	物流施設	
LM-008			タイプ	マルチテナント型	
取得予定日	2022年9月5日		取得予定価格	18,800百万円	
<b>特定資産の概要</b>					
特定資産の種類	不動産信託受益権(注1)				
信託受託者	三井住友信託銀行株式会社	信託期間満了日	2042年10月31日		
所在地	地番	広島県広島市西区観音新町四丁目2874番165			
	住所	広島県広島市西区観音新町四丁目10番97-4号			
土 地	所有形態	所有権	建 物	所有形態	所有権
	面積	39,376.62㎡		延床面積	78,159.61㎡
	用途地域	準工業地域		種類	倉庫
	建蔽率	60%(注2)		構造	鉄筋コンクリート・鉄骨造
	容積率	200%		階数	5階建
担保設定の有無	なし		建築時期	2021年10月29日	
<b>建物状況評価の概要</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
緊急修繕費	0千円	調査書日付	2022年7月		
短期修繕費	0千円	PML	2.4%		
長期修繕費	278,518千円(12年間)				
<b>土壤汚染調査会社</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
<b>設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関</b>					
設計者	株式会社フジタ西日本支社一級建築士事務所(新築)、日成ビルド工業株式会社広島支店一級建築士事務所(増築)				
構造設計者	株式会社フジタ西日本支社一級建築士事務所(新築)、日成ビルド工業株式会社広島支店一級建築士事務所(増築)				
施工者	株式会社フジタ広島支店(新築)、日成ビルド工業株式会社広島支店(増築)				
確認検査機関	日本ERI株式会社				
構造計算調査機関	-				
<b>賃貸借の概要</b>					
賃貸可能面積	75,204.78㎡	テナント数	1		
賃貸面積	67,522.89㎡	年間賃料	非開示(注3)		
稼働率	89.8%	敷金・保証金	非開示(注3)		
平均賃貸借契約期間	非開示(注3)	平均賃貸借契約 残存期間	非開示(注3)		
マスターリース(ML)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
マスターリース(ML)種別	パススルー型				
プロパティ・マネジメント(PM)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
賃借人	日本ロジステック株式会社、福山通運株式会社、アサヒロジ株式会社、日本通運株式会社、加藤産業株式会社				
契約形態	非開示(注3)				
契約期間	非開示(注3)				
賃料改定	非開示(注3)				
契約更新	非開示(注3)				
中途解約	非開示(注3)				

## 特記事項

本物件の土地について、売主の前所有者は、広島県との間で、売主の前所有者が広島県から取得した土地全体（本物件の土地はその一部です。）に係る売買契約において今後到来する予定の供用開始日から起算して5年間、指定用途に供すること、及び広島県の承諾を得ないで当該土地に地上権、質権、使用貸借による権利若しくは賃借権その他の使用収益を目的とする権利の設定をし、又は当該土地について所有権の移転をし、若しくは所有権の移転を主たる目的とする合併をしないこと、並びに上記禁止事項等に違反した場合には当該土地を広島県が買い戻すことを合意しており、当該合意に基づいて広島県を買戻権者とする買戻特約が登記されています。信託受託者は当該契約上の地位を売主の前所有者から承継する予定です。

## 物件の特性

### ■中国地域最大の大型物流施設

本物件は、1フロア当たりの面積が約1.5万㎡、延床面積が約7.8万㎡であり、本書の日付現在、中国地域最大の物流施設です。

### ■交通アクセスに優れた好立地

本物件は、東西幹線である広島南道路から約1kmに所在し、広島高速3号線「吉島IC」から約3.5km、広島高速4号線「中広IC」から約5km、山陽自動車道「五日市IC」・「廿日市IC」から約10kmに位置しており、都市交通における利便性が良好です。また、広島市内の中心市街地へ車で15-20分圏（広島市役所約5km、JR「広島」駅約7.5km）であり、港湾・高速道路利用により周辺都市への広域配送が可能で、広島経済圏の中心消費地近接地として希少な好立地です。

### ■汎用的な高スペック

本物件は、地上5階建、天井高・床荷重・柱スパン等は汎用的なスペックを有し、幅広いテナント業種に対応が可能です。各階トラックバースへ直接乗り入れが可能で、45フィートトレーラーが32台接車可能な配送効率性の高い施設です。

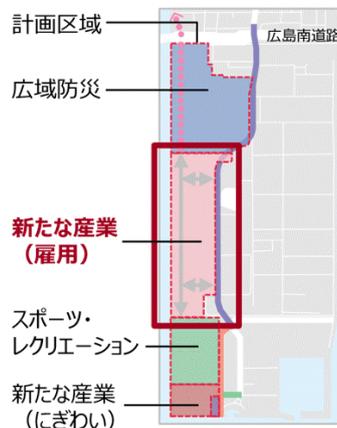
- (注1) 本投資法人は、売主との売買契約書において、本物件の取得日と同日付で売主が上記信託受託者に対し本物件を信託譲渡した上で、同日付で本投資法人が信託受益権を譲り受けることを合意しています。
- (注2) 本物件の建蔽率は本来60%ですが、角地緩和の適用により70%となっています。
- (注3) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。

### ■官民一体となった再開発計画「広島イノベーション・テクノ・ポート」

広島西飛行場の廃港後、跡地再開発が官民一体で推進されました。跡地は4つのゾーンに分けて再開発が進められ、そのうちの「新たな産業（雇用）」ゾーンの事業予定者に大和ハウスが選定され、産業団地「広島イノベーション・テクノ・ポート」として開発が行われました。

「広島イノベーション・テクノ・ポート」には企業活動などを通じて広域から人やモノが集まり行き交うことから、地域の活性化、魅力向上に貢献することが期待されます。本物件も「広島イノベーション・テクノ・ポート」内に立地する物件として雇用の創出など地域貢献の一端を担っています。

### ・広島イノベーション・テクノ・ポート配置



### <沿革>

- 2017年3月、広島県と広島市が広島西飛行場跡地の利用計画を定める
- 2017年9月、「新たな産業（雇用）」事業予定者に大和ハウス選定
- 2020年6月、DPL広島観音工事着工
- 2021年10月、DPL広島観音竣工

■「広島イノベーション・テクノ・ポート」沿革

- ・2017年3月、広島県と広島市が広島西飛行場跡地の利用計画を定める
- ・2017年9月、「新たな産業（雇用）」事業予定者に大和ハウス選定
- ・2020年6月、DPL広島観音工事着工
- ・2021年10月、DPL広島観音竣工

■物流施設の供給が限定的な希少性が高いエリア

広島市内は平野部が少ない地理的条件のため、消費地近接地での大型開発用地の確保が難しく、物流用地は山間の工業団地や港湾部の埋立造成エリア等に限定されています。既存投資物件は多いとはいえ、港湾部好立地の大型開発供給は限られており、「DPL広島観音」の希少性は高いと考えられます。広島市内を中心とした食料品や生活用品等の最終消費材や、自動車関連等の部材を取扱う物流事業者による需要が中心で、これらの拠点再編と通販を含む拠点拡張など、まとまった規模の新規需要も増えつつあります。

・広島県における物流施設の需給バランス



出所：シービーアールイー株式会社（2022年6月）

不動産鑑定評価書の概要	
物件名称	DPL広島観音
鑑定評価額	19,600百万円
鑑定評価機関の名称	株式会社谷澤総合鑑定所
価格時点	2022年6月30日

項目	内容	概要等
収益価格	19,600百万円	DCF法による収益価格を標準として、直接還元法による検証を行い、収益還元法による収益価格を試算
直接還元法による価格	19,800百万円	
運営収益	—	非開示(注)
潜在総収益	—	
空室等損失等	—	
運営費用	—	
維持管理費	—	
水道光熱費	—	
修繕費	—	
PMフィー	—	
テナント募集費用等	—	
公租公課	—	
損害保険料	—	
その他費用	—	
運営純収益	909百万円	
一時金の運用益	—	非開示(注)
資本的支出	—	
純収益	888百万円	
還元利回り	4.5%	同一需給圏内の類似地域等における複数の取引利回りとの比較検討を行い、また、将来の純収益の変動予測を勘案し、割引率との関係にも留意の上、査定
DCF法による価格	19,500百万円	
割引率	(1~4年度) 4.4% (5年度以降) 4.6%	金融商品の利回りを基にした積上法等により倉庫のベース利回りを定め、当該ベース利回りに対象不動産に係る個別リスクを勘案することにより査定
最終還元利回り	4.7%	還元利回りを基礎に、将来の予測不確実性を加味して査定
積算価格	21,800百万円	
土地比率	35.2%	
建物比率	64.8%	
その他、鑑定評価機関が鑑定評価に当たって留意した事項		特になし

(注) 上記直接還元法による価格の詳細項目において、賃借人から開示の承諾が得られていない情報及び当該情報を算出することができる情報が含まれているため、これらを開示した場合、賃借人との信頼関係が損なわれる等により本投資法人が秘密保持義務の違反による損害賠償の請求若しくは解除の請求を受け、又は再契約等の契約関係の長期的な維持が困難になる等の不利益が生じ、最終的に投資主の利益が損なわれる可能性があるため、開示しても支障がないと判断される一部の項目を除き、非開示としています。

物件番号	DPL沖縄豊見城 I		用途	物流施設	
LM-009			タイプ	マルチテナント型	
取得予定日	2022年9月5日		取得予定価格	8,200百万円	
<b>特定資産の概要</b>					
特定資産の種類	不動産信託受益権(注1)				
信託受託者	三井住友信託銀行株式会社	信託期間満了日	2042年10月31日		
所在地	地番	沖縄県豊見城市字与根西原50番110(注2)			
	住所	沖縄県豊見城市字与根50番地110			
土 地	所有形態	定期転借地権	建 物	所有形態	所有権
	面積	29,762.76㎡(注2)		延床面積	39,518.10㎡
	用途地域	準工業地域		種類	倉庫
	建蔽率	60%(注3)		構造	鉄骨造
	容積率	200%		階数	2階建
担保設定の有無	なし		建築時期	2022年3月3日	
<b>建物状況評価の概要</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
緊急修繕費	0千円	調査書日付	2022年7月		
短期修繕費	0千円	PML	0.8%		
長期修繕費	122,521千円(12年間)				
<b>土壤汚染調査会社</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
<b>設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関</b>					
設計者	浅井謙建築研究所株式会社一級建築士事務所				
構造設計者	浅井謙建築研究所株式会社一級建築士事務所				
施工者	株式会社大林組九州支店				
確認検査機関	ビューローベリタスジャパン株式会社				
構造計算調査機関	-				
<b>賃貸借の概要</b>					
賃貸可能面積	34,858.47㎡	テナント数	1		
賃貸面積	30,506.19㎡	年間賃料	非開示(注4)		
稼働率	87.5%	敷金・保証金	非開示(注4)		
平均賃貸借契約期間	非開示(注4)	平均賃貸借契約 残存期間	非開示(注4)		
マスターリース(ML)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
マスターリース(ML)種別	パススルー型				
プロパティ・マネジメント(PM)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
賃借人	日本ロジステック株式会社、サントリーロジスティクス株式会社等				
契約形態	非開示(注4)				
契約期間	非開示(注4)				
賃料改定	非開示(注4)				
契約更新	非開示(注4)				
中途解約	非開示(注4)				

### 特記事項

1. 本物件の土地は、豊見城市与根シーサイド土地区画整理事業施行区域内に所在する仮換地（転借地）です。
2. 本物件の土地の境界については、換地処分後、最終的に確定される予定です。
3. 定期転借地権の概要は以下のとおりです。  
借地権者（転借地権設定者）：MPデベロップメント株式会社、転借地期間：2020年4月14日から2062年10月31日まで  
本物件に係る転借地権を譲渡する場合又は本物件を転々貸する場合には、転借地権設定者から承諾を得る必要があります。
4. なお、借地権者（転借地権設定者）と転借地権者である売主との間で、借地権者（転借地権設定者）による底地権者への賃料不払い等の場合に転借地権者による本物件の利用を継続するための対応を定めた覚書を締結する予定であり、本投資法人は当該覚書上の転借地権者の地位を承継する予定です。

### 物件の特性

#### ■那覇空港至近の好アクセス立地

本物件は、国際的な物流ハブ拠点である那覇空港から約5km、那覇港新港ふ頭からも約10kmに位置し、物流インフラへの交通利便性に優れています。また、沖縄県下主要幹線である国道331号に至近、最寄ICである那覇空港自動車道「豊見城・名嘉地IC」へ約2.5kmと近接し、交通アクセスが非常に良好です。

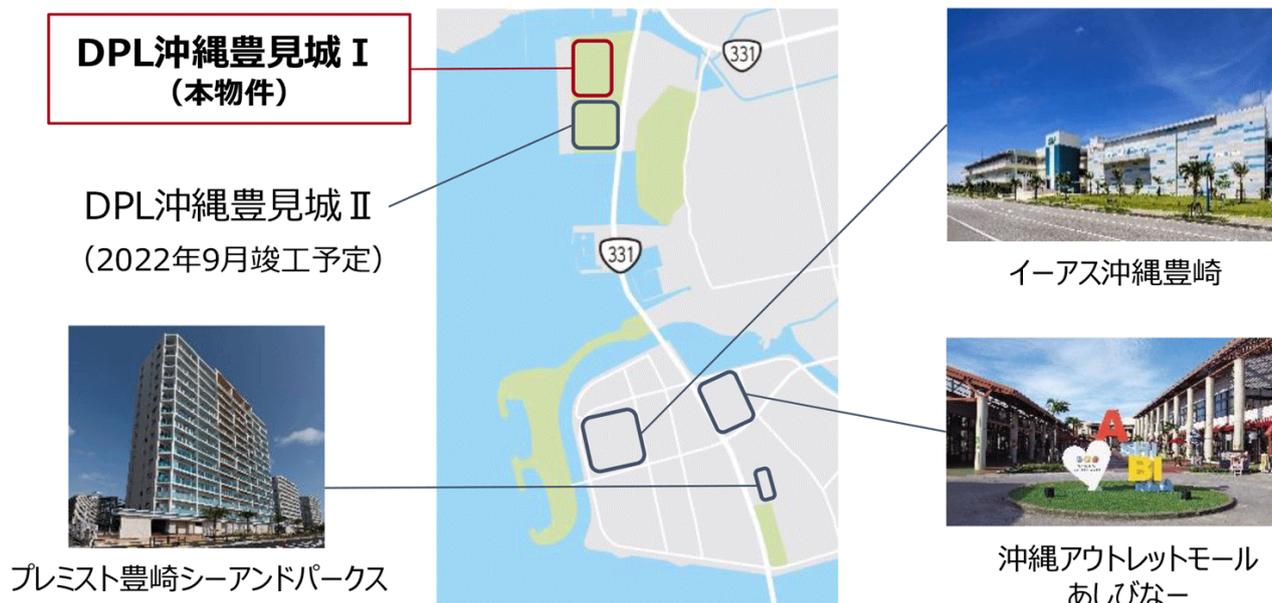
#### ■多様な貨物取扱が可能な汎用性の高い築浅の物流施設

本物件は、地上2階建、1・2階とも中央車路が渡っており、沖縄の風雨耐性も考慮された倉庫部分が中央で分割された仕様です。実質的に平屋使いが可能で、倉庫面積当たりのバースが広く、効率的な運営が可能です。また、周辺エリアの既存倉庫は、竣工後一定以上の期間が経過した倉庫がほとんどである中、本物件は希少性の高い築浅の物流施設です。

- (注1) 本投資法人は、売主との売買契約書において、本物件の取得日と同日付で売主が上記信託受託者に対し本物件を信託譲渡した上で、同日付で本投資法人が信託受益権を譲り受けることを合意しています。
- (注2) 本物件は、施行者を豊見城市与根シーサイド土地区画整理事業共同事業体とする豊見城市与根シーサイド土地区画整理事業の施行地区内にあり、上記の土地は仮換地です。そのため、地番には従前地の地番を記載しており、面積は仮換地に係る権利指定についての通知に記載された仮換地面積を記載しています。仮換地面積は、換地処分の結果増減することがあります。
- (注3) 本物件の建蔽率は本来60%ですが、角地緩和の適用により70%となっています。
- (注4) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。

■ 沖縄県豊見城市における大和ハウスの開発実績（事例）

大和ハウスは、2002年12月に沖縄県初のアウトレットモール「沖縄アウトレットモールあしびなー」を開業し、2020年6月に沖縄県初となる水族館を併設した大型複合施設「イーアス沖縄豊崎」を開業しました。また、本エリアにおいては「プレミスト豊崎」等のレジデンスも供給しています。本エリアの商業施設や住宅開発による人流の創出に続き、物流施設開発による地域活性化の進展が期待されます。



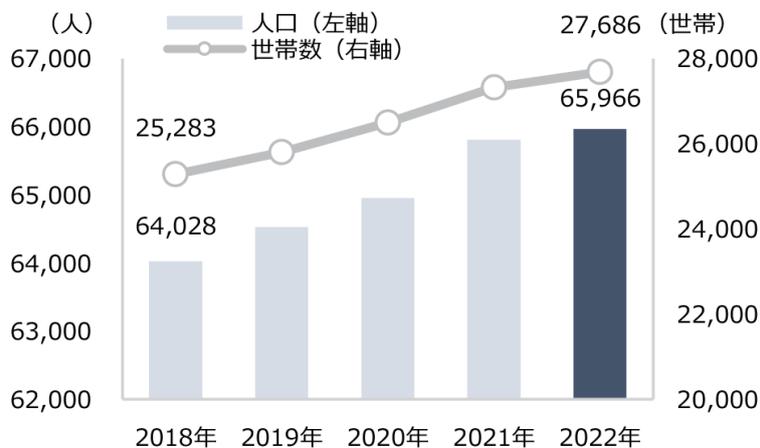
(注) 本書の日付現在、取得予定資産を除く上記の各物件について、本投資法人が取得する予定はありません。

■ 物流施設の潜在ニーズが高まる中、県内大型物流施設ストックが少なく需給はひっ迫

沖縄県の観光をはじめとする地域経済の回復・拡大に伴って県内消費の拡大が見込まれ、かつ豊見城市の人口・世帯数は右肩上がりです。

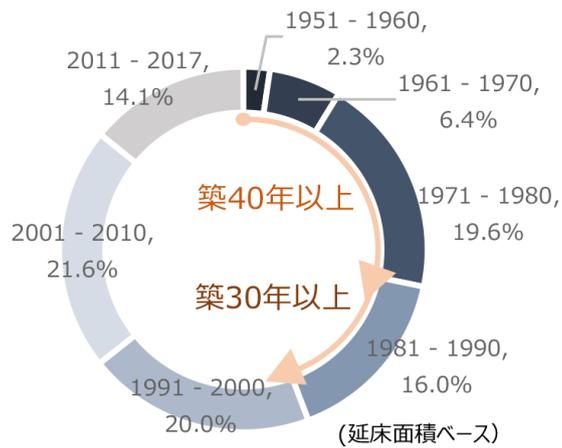
2018年時点における沖縄県内の倉庫ストック（延床面積ベース）において、築40年以上が全体の約28%、築30年以上が約44%を占めています。旧来型の老朽倉庫機能が圧倒的に多く、作業効率が高い集約拠点需要が潜在的に生じていると考えられます。

・ 沖縄県豊見城市の人口動態



出所：沖縄県豊見城市HP「字別世帯数及び人口」  
 (注) 人口及び世帯数は各年1月末日時点の数値

・ 建築年代別延床面積シェア（沖縄県、2018年）



出所：国土交通省「平成30年法人建物基本調査」

(注) 2018年1月1日現在、事業を営んでいる法人で国及び地方公共団体以外が所有している工場敷地以外の建物（主な利用現況：倉庫）を対象としています。

不動産鑑定評価書の概要	
物件名称	DPL沖縄豊見城 I
鑑定評価額	8,220百万円
鑑定評価機関の名称	株式会社谷澤総合鑑定所
価格時点	2022年6月30日

項目	内容	概要等
収益価格	8,220百万円	DCF法による収益価格を標準として、直接還元法による検証を行い、収益還元法による収益価格を試算
直接還元法による価格	8,320百万円	
運営収益	—	非開示(注)
潜在総収益	—	
空室等損失等	—	
運営費用	—	
維持管理費	—	
水道光熱費	—	
修繕費	—	
PMフィー	—	
テナント募集費用等	—	
公租公課	—	
損害保険料	—	
その他費用	—	
運営純収益	472百万円	
一時金の運用益	—	非開示(注)
資本的支出	—	
純収益	461百万円	
割引率	4.8%	金融商品の利回りを基にした積上法等により倉庫のベース利回りを定め、当該ベース利回りに対象不動産の個別リスクを加算し、更に取り引事例等との比較を行った上で、収益期間における予測不確実性を加味して査定
DCF法による価格	8,180百万円	
期間収益	(1~5年度) 4.5% (6年度以降) 4.7%	金融商品の利回りを基にした積上法等により倉庫のベース利回りを定め、当該ベース利回りに対象不動産に係る個別リスクを勘案することにより査定
復帰価格割引率	5.0%	期間収益割引率を基礎に、将来予測不確実性を加味して査定
積算価格	8,360百万円	
土地比率	25.2%	
建物比率	74.8%	
その他、鑑定評価機関が鑑定評価に当たって留意した事項		特になし

(注) 上記直接還元法による価格の詳細項目において、賃借人から開示の承諾が得られていない情報及び当該情報を算出することができる情報が含まれているため、これらを開示した場合、賃借人との信頼関係が損なわれる等により本投資法人が秘密保持義務の違反による損害賠償の請求若しくは解除の請求を受け、又は再契約等の契約関係の長期的な維持が困難になる等の不利益が生じ、最終的に投資主の利益が損なわれる可能性があるため、開示しても支障がないと判断される一部の項目を除き、非開示としています。

物件番号	Dプロジェクト門真 I		用途	物流施設	
LB-067			タイプ	BTS型	
取得予定日	2022年9月5日		取得予定価格	3,150百万円	
<b>特定資産の概要</b>					
特定資産の種類	不動産信託受益権(注1)				
信託受託者	三井住友信託銀行株式会社	信託期間満了日	2042年9月30日		
所在地	地番	大阪府門真市北島東町15番			
	住所	大阪府門真市北島東町1番7号			
土 地	所有形態	定期借地権及び定期転借地権	建 物	所有形態	所有権
	面積	10,490.51㎡(注2)		延床面積	10,843.77㎡
	用途地域	準工業地域		種類	倉庫
	建蔽率	60%		構造	鉄骨造
	容積率	200%		階数	4階建
担保設定の有無	なし		建築時期	2019年2月15日	
<b>建物状況評価の概要</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
緊急修繕費	0千円	調査書日付	2022年7月		
短期修繕費	0千円	PML	9.9%		
長期修繕費	33,163千円(12年間)				
<b>土壤汚染調査会社</b>					
調査会社	東京海上ディーアール株式会社				
<b>設計者・構造設計者・施工者及び確認検査機関</b>					
設計者	大和ハウス工業株式会社				
構造設計者	大和ハウス工業株式会社、株式会社エスパス建築事務所				
施工者	大和ハウス工業株式会社				
確認検査機関	日本ERI株式会社				
構造計算調査機関	-				
<b>賃貸借の概要</b>					
賃貸可能面積	12,194.39㎡	テナント数	1		
賃貸面積	12,194.39㎡	年間賃料	非開示(注3)		
稼働率	100.0%	敷金・保証金	非開示(注3)		
賃貸借契約期間	20.0年	賃貸借契約 残存期間	16.5年		
マスターリース(ML)会社	-				
マスターリース(ML)種別	-				
プロパティ・マネジメント(PM)会社	大和ハウスプロパティマネジメント株式会社				
賃借人	株式会社吉野家ホールディングス				
契約形態	定期建物賃貸借契約				
契約期間	非開示(注3)				
賃料改定	非開示(注3)				
契約更新	更新がなく、賃貸借契約期間満了により終了します。				
中途解約	非開示(注3)				

### 特記事項

1. 本物件の土地は、信託受託者を借地権者とする借地部分と、転借地権者とする転借地部分で構成されていますが、転借地部分の一部（約118㎡）は駐車場として用いられており、当該部分の上には建物は存在しないため、信託受託者は当該部分の転借地権につき第三者対抗要件を備えていません。
2. 定期借地権及び定期転借地権の概要は以下のとおりです。  
借地部分の借地権設定者兼転借地部分の転借地権設定者（借地権者）：大和ハウス工業株式会社、借地部分の借地期間及び転借地部分の転借地期間：2018年3月1日から49年9か月間  
本物件に係る借地部分の借地権若しくは転借地部分の転借地権を譲渡する場合又は借地部分若しくは転借地部分を転貸若しくは転々貸する場合には、借地部分の借地権設定者兼転借地部分の転借地権設定者から承諾を得る必要があります。

### 物件の特性

■大阪市内を含めて四方へ展開できる交通の要衝地として重要な物流インフラ  
本物件は、第二京阪道路及び国道1号沿線に位置し、主要幹線へのアクセス性は良好です。第二京阪道路「門真IC」約1.2kmと至近であり、地域配送及び近郊都市間輸送に資する交通便利性が高い立地です。

#### ■労働力の確保

本物件は、大阪メトロ長堀鶴見緑地線「門真南」駅へ約0.7kmに位置し、駅から徒歩圏内であり広域的に雇用が見込めるエリアに所在します。周辺には住宅エリアが広がっていることから、円滑に人材確保が進められる環境にあります。

#### ■冷凍冷蔵自動倉庫を備えた施設

本物件は、地上4階建、常温倉庫・冷凍冷蔵自動倉庫・冷凍倉庫を備え、三温度帯をカバーする希少性の高い施設です。荷物用エレベーター3基、垂直搬送機2基が設置され、効率的な保管・庫内作業が可能です。加えて、1階にはトラックバースを3面（常温・冷蔵用含む。）備え、ドックシェルター21基分が設置されている、搬出入・配送効率が高い仕様になっています。

- (注1) 本投資法人は、売主との売買契約書において、本物件の取得日と同日付で売主が上記信託受託者に対し本物件を信託譲渡した上で、同日付で本投資法人が信託受益権を譲り受けることを合意しています。
- (注2) 本投資法人が取得を予定している資産は、本物件の建物並びに土地の借地権及び転借地権ですが、敷地面積は、当該借地権及び転借地権が設定された面積を記載しており、当該借地権及び転借地権が設定されている地番の土地の面積のうち、当該借地権及び転借地権の範囲外の面積は含んでいません。
- (注3) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。

#### ■倉庫集積地が形成される門真市エリアでの開発実績

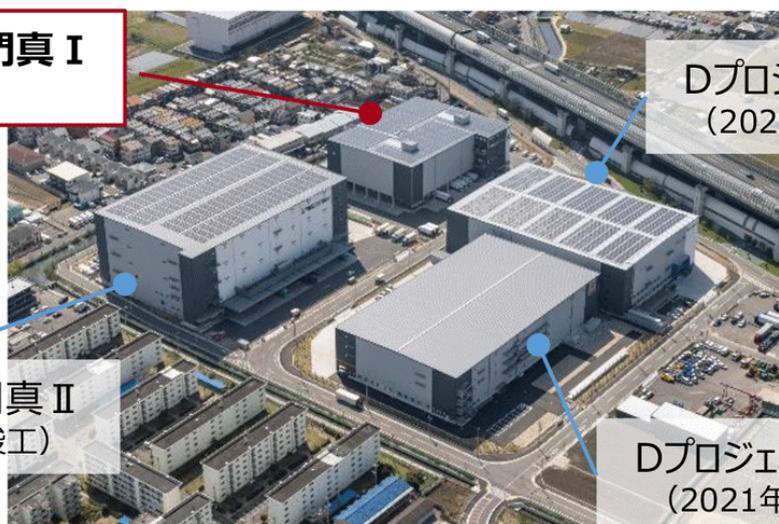
門真市は住宅地の進展もあり物流に適した大型用地の確保が難しい地域でありながら、大和ハウスが当該エリアでBTS型物流施設4物件の開発を実施しました。

#### Dプロジェクト門真Ⅰ (本物件)

#### Dプロジェクト門真Ⅳ (2020年11月竣工)

#### Dプロジェクト門真Ⅱ (2020年2月竣工)

#### Dプロジェクト門真Ⅲ (2021年3月竣工)



(注) 本書の日付現在、取得予定資産を除く上記の各物件について、本投資法人が取得する予定はありません。

■太陽光パネルの設置

本物件の屋根全体に太陽光パネルを設置し、本物件の電気使用者に電力を供給（自家消費）しています。



■冷凍冷蔵自動倉庫等で三温度帯をカバー

本物件はドライ・冷凍・冷蔵機能、冷凍・冷蔵自動倉庫を有する希少性の高い施設です。賃借人が従来使用していた他の配送センターを集約し、西日本の配送拠点として使用されています。



不動産鑑定評価書の概要	
物件名称	Dプロジェクト門真 I
鑑定評価額	3,420百万円
鑑定評価機関の名称	大和不動産鑑定株式会社
価格時点	2022年6月30日

項目	内容	概要等
収益価格	3,420百万円	DCF法による収益価格がより説得力が高いと判断し、直接還元法による検証を行い、収益還元法による収益価格を試算
直接還元法による価格	3,380百万円	
運営収益	—	非開示(注)
潜在総収益	—	
空室等損失等	—	
運営費用	—	
維持管理費	—	
水道光熱費	—	
修繕費	—	
PMフィー	—	
テナント募集費用等	—	
公租公課	—	
損害保険料	—	
その他費用	—	
運営純収益	198百万円	
一時金の運用益	—	非開示(注)
資本的支出	—	
純収益	194百万円	
割引率	5.1%	類似の取引事例に係る割引率を参考に、投資利回りの将来動向、投資対象としての対象不動産の危険性、今後の経済成長率の一般的予測や不動産価格の動向等を総合的に勘案の上、同一需給圏におけるJ-REIT物件等の鑑定評価における割引率等を参考に諸要因を考慮して査定
DCF法による価格	3,440百万円	
割引率(1年目から10年目期間中)	4.9%	直接還元法の割引率を参考に、DCF法では想定保有期間を10年としていること等による将来予測の不確実性等の差異を勘案して査定
割引率(11年目以降から借地契約満了時点)	5.3%	建物の経年劣化等による資本的支出の増大の可能性や、物流施設及び借地権付建物の売買市場の動向の不確実性等について考慮の上、投資利回りの将来動向、投資対象としての対象不動産の危険性、今後の経済成長率の一般的予測や不動産価格の動向等を総合的に勘案して、直接還元法の割引率に、借地期間満了時点までの間における将来予測の不確実性等を考慮して査定
積算価格	2,570百万円	
定期借地権比率	26.3%	
建物比率	73.7%	
その他、鑑定評価機関が鑑定評価に当たって留意した事項		特になし

(注) 上記直接還元法による価格の詳細項目において、賃借人から開示の承諾が得られていない情報及び当該情報を算出することができる情報が含まれているため、これらを開示した場合、賃借人との信頼関係が損なわれる等により本投資法人が秘密保持義務の違反による損害賠償の請求若しくは解除の請求を受け、又は再契約等の契約関係の長期的な維持が困難になる等の不利益が生じ、最終的に投資主の利益が損なわれる可能性があるため、開示しても支障がないと判断される一部の項目を除き、非開示としています。

3 取得予定資産取得後のポートフォリオの概況

(1) 取得予定資産取得後のポートフォリオの分散状況

本投資法人の取得予定資産取得後のポートフォリオの分散状況は、以下のとおりです。

① 地域別投資比率

地域 (注1)		物件数	取得(予定)価格 (百万円)	投資比率 (%) (注2)	
三大 都市圏	首都圏	159	587,076	62.9	74.0
	中部圏	10	30,630	3.3	
	近畿圏	21	72,859	7.8	
その他		44	242,538	26.0	
合計		234	933,103	100.0	

(注1) 「地域」については、前記「1 事業の状況 (2) 本投資法人の特徴とオファリングハイライト ① 本投資法人の特徴」をご参照下さい。

(注2) 「投資比率」は、取得(予定)価格を基準に算出した数値を記載しています。以下同じです。

② 用途別投資比率

用途		物件数	取得(予定)価格 (百万円)	投資比率 (%)	
中核 資産	物流施設	70	508,071	54.4	95.5
	居住施設	130	241,043	25.8	
	商業施設	23	123,219	13.2	
	ホテル	5	19,110	2.0	
その他資産		6	41,660	4.5	
合計		234	933,103	100.0	

③ 築年数分布

築年数	物件数	取得(予定)価格 (百万円)	投資比率 (%)
5年未満	12	162,200	17.8
5年以上10年未満	39	191,276	21.0
10年以上	176	557,127	61.2
合計	227	910,603	100.0

(注) 「築年数」は、2022年9月5日現在における各資産の築年数です。

④ 用途別平均築年数

用途	平均築年数(年)
物流施設	8.8
居住施設	16.5
商業施設	14.5
ホテル	10.1
その他資産	5.5
平均	11.4

(注) 「平均築年数」は、2022年9月5日現在における各資産の築年数をそれぞれ当該資産の取得(予定)価格により加重平均して算出しています。

⑤ ポートフォリオPML (%)

2022年2月期末時点 (注1)	1.4
取得予定資産 取得後(注2)	1.4

(注1) 2022年2月期末時点の「ポートフォリオPML」は、東京海上ディーアール株式会社による地震リスク評価報告書に基づいて底地物件である「アクロスプラザ三芳(底地)」、「ASOBOX(底地)」、「アクロスモール泉北(底地)」、「アクロスプラザ稲沢(底地)」、「平塚商業施設(底地)」、「ロイヤルホームセンター森ノ宮(底地)」及び「ハピラス海田(底地)」を除く223物件の集合体に対して個別物件と同様にPMLを求めた数値を記載しています。

(注2) 取得予定資産取得後の「ポートフォリオPML」は、東京海上ディーアール株式会社による地震リスク評価報告書に基づいて底地物件である「アクロスプラザ三芳(底地)」、「ASOBOX(底地)」、「アクロスモール泉北(底地)」、「アクロスプラザ稲沢(底地)」、「平塚商業施設(底地)」、「ロイヤルホームセンター森ノ宮(底地)」及び「ハピラス海田(底地)」を除く227物件の集合体に対して個別物件と同様にPMLを求めた数値を記載しています。

## (2) 取得予定資産取得後のポートフォリオ一覧

用途	物件 番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
物流 施設	LB-001	Dプロジェクト 町田	東京都 町田市	2016年 9月1日	9,200	1.0	10,600	1	(注10)	50,490.39	50,490.39	100.0
	LB-002	Dプロジェクト 八王子	東京都 八王子市	2016年 9月1日	15,400	1.7	17,900	2	(注10)	62,394.17	62,394.17	100.0
	LB-003	Dプロジェクト 愛川町	神奈川県 愛甲郡	2016年 9月1日	3,390	0.4	4,680	1	(注10)	14,240.84	14,240.84	100.0
	LB-005	Dプロジェクト 浦安Ⅰ	千葉県 浦安市	2016年 9月1日	9,280	1.0	10,100	1	(注10)	36,515.81	36,515.81	100.0
	LB-006	Dプロジェクト 浦安Ⅱ	千葉県 浦安市	2016年 9月1日	26,000	2.8	28,300	1	(注10)	72,320.01	72,320.01	100.0
	LB-007	Dプロジェクト 茜浜	千葉県 習志野市	2016年 9月1日	2,950	0.3	3,180	1	(注10)	11,663.39	11,663.39	100.0
	LB-008	Dプロジェクト 野田	千葉県 野田市	2016年 9月1日	6,210	0.7	6,940	1	(注10)	29,232.53	29,232.53	100.0
	LB-009	Dプロジェクト 犬山(注11)	愛知県 犬山市	2016年 9月1日	10,790	1.2	12,540	2	(注10)	54,197.80	54,197.80	100.0
	LB-011	Dプロジェクト 寝屋川	大阪府 寝屋川市	2016年 9月1日	5,980	0.6	6,770	1	(注10)	11,151.51	11,151.51	100.0
	LB-013	Dプロジェクト 盛岡	岩手県 滝沢市	2016年 9月1日	1,200	0.1	1,210	1	(注10)	9,558.32	9,558.32	100.0
	LB-015	Dプロジェクト 土浦	茨城県 土浦市	2016年 9月1日	3,390	0.4	3,700	1	(注10)	17,448.86	17,448.86	100.0
	LB-018	Dプロジェクト 福岡宇美	福岡県 糟屋郡	2016年 9月1日	4,240	0.5	5,210	4	272	24,729.56	24,729.56	100.0
	LB-019	Dプロジェクト 鳥栖	佐賀県 鳥栖市	2016年 9月1日	5,740	0.6	6,440	2	(注10)	17,858.01	17,858.01	100.0
	LB-020	Dプロジェクト 久喜Ⅰ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	3,900	0.4	4,670	1	(注10)	22,708.72	22,708.72	100.0
	LB-021	Dプロジェクト 久喜Ⅱ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	8,120	0.9	9,460	1	(注10)	50,490.00	50,490.00	100.0
	LB-022	Dプロジェクト 川越Ⅰ	埼玉県 川越市	2016年 9月1日	3,530	0.4	4,130	1	205	16,150.88	16,150.88	100.0
	LB-023	Dプロジェクト 川越Ⅱ	埼玉県 川越市	2016年 9月1日	4,850	0.5	5,750	1	285	19,872.00	19,872.00	100.0
	LB-024	DPL犬山 (注11)	愛知県 犬山市	2016年 9月1日	3,940	0.4	4,510	1	(注10)	21,628.50	21,628.50	100.0
	LB-025	Dプロジェクト 福岡箱崎	福岡県 福岡市	2016年 9月1日	4,340	0.5	4,920	1	(注10)	34,710.80	34,710.80	100.0
	LB-026	Dプロジェクト 久喜Ⅲ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	7,630	0.8	9,040	1	(注10)	26,937.41	26,937.41	100.0
	LB-027	Dプロジェクト 久喜Ⅳ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	5,520	0.6	6,470	1	(注10)	26,460.00	26,460.00	100.0
	LB-028	Dプロジェクト 久喜Ⅴ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	8,280	0.9	11,100	1	(注10)	47,320.89	47,320.89	100.0
	LB-029	Dプロジェクト 久喜Ⅵ	埼玉県 久喜市	2016年 9月1日	5,140	0.6	5,960	1	(注10)	29,244.66	29,244.66	100.0
	LB-030	Dプロジェクト 八潮	埼玉県 八潮市	2016年 9月1日	6,400	0.7	7,050	2	(注10)	21,965.04	21,965.04	100.0
	LB-031	Dプロジェクト 西淀川	大阪府 大阪市	2016年 9月1日	10,300	1.1	12,100	1	(注10)	39,584.80	39,584.80	100.0
	LB-032	Dプロジェクト 松戸	千葉県 松戸市	2016年 9月1日	7,370	0.8	8,280	1	(注10)	26,776.67	26,776.67	100.0
	LB-033	Dプロジェクト ひびき灘	福岡県 北九州市	2016年 9月28日	2,080	0.2	2,200	1	(注10)	23,933.75	23,933.75	100.0
	LB-034	Dプロジェクト 盛岡Ⅱ	岩手県 滝沢市	2016年 9月28日	1,280	0.1	1,320	1	(注10)	4,481.00	4,481.00	100.0
	LB-035	Dプロジェクト 川越Ⅲ	埼玉県 川越市	2017年 4月11日	7,200	0.8	8,370	1	(注10)	39,572.32	39,572.32	100.0
	LB-036	Dプロジェクト 加須	埼玉県 加須市	2017年 4月11日	3,300	0.4	3,830	2	(注10)	18,437.60	18,437.60	100.0
	LB-037	Dプロジェクト 浦安Ⅲ	千葉県 浦安市	2017年 4月11日	8,500	0.9	9,960	1	(注10)	39,441.32	39,441.32	100.0

用途	物件番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
物流 施設	LB-038	Dプロジェクト 富里	千葉県 富里市	2017年 4月11日	5,000	0.5	5,600	1	(注10)	36,113.25	36,113.25	100.0
	LB-039	Dプロジェクト 京田辺	京都府 京田辺市	2017年 4月11日	3,520	0.4	4,010	1	(注10)	10,965.68	10,965.68	100.0
	LB-040	Dプロジェクト 仙台泉	宮城県 仙台市	2017年 4月11日	1,510	0.2	1,650	1	(注10)	10,764.05	10,764.05	100.0
	LB-041	Dプロジェクト 小山	栃木県 小山市	2017年 4月11日	2,000	0.2	2,080	1	(注10)	14,106.91	14,106.91	100.0
	LB-042	Dプロジェクト 佐野	栃木県 佐野市	2017年 4月11日	1,780	0.2	1,880	1	(注10)	15,668.44	15,668.44	100.0
	LB-043	Dプロジェクト 館林	群馬県 館林市	2017年 4月11日	3,100	0.3	3,330	1	(注10)	13,521.56	13,521.56	100.0
	LB-044	Dプロジェクト 掛川	静岡県 掛川市	2017年 4月11日	6,000	0.6	6,260	1	(注10)	39,341.44	39,341.44	100.0
	LB-045	Dプロジェクト 広島西風	広島県 広島市	2017年 4月11日	3,820	0.4	4,260	1	(注10)	19,004.72	19,004.72	100.0
	LB-046	Dプロジェクト 鳥栖II	佐賀県 鳥栖市	2017年 4月11日	1,700	0.2	2,010	1	(注10)	13,012.50	13,012.50	100.0
	LB-047	Dプロジェクト 川越IV	埼玉県 川越市	2018年 4月10日	5,600	0.6	6,400	1	320	24,684.47	24,684.47	100.0
	LB-048	Dプロジェクト 久喜VII	埼玉県 久喜市	2018年 4月10日	1,040	0.1	1,230	1	(注10)	3,225.46	3,225.46	100.0
	LB-049	Dプロジェクト 千葉北	千葉県 千葉市	2018年 4月10日	7,640	0.8	8,890	1	(注10)	24,368.86	24,368.86	100.0
	LB-050	Dプロジェクト 松戸II	千葉県 松戸市	2018年 4月10日	8,200	0.9	9,110	1	(注10)	25,305.82	25,305.82	100.0
	LB-051	Dプロジェクト 富里II	千葉県 富里市	2018年 4月10日	6,900	0.7	7,540	1	(注10)	40,870.56	40,870.56	100.0
	LB-052	Dプロジェクト 大阪平林	大阪府 大阪市	2018年 4月10日	3,600	0.4	4,320	1	(注10)	22,485.08	22,485.08	100.0
	LB-053	Dプロジェクト 仙台泉II	宮城県 仙台市	2018年 4月10日	7,300	0.8	7,990	1	(注10)	39,580.46	39,580.46	100.0
	LB-054	Dプロジェクト 上三川	栃木県 河内郡	2018年 4月10日	7,900	0.8	8,210	1	(注10)	52,239.75	52,239.75	100.0
	LB-055	Dプロジェクト 富士	静岡県 富士市	2018年 4月10日	3,600	0.4	3,710	1	(注10)	23,795.40	23,795.40	100.0
	LB-056	Dプロジェクト 鳥栖III	佐賀県 鳥栖市	2018年 4月10日	9,200	1.0	10,000	1	(注10)	65,215.07	65,215.07	100.0
	LB-057	Dプロジェクト 北八王子I	東京都 八王子市	2019年 4月5日	4,300	0.5	4,780	1	(注10)	16,523.82	16,523.82	100.0
	LB-058	Dプロジェクト 北八王子II	東京都 八王子市	2019年 4月5日	5,700	0.6	6,300	1	(注10)	21,402.20	21,402.20	100.0
	LB-059	Dプロジェクト 北八王子III	東京都 八王子市	2019年 4月5日	7,300	0.8	8,120	2	(注10)	26,275.05	26,275.05	100.0
	LB-060	Dプロジェクト 板橋新河岸	東京都 板橋区	2019年 4月10日	12,300	1.3	13,600	1	(注10)	33,763.46	33,763.46	100.0
	LB-061	Dプロジェクト 相模原	神奈川県 相模原市	2019年 4月10日	3,900	0.4	4,280	1	205	16,599.30	16,599.30	100.0
	LB-062	Dプロジェクト 久喜VIII	埼玉県 久喜市	2019年 4月10日	6,100	0.7	6,650	1	(注10)	29,410.54	29,410.54	100.0
	LB-063	Dプロジェクト 四日市	三重県 四日市市	2019年 4月10日	1,490	0.2	1,560	1	(注10)	6,185.46	6,185.46	100.0
	LB-064	Dプロジェクト 茨城石岡	茨城県 石岡市	2019年 4月10日	4,050	0.4	4,290	1	(注10)	24,493.54	24,493.54	100.0
	LB-065	Dプロジェクト 和光A	埼玉県 和光市	2021年 9月3日	10,750	1.2	11,500	1	(注10)	39,258.06	39,258.06	100.0
	LB-066	Dプロジェクト 平塚	神奈川県 平塚市	2021年 10月1日	15,200	1.6	15,700	1	(注10)	65,272.52	65,272.52	100.0
	LB-067	Dプロジェクト 門真I	大阪府 門真市	2022年 9月5日	3,150	0.3	3,420	1	(注10)	12,194.39	12,194.39	100.0
	LM-001	DPL三郷	埼玉県 三郷市	2017年 4月11日	16,831	1.8	19,400	1	(注10)	55,864.47	55,864.47	100.0
	LM-002	DPL福岡糟屋	福岡県 糟屋郡	2018年 4月10日	13,300	1.4	15,200	1	(注10)	73,754.20	73,754.20	100.0
	LM-003	DPL北九州	福岡県 北九州市	2018年 9月27日	3,510	0.4	3,760	1	(注10)	26,672.98	26,672.98	100.0

用途	物件番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
物流 施設	LM-004	DPL流山Ⅰ	千葉県 流山市	2020年 4月3日	32,600	3.5	35,000	1	(注10)	124,489.93	124,489.93	100.0
	LM-005	DPL新習志野	千葉県 習志野市	2021年 4月1日	5,930	0.6	6,280	1	(注10)	12,686.32	12,686.32	100.0
	LM-006	DPL流山Ⅲ	千葉県 流山市	2021年 10月1日	32,000	3.4	33,800	1	(注10)	106,859.16	106,859.16	100.0
	LM-007	DPLつくば谷田 部	茨城県 つくば市	2022年 9月5日	7,800	0.8	8,250	1	(注10)	37,102.71	37,102.71	100.0
	LM-008	DPL広島観音	広島県 広島市	2022年 9月5日	18,800	2.0	19,600	1	(注10)	75,204.78	67,522.89	89.8
	LM-009	DPL沖縄豊見城 Ⅰ	沖縄県 豊見城市	2022年 9月5日	8,200	0.9	8,220	1	(注10)	34,858.47	30,506.19	87.5
物流施設 70物件 計					508,071	54.4	564,880	79	28,997	2,254,658.40	2,242,624.23	99.5
居住 施設	RE-001	クイズ恵比寿	東京都 渋谷区	2006年 3月22日	7,650	0.8	10,100	1	453	5,230.39	5,105.57	97.6
	RE-002	カスターリア麻布 十番七面坂	東京都 港区	2006年 3月22日	4,500	0.5	4,820	1	219	3,492.93	3,382.23	96.8
	RE-003	カスターリア芝公 園	東京都 港区	2006年 3月22日	2,630	0.3	2,580	1	133	2,707.51	2,536.90	93.7
	RE-004	カスターリア銀座	東京都 中央区	2006年 3月22日	2,520	0.3	2,620	1	127	2,226.42	2,137.71	96.0
	RE-005	カスターリア広尾	東京都 港区	2006年 3月22日	2,220	0.2	2,200	1	103	1,621.59	1,580.94	97.5
	RE-006	カスターリア日本 橋	東京都 中央区	2006年 3月22日	1,200	0.1	1,320	1	75	1,458.73	1,306.79	89.6
	RE-007	カスターリア八丁 堀	東京都 中央区	2007年 3月7日	2,300	0.2	2,560	1	133	2,969.57	2,868.09	96.6
	RE-008	カスターリア麻布 十番	東京都 港区	2007年 6月21日	2,910	0.3	3,010	1	147	2,400.00	2,357.16	98.2
	RE-009	カスターリア麻布 十番Ⅱ	東京都 港区	2007年 6月21日	2,690	0.3	2,770	1	116	2,094.58	1,800.14	85.9
	RE-010	カスターリア新宿 夏目坂	東京都 新宿区	2007年 6月21日	1,865	0.2	1,770	1	89	1,917.62	1,753.97	91.5
	RE-011	カスターリア銀座 Ⅱ	東京都 中央区	2007年 6月21日	1,800	0.2	1,980	1	99	1,817.56	1,722.62	94.8
	RE-012	カスターリア渋谷 櫻丘	東京都 渋谷区	2007年 6月21日	1,400	0.2	1,370	1	69	1,123.80	1,011.73	90.0
	RE-013	カスターリア西麻 布霞町	東京都 港区	2010年 4月1日	2,143	0.2	2,700	1	148	2,779.77	2,779.77	100.0
	RE-014	カスターリアお茶 の水	東京都 千代田区	2010年 4月1日	1,770	0.2	2,560	1	113	2,559.21	2,428.24	94.9
	RE-015	カスターリア参宮 橋	東京都 渋谷区	2010年 4月1日	1,393	0.1	1,830	1	77	1,898.47	1,742.92	91.8
	RE-016	カスターリア水天 宮	東京都 中央区	2010年 4月1日	1,279	0.1	1,670	1	92	1,940.94	1,874.74	96.6
	RE-017	カスターリア水天 宮Ⅱ	東京都 中央区	2010年 4月1日	1,138	0.1	1,480	1	83	1,858.34	1,793.60	96.5
	RE-018	カスターリア新富 町	東京都 中央区	2010年 4月1日	932	0.1	1,230	1	68	1,444.52	1,444.52	100.0
	RE-019	カスターリア新富 町Ⅱ	東京都 中央区	2010年 4月1日	825	0.1	1,090	1	58	1,244.54	1,208.95	97.1
	RE-020	カスターリア原宿	東京都 渋谷区	2010年 4月1日	887	0.1	1,170	1	53	1,225.26	1,225.26	100.0
	RE-021	カスターリア代々 木上原	東京都 渋谷区	2010年 4月1日	608	0.1	839	1	43	811.95	788.55	97.1
	RE-022	カスターリア千駄 ヶ谷	東京都 渋谷区	2010年 4月1日	555	0.1	743	1	37	803.03	733.31	91.3
	RE-023	カスターリア新宿 7丁目	東京都 新宿区	2010年 4月1日	464	0.0	611	1	37	957.60	907.38	94.8
	RE-024	カスターリア人形 町	東京都 中央区	2010年 4月1日	947	0.1	1,570	1	77	1,747.90	1,747.90	100.0
	RE-025	カスターリア人形 町Ⅱ	東京都 中央区	2010年 4月1日	1,070	0.1	1,680	1	80	1,826.80	1,785.55	97.7
	RE-026	カスターリア新御 茶ノ水	東京都 千代田区	2010年 4月1日	914	0.1	1,250	1	64	1,308.38	1,270.72	97.1

用途	物件 番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
居住 施設	RE-027	カスターリア東日本橋Ⅱ	東京都中央区	2010年4月1日	1,370	0.1	1,960	1	97	2,117.46	1,998.01	94.4
	RE-028	カスターリア神保町	東京都千代田区	2010年4月1日	1,160	0.1	1,680	1	82	1,628.80	1,489.80	91.5
	RE-029	カスターリア新富町Ⅲ	東京都中央区	2010年4月1日	675	0.1	887	1	49	972.51	972.51	100.0
	RE-030	カスターリア新宿御苑	東京都新宿区	2010年4月1日	2,720	0.3	3,670	1	163	3,594.16	3,594.16	100.0
	RE-031	カスターリア高輪台	東京都港区	2010年4月1日	860	0.1	1,220	1	56	1,147.44	1,072.72	93.5
	RE-032	カスターリア東日本橋Ⅲ	東京都中央区	2010年4月1日	666	0.1	913	1	48	1,105.20	1,105.20	100.0
	RE-033	カスターリア新宿御苑Ⅱ	東京都新宿区	2010年4月1日	486	0.1	610	1	32	668.79	668.79	100.0
	RE-034	カスターリア新富町Ⅳ	東京都中央区	2010年4月1日	400	0.0	569	1	31	681.00	601.36	88.3
	RE-035	カスターリア高輪台Ⅱ	東京都港区	2010年4月1日	1,190	0.1	1,630	1	76	1,567.84	1,529.18	97.5
	RE-036	カスターリア南麻布	東京都港区	2010年4月1日	642	0.1	874	1	43	882.67	882.67	100.0
	RE-037	カスターリア銀座Ⅲ	東京都中央区	2010年4月1日	2,880	0.3	3,430	1	167	3,494.42	3,319.65	95.0
	RE-038	カスターリア茅場町	東京都中央区	2010年4月1日	2,707	0.3	3,690	1	189	4,602.95	4,413.95	95.9
	RE-039	カスターリア高輪	東京都港区	2010年4月1日	7,430	0.8	9,750	1	483	10,408.26	10,067.70	96.7
	RE-040	カスターリア東日本橋	東京都中央区	2010年4月1日	3,520	0.4	4,530	1	274	6,442.28	6,227.68	96.7
	RE-041	カスターリア新宿	東京都新宿区	2010年4月1日	2,950	0.3	3,800	1	179	3,150.80	3,150.80	100.0
	RE-042	カスターリア市ヶ谷	東京都新宿区	2010年6月29日	940	0.1	1,480	1	82	1,546.34	1,522.05	98.4
	RE-043	芝浦アイランドブルームタワー	東京都港区	2011年10月18日	7,580	0.8	9,680	2	758	16,849.50	16,360.33	97.1
	RE-044	カスターリア初台	東京都渋谷区	2011年12月19日	2,030	0.2	2,630	1	137	3,077.05	2,869.93	93.3
	RE-045	カスターリア初台Ⅱ	東京都渋谷区	2013年9月27日	1,900	0.2	2,370	1	115	2,339.42	2,296.13	98.1
	RE-046	カスターリア恵比寿	東京都渋谷区	2013年9月27日	1,420	0.2	1,790	1	88	1,659.71	1,659.71	100.0
	RE-047	カスターリア目黒かむろ坂	東京都品川区	2005年12月20日	4,500	0.5	5,100	1	254	4,967.97	4,836.91	97.4
	RE-048	カスターリア都立大学	東京都目黒区	2006年3月22日	648	0.1	552	1	36	863.70	827.93	95.9
	RE-049	カスターリア雪谷	東京都大田区	2007年3月7日	1,110	0.1	1,260	1	67	1,542.30	1,472.02	95.4
	RE-050	カスターリア祐天寺	東京都目黒区	2007年6月21日	1,450	0.2	1,450	1	69	1,380.35	1,274.23	92.3
	RE-051	カスターリア大塚	東京都豊島区	2007年6月21日	1,480	0.2	1,770	1	89	1,871.70	1,762.19	94.1
	RE-052	カスターリア菊川	東京都墨田区	2007年6月21日	817	0.1	927	1	54	1,168.18	1,168.18	100.0
	RE-053	カスターリア目黒	東京都目黒区	2010年4月1日	844	0.1	1,300	1	66	1,414.73	1,414.73	100.0
	RE-054	カスターリア大塚Ⅱ	東京都豊島区	2010年4月1日	1,040	0.1	1,510	1	72	1,784.50	1,649.38	92.4
	RE-055	カスターリア自由が丘	東京都目黒区	2010年4月1日	1,200	0.1	1,630	1	78	1,472.47	1,472.47	100.0
RE-056	カスターリア目白	東京都豊島区	2010年4月1日	988	0.1	1,220	1	67	1,658.90	1,658.90	100.0	
RE-057	カスターリア池袋	東京都豊島区	2010年4月1日	2,570	0.3	3,240	1	162	3,644.35	3,465.33	95.1	
RE-058	カスターリア要町	東京都豊島区	2010年4月1日	1,140	0.1	1,410	1	75	1,624.06	1,535.18	94.5	
RE-059	カスターリアタワ一品川シーサイド	東京都品川区	2010年4月1日	7,380	0.8	10,000	1	536	12,732.35	12,175.99	95.6	

用途	物件 番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
居住 施設	RE-060	カスターリア八雲	東京都 目黒区	2010年 4月1日	857	0.1	920	1	48	1,276.91	1,276.91	100.0
	RE-061	カスターリア戸越 駅前	東京都 品川区	2010年 4月1日	1,560	0.2	2,340	1	106	2,014.12	2,014.12	100.0
	RE-062	カスターリア本所 吾妻橋	東京都 墨田区	2010年 4月1日	996	0.1	1,370	1	76	2,255.88	2,255.88	100.0
	RE-063	カスターリア北沢	東京都 世田谷区	2010年 4月1日	742	0.1	935	1	51	1,220.16	1,220.16	100.0
	RE-064	カスターリア門前 仲町	東京都 江東区	2010年 4月1日	503	0.1	679	1	34	887.94	887.94	100.0
	RE-065	カスターリア上池 台	東京都 大田区	2010年 4月1日	198	0.0	240	1	13	414.45	340.49	82.2
	RE-066	カスターリア森下	東京都 江東区	2010年 4月1日	832	0.1	1,190	1	64	1,383.90	1,383.90	100.0
	RE-067	カスターリア若林 公園	東京都 世田谷区	2010年 4月1日	776	0.1	959	1	54	1,425.43	1,425.43	100.0
	RE-068	カスターリア浅草 橋	東京都 台東区	2010年 4月1日	792	0.1	1,070	1	66	1,537.84	1,537.84	100.0
	RE-069	カスターリア入谷	東京都 台東区	2010年 4月1日	546	0.1	732	1	45	1,415.15	1,286.50	90.9
	RE-070	カスターリア北上 野	東京都 台東区	2010年 4月1日	2,641	0.3	3,250	1	169	4,197.66	3,931.69	93.7
	RE-071	カスターリア森下 II	東京都 江東区	2010年 4月1日	686	0.1	939	1	56	1,275.60	1,211.82	95.0
	RE-072	カスターリア三ノ 輪	東京都 台東区	2010年 4月1日	1,430	0.2	1,760	1	96	2,406.41	2,268.02	94.2
	RE-073	カスターリア尾山 台	東京都 世田谷区	2010年 4月1日	533	0.1	656	1	34	857.32	857.32	100.0
	RE-074	カスターリア中野	東京都 中野区	2010年 4月1日	1,060	0.1	1,410	1	68	1,613.86	1,503.04	93.1
	RE-075	カスターリア用賀	東京都 世田谷区	2010年 4月1日	923	0.1	1,240	1	64	1,472.38	1,397.35	94.9
	RE-076	カスターリア住吉	東京都 江東区	2010年 4月1日	948	0.1	1,140	1	65	1,362.60	1,336.99	98.1
	RE-077	カスターリア門前 仲町II	東京都 江東区	2010年 4月1日	2,160	0.2	3,050	1	135	3,038.98	3,038.98	100.0
	RE-078	カスターリア押上	東京都 墨田区	2010年 4月1日	1,100	0.1	1,300	1	73	1,785.24	1,637.17	91.7
	RE-079	カスターリア蔵前	東京都 台東区	2010年 4月1日	1,260	0.1	1,660	1	86	1,994.93	1,994.93	100.0
	RE-080	カスターリア中延	東京都 品川区	2010年 6月29日	1,790	0.2	2,580	1	134	2,421.82	2,323.44	95.9
	RE-081	ロイヤルパーク ス豊洲	東京都 江東区	2010年 11月1日	7,360	0.8	11,000	1	658	18,112.03	18,112.03	100.0
	RE-082	カスターリア戸越	東京都 品川区	2010年 11月1日	1,770	0.2	2,580	1	141	2,629.59	2,434.37	92.6
	RE-083	カスターリア大井 町	東京都 品川区	2011年 6月30日	1,181	0.1	1,710	1	79	1,413.75	1,348.50	95.4
	RE-084	カスターリア大森	東京都 大田区	2011年 8月2日	1,500	0.2	1,930	1	100	2,046.36	2,046.36	100.0
	RE-085	カスターリア三宿	東京都 世田谷区	2011年 10月7日	1,900	0.2	2,550	1	129	2,640.86	2,433.35	92.1
	RE-086	カスターリア荒川	東京都 荒川区	2012年 3月28日	1,660	0.2	2,400	1	124	3,797.92	3,378.60	89.0
	RE-087	カスターリア大森 II	東京都 大田区	2012年 3月29日	2,370	0.3	3,160	1	150	2,818.70	2,694.34	95.6
	RE-088	カスターリア中目 黒	東京都 目黒区	2012年 11月29日	3,800	0.4	5,000	1	217	3,166.71	2,985.39	94.3
	RE-089	カスターリア目黒 長者丸	東京都 品川区	2013年 9月27日	2,030	0.2	2,680	1	125	2,123.77	1,992.40	93.8
	RE-090	カスターリア目黒 鷹番	東京都 目黒区	2013年 9月27日	1,750	0.2	2,120	1	101	1,961.52	1,867.90	95.2
	RE-091	カスターリア大森 III	東京都 品川区	2013年 9月27日	1,520	0.2	1,900	1	94	2,004.80	1,979.36	98.7
RE-093	カスターリア目黒 平町	東京都 目黒区	2014年 9月26日	1,165	0.1	1,430	1	65	1,278.52	1,253.48	98.0	

用途	物件 番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
居住 施設	RE-094	ロイヤルパーク スシーサー	東京都 足立区	2015年 5月1日	4,350	0.5	5,190	1	458	17,269.74	17,269.74	100.0
	RE-095	カスターリア本駒 込	東京都 文京区	2015年 5月1日	1,520	0.2	1,970	1	92	2,224.41	2,018.90	90.8
	RE-096	コスモハイム武 蔵小杉	神奈川県 川崎市	2006年 3月22日	1,674	0.2	2,280	1	113	4,208.83	4,208.83	100.0
	RE-097	カスターリア鶴見	神奈川県 横浜市	2007年 6月21日	666	0.1	816	1	51	1,452.09	1,355.26	93.3
	RE-098	カスターリア船橋	千葉県 船橋市	2010年 4月1日	704	0.1	859	1	56	1,552.01	1,447.61	93.3
	RE-099	カスターリア西船 橋	千葉県 船橋市	2010年 4月1日	783	0.1	1,030	1	66	1,597.32	1,597.32	100.0
	RE-105	カスターリア野毛 山	神奈川県 横浜市	2010年 4月1日	325	0.0	389	1	27	744.90	720.07	96.7
	RE-106	カスターリア市川	千葉県 市川市	2010年 4月1日	461	0.0	599	1	39	876.89	876.89	100.0
	RE-107	ロイヤルパーク ス花小金井	東京都 小平市	2011年 10月7日	5,300	0.6	6,860	1	458	18,153.57	18,153.57	100.0
	RE-108	カスターリア武蔵 小杉	神奈川県 川崎市	2013年 9月27日	1,680	0.2	2,020	1	107	2,179.80	2,087.88	95.8
	RE-109	ロイヤルパーク ス若葉台	東京都 稲城市	2014年 3月28日	4,360	0.5	4,900	2	494	21,367.93	21,367.93	100.0
	RE-110	パシフィックロ イヤルコート みなとみらい アーバンタワー	神奈川県 横浜市	2015年 5月1日	9,100	1.0	11,700	1	1,004	26,294.49	26,294.49	100.0
	RE-111	エルブレイス新 子安	神奈川県 横浜市	2015年 5月1日	1,720	0.2	2,300	1	111	3,009.74	3,009.74	100.0
	RE-112	ロイヤルパーク ス武蔵小杉	神奈川県 川崎市	2015年 5月1日	1,060	0.1	1,370	1	133	3,808.97	3,808.97	100.0
	RE-116	カスターリア堺筋 本町	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	1,490	0.2	1,980	1	113	3,471.39	3,147.69	90.7
	RE-117	カスターリア新梅 田	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	1,376	0.1	1,790	1	103	3,279.90	3,030.77	92.4
	RE-118	カスターリア阿倍 野	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	4,368	0.5	6,000	1	338	10,920.75	10,840.52	99.3
	RE-119	カスターリア栄	愛知県 名古屋市	2010年 4月1日	1,010	0.1	1,330	1	81	2,836.00	2,553.71	90.0
	RE-123	カスターリア東比 恵	福岡県 福岡市	2010年 4月1日	960	0.1	1,160	1	83	3,061.60	2,987.20	97.6
	RE-124	カスターリアタワ ー長堀橋	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	3,400	0.4	5,000	1	313	8,747.40	8,571.55	98.0
	RE-125	カスターリア三宮	兵庫県 神戸市	2010年 4月1日	1,230	0.1	1,630	1	103	3,071.60	2,938.05	95.7
	RE-126	カスターリア勾当 台公園	宮城県 仙台市	2010年 4月1日	481	0.1	596	1	44	1,684.10	1,614.74	95.9
	RE-127	カスターリア一番 町	宮城県 仙台市	2010年 4月1日	783	0.1	985	1	72	2,800.32	2,755.41	98.4
	RE-128	カスターリア大町	宮城県 仙台市	2010年 4月1日	656	0.1	860	1	59	2,149.08	1,970.14	91.7
	RE-129	カスターリア上町 台	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	2,190	0.2	3,000	1	172	5,415.39	5,415.39	100.0
	RE-130	カスターリアタワ ー肥後橋	大阪府 大阪市	2010年 4月1日	2,670	0.3	3,800	1	246	6,230.20	5,930.75	95.2
	RE-132	カスターリア伏見	愛知県 名古屋市	2011年 1月14日	2,260	0.2	3,240	1	201	7,022.69	6,608.45	94.1
	RE-133	カスターリア名駅 南	愛知県 名古屋市	2011年 8月1日	720	0.1	999	1	57	1,822.10	1,685.05	92.5
	RE-134	カスターリア薬院	福岡県 福岡市	2011年 9月26日	930	0.1	1,270	1	82	2,784.83	2,737.99	98.3
	RE-135	カスターリア壬生	京都府 京都市	2011年 12月22日	1,193	0.1	1,620	1	89	2,828.39	2,759.65	97.6
	RE-136	カスターリア榴ヶ 岡	宮城県 仙台市	2012年 9月3日	1,208	0.1	1,880	1	104	4,471.11	4,165.69	93.2
	RE-138	ロイヤルパーク スなんば	大阪府 大阪市	2013年 3月29日	2,830	0.3	3,000	1	260	10,354.15	10,354.15	100.0

用途	物件番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
居住 施設	RE-139	カスターリア志賀 本通	愛知県 名古屋市	2013年 6月26日	1,730	0.2	2,320	1	142	5,086.69	4,930.72	96.9
	RE-140	カスターリア京都 西大路	京都府 京都市	2015年 11月2日	973	0.1	1,120	1	62	2,035.37	1,985.68	97.6
	RE-141	カスターリア人形 町Ⅲ	東京都 中央区	2016年 9月28日	2,000	0.2	2,930	1	134	2,897.06	2,762.06	95.3
	RE-142	ロイヤルパーク ス梅島	東京都 足立区	2016年 9月28日	2,020	0.2	2,460	1	191	6,828.78	6,828.78	100.0
	RE-143	カスターリア新栄 Ⅱ	愛知県 名古屋市	2017年 4月11日	1,800	0.2	2,060	1	114	4,425.46	4,425.46	100.0
	RE-144	カスターリア住吉 Ⅱ	東京都 江東区	2022年 2月21日	1,420	0.2	1,480	1	67	1,687.89	1,687.89	100.0
居住施設 130物件 計					241,043	25.8	308,728	132	17,593	446,435.62	434,371.72	97.3
商業 施設	RM-001	アクロスモール 新鎌ヶ谷	千葉県 鎌ヶ谷市	2016年 9月1日	7,770	0.8	8,690	1	561	41,742.84	41,742.84	100.0
	RM-002	フォレオひらか た	大阪府 枚方市	2016年 9月1日	4,580	0.5	4,670	1	343	16,385.56	15,459.06	94.3
	RM-003	クイズゲート浦 和	埼玉県 さいたま 市	2016年 9月1日	4,270	0.5	4,550	11	335	9,720.49	9,720.49	100.0
	RM-004	ユニクス高崎	群馬県 高崎市	2016年 9月1日	3,000	0.3	3,220	1	259	9,277.08	9,277.08	100.0
	RM-005	アクロスプラザ 三芳(底地)	埼玉県 入間郡	2016年 9月1日	3,740	0.4	3,940	1	188	24,018.00	24,018.00	100.0
	RM-006	ドリームタウン ALi	青森県 青森市	2016年 9月1日	8,100	0.9	8,160	1	582	22,196.81	22,083.48	99.5
	RM-007	ASOBOX(底地)	福岡県 北九州市	2017年 8月29日	1,600	0.2	1,980	1	94	11,207.90	11,207.90	100.0
	RM-008	フォレオ青梅今 井	東京都 青梅市	2017年 8月29日	3,800	0.4	3,950	1	257	8,637.91	8,637.91	100.0
	RM-009	フォレオ大津一 里山	滋賀県 大津市	2018年 4月3日	8,100	0.9	8,750	1	645	62,917.73	62,917.73	100.0
	RM-010	フォレオ博多	福岡県 福岡市	2018年 4月3日	3,200	0.3	3,750	1	253	23,230.77 (注12)	23,230.77 (注12)	100.0
	RM-011	アクロスモール 泉北(底地)	大阪府 堺市	2018年 12月7日	3,250	0.3	3,880	1	181	30,824.72	30,824.72	100.0
	RM-012	イーアスつくば (注11)	茨城県 つくば市	2019年 4月5日	34,120	3.7	34,300	1	2,150	138,900.39	138,900.39	100.0
	RR-001	ライフ相模原若 松店	神奈川県 相模原市	2016年 9月1日	1,670	0.2	1,850	1	(注10)	2,973.44	2,973.44	100.0
	RR-002	フォレオせんだ い宮の杜	宮城県 仙台市	2016年 9月1日	6,960	0.7	7,520	1	478	19,845.72	19,845.72	100.0
	RR-003	アクロスプラザ 稲沢(底地)	愛知県 稲沢市	2016年 9月1日	2,390	0.3	2,580	1	139	31,981.70	31,981.70	100.0
	RR-004	スポーツデポ・ ゴルフ5小倉東 インター店	福岡県 北九州市	2016年 9月28日	2,230	0.2	2,460	1	(注10)	8,899.89	8,899.89	100.0
	RR-005	平塚商業施設 (底地)	神奈川県 平塚市	2017年 1月31日	5,620	0.6	6,690	1	(注10)	28,002.92	28,002.92	100.0
	RR-006	ロイヤルホーム センター森ノ宮 (底地)	大阪府 大阪市	2018年 3月27日	4,500	0.5	5,290	1	208	6,669.74	6,669.74	100.0
	RR-007	洋服の青山文京 千石駅前店	東京都 文京区	2019年 4月5日	750	0.1	779	1	(注10)	1,066.95	1,066.95	100.0
	RR-008	フォレオ菖蒲	埼玉県 久喜市	2019年 4月5日	5,000	0.5	5,140	1	315	19,104.17	19,104.17	100.0
	RR-009	ハピアス海田 (底地)	広島県 安芸郡	2019年 12月13日	1,400	0.2	1,520	1	76	13,415.52	13,415.52	100.0
	RU-001	COMBOX310	茨城県 水戸市	2018年 12月7日	4,480	0.5	4,670	1	297	30,517.69	30,517.69	100.0
	RU-002	スポーツプラザ 茨木	大阪府 茨木市	2020年 8月31日	2,689	0.3	2,770	1	165	9,470.27	9,470.27	100.0
商業施設 23物件 計					123,219	13.2	131,109	33	8,110	571,008.21	569,968.38	99.8

用途	物件番号 (注1)	物件名称	所在地	取得 (予定) 日 (注2)	取得(予定) 価格		期末算定 価格/鑑定 評価額 (百万円) (注4)	テナン ト数 (注5)	年間賃料 (百万 円) (注6)	賃貸 可能面積 (㎡) (注7)	賃貸 面積 (㎡) (注8)	稼働率 (%) (注9)
					価格 (百万円)	投資 比率 (%) (注3)						
ホテル	HO-001	ダイワロイネットホテル横浜関内	神奈川県横浜市	2018年4月3日	4,800	0.5	5,030	1	261	7,932.37	7,932.37	100.0
	HO-002	スーパーホテルJR奈良駅前・三条通り	奈良県奈良市	2018年12月6日	1,470	0.2	1,480	1	72	2,637.18	2,637.18	100.0
	HO-003	ダイワロイネットホテル名古屋新幹線口	愛知県名古屋市	2019年4月5日	4,500	0.5	4,380	1	252	7,605.41	7,605.41	100.0
	HO-004	アマネク金沢	石川県金沢市	2019年11月29日	5,200	0.6	5,120	1	(注10)	7,011.58	7,011.58	100.0
	HO-005	カンデオホテルズ長崎新地中華街	長崎県長崎市	2020年9月30日	3,140	0.3	3,140	1	208	6,770.65	6,770.65	100.0
ホテル 5物件 計					19,110	2.0	19,150	5	(注10)	31,957.19	31,957.19	100.0
その他 資産	OT-001	アーバンリビング稲毛	千葉県千葉市	2013年6月24日	930	0.1	1,270	1	78	4,177.52	4,177.52	100.0
	OT-002	油壺マリーナヒルズ	神奈川県三浦市	2014年9月1日	1,100	0.1	1,280	1	87	3,901.14	3,901.14	100.0
	OT-003	那覇新都心センタービル(ダイワロイネットホテル那覇おもろまち)	沖縄県那覇市	2016年9月28日	7,600	0.8	8,100	1	557	13,480.00	13,480.00	100.0
	OT-004	シャープ広島ビル	広島県広島市	2017年4月11日	1,850	0.2	1,970	1	(注10)	3,064.89	3,064.89	100.0
	OT-005	ナーサリールームベアラー大森西・ウエルシア大田大森西店	東京都大田区	2019年3月12日	1,380	0.1	1,380	1	(注10)	1,345.60	1,345.60	100.0
	OT-006	GRANODE広島(注11)	広島県広島市	2020年4月3日	28,800	3.1	31,400	1	1,725	29,924.46	29,781.85	99.5
その他資産 6物件 計					41,660	4.5	45,400	6	(注10)	55,893.61	55,751.00	99.7
ポートフォリオ 234物件 合計					933,103	100.0	1,069,267	255	58,168	3,359,953.03	3,334,672.52	99.2

(注1) 「物件番号」は、各用途のタイプに応じて、物件毎に番号を付したものであり、Lは物流施設を、REは居住施設を、Rは商業施設を、HOはホテルを、OTはその他資産をそれぞれ表し、そのうちLBはBT型(ビルド・トゥ・スツツ型)を、LMはマルチテナント型を、RRはロードサイド型を、RMはモール型を、RUはアーバン型を、それぞれ表します。以下同じです。

(注2) 「取得(予定)日」は、過去の合併に伴い取得した物件については、合併効力の発生日を記載しています。

(注3) 「投資比率」は、保有資産及び取得予定資産の取得(予定)価格の総額に対する、各物件の取得(予定)価格の比率を記載しています。

(注4) 「期末算定価格」/「鑑定評価額」とは、本投資法人の規約及び投資法人の計算に関する規則(平成18年内閣府令第47号。その後の改正を含みます。)に基づき、取得予定資産については2022年6月30日、それ以外の物件については2022年2月28日を価格時点とする大和不動産鑑定株式会社、株式会社中央不動産鑑定所、株式会社谷澤総合鑑定所、一般財団法人日本不動産研究所及びJLL森井鑑定株式会社による不動産鑑定評価額を記載しています。

(注5) 「テナント数」は、保有資産については2022年5月31日現在(ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点)及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各不動産又は信託不動産の賃貸借契約又は賃貸借予約契約書等に基づく物件毎のテナント数を記載しています。ただし、マスターリース会社とマスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、テナント数は1として記載しています。

(注6) 「年間賃料」は、保有資産については2022年5月31日現在(ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点)及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各不動産又は信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示された月間賃料(消費税等を含んでいません。)を12倍することにより年換算して算出した金額(複数の賃貸借契約が契約されている不動産又は信託不動産については、その合計額)を記載しています。なお、居住施設の年間賃料には、共益費を含みます。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、保有資産については2022年5月31日現在(ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点)及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各不動産又は信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各賃貸借契約書に表示された月間賃料(消費税等を含んでいません。)を12倍することにより年換算して算出した金額(複数の賃貸借契約が契約されている不動産又は信託不動産については、その合計額)を記載しています。なお、売上歩合賃料については、2022年5月の売上に連動した月額売上歩合賃料を用いています。したがって、各物件の「年間賃料」を足し合わせてもポートフォリオ合計と一致しない場合があります。加えて、各不動産が共有され又は信託受益権が準共有されている場合、当該不動産全体の年間賃料に本投資法人が保有する共有持分又は不動産信託受益権の準共有持分の持分割合を乗じて記載しています。

- (注7) 「賃貸可能面積」は、各不動産又は信託不動産に係る建物（ただし、底地物件については、土地）の賃貸が可能な面積であり、保有資産については2022年5月31日現在（ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点）及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各不動産又は信託不動産の賃貸借契約書若しくは賃貸借予約契約書又は建物図面等に基づき賃貸が可能と本投資法人が考える面積を記載しています。なお、各不動産が共有され又は信託受益権が準共有されている場合、当該不動産全体の賃貸可能面積に本投資法人が保有する共有持分又は不動産信託受益権の準共有持分の持分割合を乗じて記載しています。
- (注8) 「賃貸面積」は、賃貸可能面積のうち、保有資産については2022年5月31日現在（ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点）及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各不動産又は信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書に表示された賃貸面積を記載しています。ただし、マスターリース会社とパススルー型マスターリース契約が締結されている場合又は締結される予定である場合、保有資産については2022年5月31日現在（ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点）及び取得予定資産については2022年8月18日における各不動産又は信託不動産についてマスターリース会社とエンドテナントとの間で締結されている各転貸借契約書に表示されたエンドテナントの賃貸面積を記載しています。なお、各不動産又は信託不動産の賃貸借契約書又は賃貸借予約契約書においては、延床面積に含まれない部分が賃貸面積に含まれて表示されている場合があるため、賃貸面積が延床面積を上回る場合があります。特に、物流施設において底部分が賃貸面積に含まれる場合、賃貸面積が延床面積を大幅に上回る場合があります。なお、各不動産が共有され又は信託受益権が準共有されている場合、当該不動産全体の賃貸面積に本投資法人が保有する共有持分又は不動産信託受益権の準共有持分の持分割合を乗じて記載しています。
- (注9) 「稼働率」は、保有資産については2022年5月31日現在（ただし、保有資産のうちホテルについては2022年6月1日以降2022年8月18日現在までに新たな賃貸借契約が締結されたものについては当該賃貸借契約が締結された時点）及び取得予定資産については2022年8月18日現在における各資産の稼働率（賃貸可能面積に占める賃貸面積の割合）を記載しています。
- (注10) 賃借人の承諾が得られていないため、開示していません。なお、小計のうち、開示をすることにより賃借人から開示の承諾が得られていない事項が明らかになる項目（「ホテル 5物件 計」及び「その他資産 6物件 計」の年間賃料）についても開示していません。
- (注11) 「Dプロジェクト犬山」については、2018年4月10日付で追加取得（取得価格2,100百万円）をしています。「取得価格」については、既存棟と追加取得棟の合計額、「取得日」については、既存棟の取得日を記載しています。「イーアスつくば」については、2019年4月5日付で準共有持分30%を取得し、準共有持分70%を2020年4月3日付で追加取得することにより、100%所有しているため、「取得価格」については各取得価格の合計額を、「取得日」については当初取得した準共有持分30%の取得日を記載しています。「GRANODE広島」については、2020年4月3日付で準共有持分50%を取得し、準共有持分50%を2021年9月3日付で追加取得することにより、100%所有しているため、「取得価格」については各取得価格の合計額を、「取得日」については当初取得した準共有持分50%の取得日を記載しています。
- (注12) 「フォレオ博多」は、建物とは別に、賃借人に対し土地の一部を交番用地等として福岡県及び第三者に転貸することを目的として賃貸しており、当該借地の面積は賃貸可能面積及び賃貸面積には含んでいません。

### (3) 主なテナントへの賃貸借の状況

該当事項はありません。

- (注) 「主なテナント」とは、取得予定資産取得後のポートフォリオ全体の賃貸面積に占める当該テナントの賃貸面積の比率が10%以上のテナントをいいます。

#### 4 投資リスク

以下は、参照有価証券報告書の「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 3 投資リスク」に記載された投資リスクの全文を記載しています。なお、当該投資リスクに関し、同書の日付以降に発生した変更点は、\_\_\_\_ 罫で示しています。

##### (1) リスク要因

以下には、本書の日付現在の法制度等を踏まえ、本投資口（以下、本「4 投資リスク」の項において「本投資証券」といいます。）又は本投資法人が発行する投資法人債（以下「本投資法人債券」といいます。）への投資に関してリスク要因となる可能性があると考えられる主な事項を記載しています。ただし、以下は本投資証券又は本投資法人債券への投資に関するすべてのリスクを網羅したものではなく、記載されたリスク以外のリスクも存在します。また、本投資法人が保有し、又は取得を予定している、個別の不動産信託受益権に係る不動産又は不動産に係る不動産に固有のリスクについては、前記「2 取得予定資産に係る個別不動産の概要」及び参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 5 運用状況 (2) 投資資産 ③ その他投資資産の主要なもの (ロ) 個別資産の概要」を併せてご参照下さい。

本投資法人は、可能な限りこれらのリスクの発生回避及び発生した場合の対応に努めますが、回避及び対応が結果的に十分である保証はありません。以下に記載するリスクが現実化した場合、本投資証券又は本投資法人債券の市場価格は下落し、発行価格を下回ることも予想され、その結果、投資主又は投資法人債権者が損失を被る可能性があります。また、本投資法人の純資産額の低下その他財務状況の悪化により、分配率の低下が生じる可能性があります。

各投資家は、自らの責任において、本項及び本書中の本項以外の記載事項を慎重に検討した上で本投資証券又は本投資法人債券に関する投資判断を行う必要があります。

なお、本書に記載の事項には、将来に関する事項が含まれますが、別段の記載のない限り、これらの事項は本書の日付現在における本投資法人及び本資産運用会社の判断又は仮定に基づく予測等によるものであり、実際の結果と異なる可能性があります。

本項に記載されているリスク項目は、以下のとおりです。

##### ① 投資証券又は投資法人債券の商品性に関するリスク

- (イ) 投資証券又は投資法人債券の市場価格の変動及び流動性に関するリスク
- (ロ) 金銭の分配に関するリスク
- (ハ) 収入及び支出の変動に関するリスク
- (ニ) 投資主の権利が必ずしも株主の権利と同一ではないことによるリスク
- (ホ) 投資口の追加発行時の1口当たりの価値の希薄化に関するリスク
- (ヘ) 本投資証券の市場での取引に関するリスク
- (ト) 投資法人債券の償還・利払に関するリスク

##### ② 本投資法人の運用方針等に関するリスク

- (イ) スポンサー又はサポート会社から想定どおりの物件取得が行えないリスク
- (ロ) 不動産の地域的な偏在に関するリスク
- (ハ) シングル・テナント物件等に関するリスク
- (ニ) テナント集中に関するリスク
- (ホ) PM会社に関するリスク
- (ヘ) 不動産を取得又は譲渡できないリスク
- (ト) 投資口の追加発行、借入れ及び投資法人債による資金調達に関するリスク
- (チ) 投資主優待制度に関するリスク

##### ③ 本投資法人の関係者、仕組みに関するリスク

- (イ) スポンサー及びサポート会社への依存、利益相反に関するリスク
- (ロ) 本投資法人の関係者への依存、利益相反に関するリスク
- (ハ) 本投資法人の執行役員及び本資産運用会社の人材に依存しているリスク
- (ニ) 本投資法人の投資方針の変更に関するリスク
- (ホ) 本投資法人の倒産又は登録抹消のリスク
- (ヘ) 敷金及び保証金に関するリスク

#### ④ 不動産及び信託の受益権に関する法的リスク

- (イ) 不動産の欠陥・瑕疵に関するリスク
- (ロ) 賃貸借契約に関するリスク
- (ハ) 災害等による不動産の毀損、滅失及び劣化のリスク
- (ニ) 不動産に係る所有者責任、修繕・維持費用等に関するリスク
- (ホ) 不動産に係る行政法規・条例等に関するリスク
- (ヘ) 法令等の制定・変更に関するリスク
- (ト) 売主の倒産等の影響を受けるリスク
- (チ) マスターリースに関するリスク
- (リ) 転貸に関するリスク
- (ス) テナント等の属性や不動産の利用状況に関するリスク
- (ル) 共有物件に関するリスク
- (ヲ) 区分所有建物に関するリスク
- (ワ) 借地物件に関するリスク
- (カ) 借家物件に関するリスク
- (ヨ) 開発物件に関するリスク
- (タ) 有害物質等に関するリスク
- (レ) 埋立地に関するリスク
- (ソ) 不動産を信託の受益権の形態で保有する場合の固有のリスク
- (ツ) 信託の受益権の準共有等に関するリスク
- (ネ) 資産の組入れ・譲渡等に関するリスク
- (ナ) フォワード・コミットメント等に関するリスク
- (ラ) 物流施設に関するリスク
- (ム) 居住施設に関するリスク
- (ウ) 商業施設に関するリスク
- (キ) ホテルに関するリスク
- (ノ) ヘルスケア施設及び保育園に関するリスク
- (オ) オフィスに関するリスク
- (ク) 底地物件に関するリスク
- (ヤ) 仮換地及び保留地に関するリスク

#### ⑤ 税制に関するリスク

- (イ) 導管性要件に関するリスク
- (ロ) 税務調査等による更正処分のため、導管性要件が事後的に満たされなくなるリスク
- (ハ) 不動産の取得に伴う軽減税制が適用されないリスク
- (ニ) 一般的な税制の変更に関するリスク

#### ⑥ その他のリスク

- (イ) 予定した取引を実行することができないリスク
- (ロ) 不動産の譲渡に伴う責任に関するリスク
- (ハ) 専門家報告書等に関するリスク
- (ニ) 過去の収支状況が将来の本投資法人の収支状況と一致しないリスク
- (ホ) 本投資法人等の評判に関するリスク
- (ヘ) 減損会計の適用に関するリスク
- (ト) 匿名組合出資持分への投資に関するリスク
- (チ) 優先出資証券への投資に関するリスク
- (リ) のれん発生に関するリスク
- (ス) 伝染病・疫病等の影響を受けるリスク
- (ル) 一時差異等調整引当額の戻入れにより利益の分配が減少するリスク
- (ヲ) ESG評価に関するリスク
- (ワ) 気候変動に係るリスク

## ① 投資証券又は投資法人債券の商品性に関するリスク

### (イ) 投資証券又は投資法人債券の市場価格の変動及び流動性に関するリスク

本投資法人は、投資主からの請求による払戻しを行わないクローズド・エンド型であるため、投資主が本投資証券を換価する手段は、原則として、第三者に対する売却に限定されます（ただし、本投資法人は、投資主との合意により投資口を有償で取得できるものとしています（規約第8条第2項）。）。

本投資証券又は本投資法人債券の市場価格及び流動性は、本投資証券については金融商品取引所における投資家の需給バランスにより影響を受け、一定の期間内に大量の売買が行われた場合には、価格が大きく変動する可能性があります。また、市場価格は、本投資法人の経営成績及び財政状況、上場不動産投資信託に関する一般的な状況、金利情勢、経済情勢、不動産市況その他の市場を取り巻く様々な要因の影響を受けて変動します。

また、本投資法人若しくは本資産運用会社、又は他の投資法人若しくは他の資産運用会社に対して監督官庁による行政処分の勧告や行政処分が行われ、本投資証券又は本投資法人債券についての需給のバランスが変動した場合にも、本投資証券又は本投資法人債券の市場価格が下落することがあります。

本投資証券又は本投資法人債券の市場価格が下落した場合、投資主又は本投資法人債権者は、本投資証券又は本投資法人債券を希望する価格水準や数量で売買できない可能性があります。その結果、投資主又は本投資法人債権者は期待した利益を確保できず、損失を被る可能性があります。

また、以下に記載の各リスクが顕在化した場合等において、本投資法人及びその保有資産、並びに本資産運用会社をはじめとする関係者の評判が損なわれる可能性があります。かかる評判の悪化は、本投資法人の信用に大きな打撃を与えることもあります。その結果、本投資証券又は本投資法人債券の市場価格の下落や、本投資証券又は本投資法人債券の取引機会の縮小等様々な事態の発生により、投資主又は本投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

### (ロ) 金銭の分配に関するリスク

本投資法人は参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 2 投資方針 (3) 分配方針」に記載の分配方針に従って、投資主に対して金銭の分配を行うこととしていますが、分配の有無及びその金額は、いかなる場合においても保証されるものではありません。本投資法人が取得する不動産及び不動産を裏付けとする資産の当該裏付け不動産（以下、本「(1) リスク要因」において総称して「不動産」といいます。）の賃貸状況、売買や管理運営に伴う収益及び費用の状況、減損損失の発生や建替えに伴う除却損等により、期間損益が変動し、投資主への分配金が増減し、又は一切分配されないことがあります。

本投資法人は、2017年2月期より分配方針の一部を変更し、のれん償却額相当額を当期純利益に上乗せして分配する方針とし、のれん償却額相当額の利益超過分配（一時差異等調整引当額の分配及びその他の利益超過分配）を行います。更に、物件売却に伴い所得超過税金不一致が発生し、導管性要件を満たす必要がある場合には、追加的に利益超過分配（一時差異等調整引当額の分配）を行い、法人税等の発生を軽減する予定です。ただし、不動産等売却益等の特別な利益が発生した場合は、不動産等売却益等の一部に相当する金額を、上記のれん償却額相当額の利益超過分配のうち、その他の利益超過分配から減額する場合があります。しかし、これらの利益超過分配はキャッシュの裏付けのない会計上の利益の計上であるため、金銭の分配を行う場合、当該分配は分配可能なキャッシュの額による制約を受けます。本投資法人が金銭の分配を行う時点において金銭の分配を行うに足るキャッシュが存在するという保証はなく、予想分配金の額の分配を受けられるという保証もありません。

### (ハ) 収入及び支出の変動に関するリスク

本投資法人の収入は、主として、本投資法人が取得する不動産の賃料収入に依存しています。不動産に係る賃料収入は、不動産の稼働率の低下、売上歩合賃料が採用されている場合のテナントの売上減等により、大きく減少する可能性がある他、テナントとの協議やテナントからの請求等により賃料が減額されたり、契約どおりの増額改定を行え

なかつたりする可能性もあります（なお、これら不動産に係る賃料収入に関するリスクについては、後記「④ 不動産及び信託の受益権に関する法的リスク（ロ）賃貸借契約に関するリスク」をご参照下さい。））。本書において開示されている保有資産の過去の収支の状況や賃料総額も、当該資産の今後の収支の状況や賃料総額を必ずしも予測させ又は保証するものではありません（なお、後記「⑥ その他のリスク（二）過去の収支状況が将来の本投資法人の収支状況と一致しないリスク」も併せてご参照下さい。）。また、当該不動産に関して締結される賃貸借契約に基づく賃料が、一般的な賃料水準に比して適正な水準にあるとは限りません。

一方、収入の減少だけでなく、退去するテナントへの預り敷金及び保証金の返還、大規模修繕等に要する費用支出、多額の資本的支出、不動産の取得や管理等に要する費用、その他不動産に関する支出及び支出金利が状況により増大し、キャッシュ・フローを減ずる要因となる可能性があります。

このように、不動産からの収入が減少する可能性があるとともに、不動産に関する支出は増大する可能性があり、これら双方又はいずれか一方の事由が生じた場合、投資主への分配金額が減少したり、本投資証券又は本投資法人債券の市場価格が下落したりすることがあります。

(二) 投資主の権利が必ずしも株主の権利と同一ではないことによるリスク

本投資法人の投資主は、投資主総会を通じて、一定の重要事項につき本投資法人の意思決定に参画できる他、本投資法人に対して一定の権利を行使することができますが、かかる権利は株式会社における株主の権利とは必ずしも同一ではありません。例えば、金銭の分配に係る計算書を含む本投資法人の計算書類等は、役員会の承認のみで確定し（投信法第131条第2項）、投資主総会の承認を得る必要はないことから、投資主総会は必ずしも決算期毎に招集されるわけではありません。また、投資主が投資主総会に出席せず、かつ、議決権を行使しないときは、当該投資主は、その投資主総会に提出された議案（複数の議案が提出された場合において、これらのうちに相反する趣旨の議案があるときは、当該議案のいずれをも除きます。）について賛成するものとみなされます（投信法第93条第1項、規約第15条第1項）。更に、本投資法人は、資産の運用に係る業務その他の業務を本資産運用会社その他の第三者に委託しています。これらの要因により、投資主による資産の運用に係る業務その他の業務に対する統制が効果的に行えない可能性もあります。

(ホ) 投資口の追加発行時の1口当たりの価値の希薄化に関するリスク

本投資法人は、資産の取得等のために新投資口を随時追加発行することがありますが、かかる追加発行により既存の投資主の保有する投資口の持分割合が減少します。また、本投資法人の営業期間中に追加発行された投資口に対して、当該営業期間の期首から存在する投資口と同額の金銭の分配が行われると、既存の投資主は、追加発行がなかった場合に比して、悪影響を受ける可能性があります。

更に、追加発行の結果、本投資法人の投資口1口当たりの価値や、市場における需給バランスが影響を受け、本投資証券の市場価格が下落する可能性があります。

(ヘ) 本投資証券の市場での取引に関するリスク

本投資証券は、東京証券取引所に上場していますが、本投資法人の資産総額の減少、投資口の売買高の減少その他の東京証券取引所の有価証券上場規程に定める上場廃止基準に抵触する場合には、本投資証券の上場が廃止されます。本投資証券の上場が廃止される場合、投資主は、保有する本投資証券を相対で譲渡する他に換金の手段がないため、本投資法人の純資産額に比して相当に廉価で譲渡せざるを得ない場合や本投資証券の譲渡自体が事実上不可能となる場合があります、損失を被る可能性があります。

(ト) 投資法人債券の償還・利払に関するリスク

本投資法人の信用状況の悪化その他の事由により、本投資法人債について元本や利子の支払が滞ったり、支払不能が生じるリスクがあります。

## ② 本投資法人の運用方針等に関するリスク

### (イ) スポンサー又はサポート会社から想定どおりの物件取得が行えないリスク

本投資法人及び本資産運用会社は、スポンサーとの間で新パイプライン・サポート等に関する基本協定書を、サポート会社各社との間で、パイプライン・サポート等に関する基本協定書を締結しています。

しかし、かかる協定書は、一定の物件につき、本投資法人及び本資産運用会社に情報の提供を受ける権利や取得に関する優先交渉権等を与えるものにすぎず、スポンサー又はサポート会社は、本投資法人に対して、本投資法人の希望する物件をその希望する価格で売却する義務を負っているわけではありません。すなわち、本投資法人は、かかる協定書により、本投資法人が適切であると判断する物件を適切と判断する価格で取得できることまで確保されているわけではありません。

したがって、本投資法人は、本投資法人が利回りの向上や収益の安定化等のために最適と考える資産のポートフォリオを構築できない可能性があります。

### (ロ) 不動産の地域的な偏在に関するリスク

本投資法人は、参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 2 投資方針 (1) 投資方針 (3) ポートフォリオ構築方針」に記載するとおり、三大都市圏に所在する物件に70%以上を投資する方針です。したがって、これらの地域における人口、人口動態、単身者、世帯数、平均所得等の変化、地震その他の災害、地域経済の悪化、稼働率の低下、賃料水準の下落等により、本投資法人の収益が著しい悪影響を受ける可能性があります。

また、テナント獲得に際し、三大都市圏等、特定の地域の不動産賃貸市場における競争が激化し、結果として、空室率の上昇や賃料水準の低下により賃料収入が減少し、本投資法人の収益が悪影響を受ける可能性があります。

### (ハ) シングル・テナント物件等に関するリスク

本投資法人の運用資産には、単一のテナントへ物件全体を賃貸するいわゆるシングル・テナント物件も含まれています。

一般的に、中心的な大規模テナントを有する物件やシングル・テナント物件においては、かかる中心的な大規模テナントやシングル・テナントの用途や用法にあわせて仕様等が決められていることがあります。そのため、既存テナントが退去した場合、かかる仕様等の特殊性や空室部分の規模等が原因となり、後継テナントとなりうる者が限定され、後継テナントが入居するまでの空室期間が長期化する可能性があります。その結果、物件の稼働率が大きく減少し、後継テナント確保のために賃料水準を引き下げざるを得なくなり、賃料収入が大きな影響を受ける可能性があります。

更に、このような中心的な大規模テナントを有する物件やシングル・テナント物件においては、当該テナントとの間で、優先購入権や処分禁止に関する合意（その内容は様々です。）がなされることがあり、物件の所有権又はこれらを信託財産とする信託の受益権を第三者に売却しようとする場合に、当該テナントに優先購入権が与えられている等により、物件の自由な売却その他の処分が制限される場合があります。かかる合意がなされている場合、取得及び売却により多くの時間や費用を要したり、価格の減価要因となる可能性があります。

### (ニ) テナント集中に関するリスク

運用資産である投資対象不動産のテナント数が少なくなればなるほど、本投資法人は特定のテナントの支払能力、退去その他の事情による影響を受けやすくなります。特に、単一のテナントしか存在しない投資対象不動産においては、本投資法人の当該投資対象不動産からの収益等は、当該テナントの支払能力、当該投資対象不動産からの転出・退去その他の事情により大きく左右されます。また、賃貸面積の大きなテナントが退去したときに、大きな空室が生じ、他のテナントを探しその空室を回復させるのに時間を要することがあり、その期間が長期になればなるほど、本投資法人の収益等が悪影響を受ける可能性があります。また、本投資法人の運用資産における特定の少数のテナントの賃借比率が増大したときは、当該テナントの財務状況や営業状況が悪化した場合、本投資法人の収益も悪影響を受ける可能性があります。

(ホ) PM会社に関するリスク

一般に、テナントの管理、建物の保守管理等不動産の管理業務全般の成否は、PM会社の能力、経験、ノウハウによるところが大きく、本投資法人が保有する不動産の管理についても、管理を委託するPM会社の業務遂行能力に相当程度依拠することになります。管理委託先を選定するに当たっては、PM会社の能力・経験・ノウハウを十分考慮することが前提となりますが、当該PM会社における人的・財産的基盤が維持される保証はありません。また、PM会社は複数の不動産に関して、他の顧客（他の不動産投資法人を含みます。）から不動産の管理及び運営業務を受託し、本投資法人の投資対象不動産に係るPM業務と類似又は同種の業務を行う可能性があります。これらの場合、当該PM会社は、本投資法人以外の者の利益を優先することにより、本投資法人の利益を害する可能性があります。

本投資法人は、PM会社につき、業務懈怠又は倒産事由が認められた場合、管理委託契約を解除することはできますが、後継のPM会社が任命されるまではPM会社不在又は機能不全のリスクが生じるため、一時的に当該投資対象不動産の管理状況が悪化する可能性があります。

(ヘ) 不動産を取得又は譲渡できないリスク

不動産は、一般的にそれぞれの物件の個別性が強く代替性及び流動性が低いため、希望する時期に希望する物件を取得又は譲渡できない可能性があります。また、不動産投資信託、その他のファンド及び投資家等による不動産に対する投資が活発化した場合、必ずしも、本投資法人が取得を希望した不動産等及び不動産対応証券等を取得することができるとは限りません。取得が可能であったとしても、物件の精査（デュー・ディリジェンス）に相当程度の時間と費用を要し、また、投資採算の観点から希望した価格、時期その他の条件で取引を行えない可能性等もあります。更に、本投資法人が不動産等及び不動産対応証券等を取得した後にこれらを譲渡する場合にも、投資採算の観点から希望した価格、時期その他の条件で取引を行えない可能性等もあります。

以上の結果、本投資法人が利回りの向上や収益の安定化等のために最適と考える資産のポートフォリオを構築できない可能性があり、またポートフォリオの組替えが適時に行えない可能性があります。

(ト) 投資口の追加発行、借入れ及び投資法人債による資金調達に関するリスク

投資口の追加発行、金銭の借入れ及び投資法人債の発行の可能性及び条件は、本投資法人の経済的信用力、金利情勢その他の要因による影響を受けるため、今後本投資法人の希望する時期及び条件で投資口の追加発行、金銭の借入れ及び投資法人債の発行を行うことができる保証はなく、その結果、予定した資産を取得できなかったり、予定しない資産の売却を余儀なくされたり、資金繰りに支障をきたす可能性があります。

また、本投資法人が金銭の借入れ又は投資法人債の発行を行う場合において、当該金銭の借入れ又は投資法人債の発行の条件として、資産・負債等に基づく一定の財務指標上の数値を維持する、本投資法人の信用状態に関する評価を一定の水準に維持する、投資主への金銭の分配を制約する等の財務制限条項が設けられたり、運用資産に担保を設定することとなったり、規約の変更が制限される等の可能性があります。このような制約が本投資法人の運営に支障をもたらし、又は投資主に対する金銭の分配額等に悪影響を及ぼす可能性があります。加えて、これらの制限に違反した場合には、追加の担保設定や費用負担等を求められ、又は当該借入契約に係る借入金若しくは投資法人債の元利金について期限の利益を喪失し、本投資法人の運営に重大な悪影響が生じる可能性があります。なお、本投資法人は、本投資法人の借入れに係る全貸付人との間で「基本合意書」を締結しており、当該合意書には、資産・負債等に基づく一定の財務指標上の数値を維持する財務制限条項が設けられています。

借入れ又は投資法人債の発行において運用資産に担保を設定した場合、本投資法人が担保の設定された運用資産の売却を希望したとしても、担保の解除手続その他の事情により、希望どおりの時期に売却できない可能性又は希望する価格で売却できない可能性があります。また、収益性の悪化等により運用資産の評価額が引き下げられた場合又は他の借入れを行う場合等、一定の条件のもとに他の運用資産に対して追加して担保を設定することを要求される可能性もあります。また、担保不動産からのキャッシュ・フロ

一が減少したり、その評価額が引き下げられたりした場合には、本投資法人の希望しない条件で借換資金を調達せざるを得なくなったり、本投資法人の希望しない時期及び条件で運用資産を処分せざるを得なくなる状況も想定され、その結果、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

更に、借入れ及び投資法人債の金利は、借入時及び投資法人債発行時の市場動向に左右され、変動金利の場合には、その後の市場動向にも左右されます。借入れ及び投資法人債の金利が上昇し、又は、本投資法人の借入額及び投資法人債発行額が増加した場合には、本投資法人の利払額は増加します。このような利払額の増加により、投資主に対する金銭の分配額等に悪影響を及ぼす可能性があります。

加えて、本投資法人は、LTVの上限を60%としますが、資産の取得状況や投資口の追加発行のタイミング等により、一時的に60%を超えることがあります。LTVが高まった場合、一般的に、分配可能金額が金利変動の影響を受け易くなり、その結果、投資主への分配金額が減少するおそれがあります。

#### (チ) 投資主優待制度に関するリスク

本投資法人は、現在の法令、税務の取扱い、優待の内容及び利用状況の推定等に基づく大和リゾート株式会社（本投資法人のスポンサーである大和ハウスの100%子会社）との合意を前提に、投資主優待制度を導入しています。したがって、これらの前提条件に変更がある場合、投資主優待制度の内容等が変更され、又は実施が停止される場合があります。

### ③ 本投資法人の関係者、仕組みに関するリスク

#### (イ) スポンサー及びサポート会社への依存、利益相反に関するリスク

本投資法人及び本資産運用会社は、旧DHRとの合併に伴い、2016年4月15日付でスポンサーである大和ハウスとの間で「新パイプライン・サポート等に関する基本協定書」を、2016年9月1日付でサポート会社であるコスモスイニシア、大和リース、大和ハウスリアルティマネジメント、フジタ及び大和物流との間で、それぞれ、「パイプライン・サポート等に関する基本協定書」を締結しており、各協定書に基づく情報提供や業務支援等を受けています。また、本投資法人がスポンサー又はサポート会社の子会社又は関連会社を取得資産のPM会社として選定することもあり、スポンサーである大和ハウスから「Dプロジェクト」、「DPL」、「フォレオ」、「ロイヤルパークス」、「ロイヤルコート」等の商標の使用許諾を、サポート会社のうち大和ハウスリアルティマネジメントから「アクロスモール」、「アクロスプラザ」等の商標の使用許諾を、それぞれ受けています。特に、スポンサーである大和ハウスは、本書の日付現在、本資産運用会社の株式の100%を保有する株主であるとともに、本資産運用会社の従業員の出向元です。なお、各協定書の概要については、参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 2 投資方針 (1) 投資方針 ② 成長戦略 (ハ) スポンサー及びサポート会社との協働」をご参照下さい。

これらの点に鑑みると、本投資法人及び本資産運用会社は、スポンサー及びサポート会社と密接な関連性を有しており、本投資法人による安定した収益の確保と成長性に対するスポンサー及びサポート会社の影響は相当程度高いということが出来ます。

したがって、本投資法人がスポンサー及びサポート会社との間で、本書の日付現在と同様の関係を維持できなくなった場合には、本投資法人に重大な悪影響が及ぶ可能性があります。一方、本投資法人は、資産運用活動の様々な局面において、スポンサー及びサポート会社並びにこれらの子会社等との間で取引を行うことが想定されますが、スポンサー及びサポート会社が自己又はその顧客等の利益を図るため、本投資法人の投資主又は投資法人債権者の利益に反する取引等が行われる可能性があります。なお、かかる利益相反に関するリスクへの対策については後記「(2) 投資リスクに対する管理態勢」をご参照下さい。これらの対策にもかかわらず、大和ハウスグループが本投資法人の利益に反する取引を行った場合には、投資主又は投資法人債権者に損害が発生する可能性があります。

加えて、本投資法人及び本資産運用会社が大和ハウスグループとの間で締結している契約は、大和ハウスグループが、本投資法人と競合する事業を行うことを禁止するものではなく、また、物件を本投資法人に拠出することを義務づけるものでもありません。

大和ハウスグループは、不動産開発投資業務を自ら行い、又はファンド（上場投資法人を含みます。）を組成しそのファンドから運用を受託する等、様々な形で不動産に関連する業務を行っています。したがって、本投資法人又は本資産運用会社と大和ハウスグループとが、特定の資産の取得、賃貸借、管理運営、処分等に関して競合する可能性やその他利益相反が問題となる状況が生じる可能性は否定できません。

上記のような利益相反が問題となりうる場合としては、例えば、大和ハウスグループからの物件取得に際しての取得価格その他の購入条件、マスターリース会社である大和ハウスグループに対する賃貸条件、大和ハウスグループに対する瑕疵担保責任又は契約不適合責任(注)の追及その他の権利行使、サポート契約の更新の有無、テナントの誘致その他のPM業務の遂行等があげられます。

これらの利益相反により、本投資法人の利益が不当に害され、本投資法人の投資主又は投資法人債権者に損害が発生する可能性があります。

(注) 民法の一部を改正する法律（平成29年法律第44号。2020年4月1日施行）による改正後の民法（明治29年法律第89号。その後の改正を含みます。以下「民法」といいます。）の下では、改正前の民法における瑕疵担保責任は、給付の目的物が契約の内容に適合しない場合に売主が責任を負う契約不適合責任とされています。なお、2020年3月31日以前に締結した契約や発生した債権については、原則として改正前の民法が適用されます。以下同じです。

(ロ) 本投資法人の関係者への依存、利益相反に関するリスク

本投資法人は、投信法及び規約に基づき、執行役員及び監督役員（以下「役員」といいます。）から構成される役員会において重要な意思決定を行い、資産の運用を本資産運用会社に、資産の保管を資産保管会社に、一般事務を一般事務受託者に、それぞれ委託しています。本投資法人の円滑な業務遂行の実現のためにはこれらの者の能力、経験及びノウハウに依存するところが大きいと考えられますが、これらの者が業務遂行に必要な人的・財政的基盤等を必ずしも維持できる保証はありません。投信法及び金商法は、本投資法人の役員及び本投資法人の関係者に関する義務及び責任を定めていますが、これらの本投資法人の関係者が投信法及び金商法その他の法令に反し、又は、法定の措置をとらないときは、投資主又は投資法人債権者に損害が発生する可能性があります。

また、本資産運用会社、資産保管会社及び一般事務受託者が、法令上又は契約上負っている善良な管理者としての注意義務、投資法人のために忠実に職務を遂行する義務、利益相反状況にある場合に投資法人の利益を害してはならない義務、その他の義務に違反した場合には、本投資法人の存続及び収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者が損害を受ける可能性があります。

この他に、本投資法人又は本資産運用会社若しくは運用資産である不動産信託受益権に関する信託受託者から委託を受ける業者として、PM会社、建物の管理会社等があります。本投資法人の収益性の向上のためにはこれらの者の能力、経験及びノウハウに依存するところも大きいと考えられますが、これらの者が業務遂行に必要な人的・財政的基盤等を必ずしも維持できる保証はありません。これらの者について業務の懈怠その他の義務違反、投資法人と利益相反状況にある場合において投資法人の利益を害する行為があった場合や業務遂行能力の低下又は喪失があった場合には本投資法人の存続及び収益等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ハ) 本投資法人の執行役員及び本資産運用会社の人材に依存しているリスク

本投資法人の運営は、本投資法人の執行役員及び本資産運用会社の人材に大きく依存しており、これらの人材が失われた場合、本投資法人の運営に悪影響を及ぼす可能性があります。また、自然災害や感染症等が拡大した場合や、昨今の気候変動などに伴う自然災害の大規模化等による損害が発生した場合には、本資産運用会社の業務が滞り、結果として、本投資法人の資産運用に悪影響が出る可能性があります。

(ニ) 本投資法人の投資方針の変更に関するリスク

本投資法人の規約に記載されている資産運用の対象及び方針等の基本的な事項の変更には、投資主総会の承認が必要ですが、本投資法人の役員会の承認を得て本資産運用会社の取締役会が定めたより詳細な投資方針、ポートフォリオ構築方針、運用ガイドライン等については、投資主総会の承認を経ることなく、変更することが可能です。そのため、本投資法人の投資主の意思が反映されないまま、これらに変更される可能性があります。

ます。また、本投資法人の発行する投資証券について支配権獲得その他を意図した取得が行われた場合、投資主総会での決議等の結果として、本投資法人の運用方針、運営形態等が他の投資主の想定しなかった方針、形態等に変更される可能性があります。

(ホ) 本投資法人の倒産又は登録抹消のリスク

本投資法人は、破産法（平成16年法律第75号。その後の改正を含みます。以下「破産法」といいます。）上の破産手続、民事再生法（平成11年法律第225号。その後の改正を含みます。以下「民事再生法」といいます。）上の再生手続及び投信法上の特別清算手続（投信法第164条）に服する可能性があります。

また、本投資法人は、投信法に基づいて投資法人としての登録を受けていますが、一定の事由が発生した場合に投信法に従ってその登録が取り消される可能性があります（投信法第216条）。その場合、本投資証券の上場が廃止され、本投資法人は解散し、清算手続に入ります。

上記のように本投資法人が清算される場合、投資主は、すべての債権者への弁済（投資法人債の償還を含みます。）後の残余財産による分配からしか投資金額を回収することができません。本投資法人の保有資産の価値が下落し又は出資金に欠損が生じている場合には、借入れ及び投資法人債を弁済した後の残余財産が全く残らないか、又は出資総額を下回ることとなり、投資主は、投資金額の全部又は一部について回収を得ることができない可能性があります。

(ヘ) 敷金及び保証金に関するリスク

本投資法人は、投資対象不動産のテナントが賃貸人に対し無利息又は低利で預託した敷金又は保証金を投資資金として利用する場合があります。しかし、そのような場合で賃貸借契約の中途解約により想定外の時期に敷金又は保証金の返還義務が生じた場合には、本投資法人は、敷金又は保証金の返還資金を調達コストの高い借入れ等により調達せざるを得なくなる可能性があります。その結果、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

④ 不動産及び信託の受益権に関する法的リスク

本投資法人の主たる運用資産は、参照有価証券報告書「第一部 ファンド情報 第1 ファンドの状況 2 投資方針 (2) 投資対象 ① 投資対象とする資産の種類」に記載のとおり、不動産等及び不動産対応証券です。不動産を信託財産とする信託の受益権その他不動産を裏付けとする資産の所有者は、その信託財産である不動産又は裏付けとなる不動産を直接所有する場合と、経済的には、ほぼ同様の利益状況に置かれます。したがって、以下に記載する不動産に関する法的リスクは、不動産を信託財産とする信託の受益権その他不動産を裏付けとする資産についても、ほぼ同様にあてはまります。

なお、信託の受益権固有のリスクについては、後記「(ソ) 不動産を信託の受益権の形態で保有する場合の固有のリスク」をご参照下さい。

(イ) 不動産の欠陥・瑕疵に関するリスク

不動産には権利、地盤、地質、構造等に関して欠陥、瑕疵等（工事における施工等の不具合及び施工報告書の施工データの転用・加筆及び性能検査記録データの書き換えを含みますが、これに限りません。）が存在している可能性があります。本資産運用会社が不動産の選定・取得の判断を行うに当たっては、当該不動産について定評のある専門業者からエンジニアリング・レポートを取得する等の物件精査を行います。エンジニアリング・レポートで指摘されなかった事項等について、取得後に欠陥、瑕疵等が判明する可能性もあります。また、合併による資産の承継の場合においても同様に、承継後に本投資法人が把握していない欠陥、瑕疵等が判明する可能性もあります。更に、建築基準法等の行政法規が求める所定の手続を経由した不動産についても、建築基準関係規定の求める安全性や構造耐力等を有するとの保証はなく、例えばエレベーターや給湯器等の附属設備の不具合も含め、想定し得ない隠れた欠陥・瑕疵等が取得後に判明するおそれもあります。本投資法人は、状況に応じては、前所有者又は前信託受益者に対し一定の事項につき表明及び保証をさせ、又は瑕疵担保責任若しくは契約不適合責任を負担させる場合もありますが、必ずしも常にそうであるとは限りません。また、表明及び保証をさせ、又は瑕疵担保責任若しくは契約不適合責任を負担させることにより、かかる

表明及び保証が真実でなかったことを理由とする損害賠償責任や瑕疵担保責任又は契約不適合責任を追及できたとしても、これらの責任の期間及び責任額は一定範囲に限定されるのが通例であり、また、前所有者又は前信託受益者が解散したり無資力になっているために実効性に欠ける場合もあります。

これらの場合には、当該欠陥、瑕疵等の程度によっては当該不動産の資産価値が低下することを防ぐために買主である本投資法人が当該欠陥、瑕疵等の補修その他に係る予定外の費用を負担せざるを得なくなることがあり、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、本投資法人が不動産を譲渡する場合、本投資法人は宅地建物取引業法（昭和27年法律第176号。その後の改正を含みます。以下「宅建業法」といいます。）上、宅地建物取引業者とみなされるため、同法に基づき、譲渡の相手方が宅地建物取引業者である場合を除いて、不動産の売買契約において、瑕疵担保責任又は契約不適合責任に関し、買主に不利となる特約をすることが制限されています。したがって、本投資法人が不動産を譲渡する場合は、譲渡した不動産の欠陥、瑕疵等の修補その他に係る予定外の費用を負担せざるを得なくなることがあり、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、不動産をめぐる権利義務関係の複雑さゆえに、不動産に関する権利が第三者の権利や行政法規等により制限を受け、又は第三者の権利を侵害していることが後になって判明する可能性があります。その結果、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

加えて、我が国の法制度上、不動産登記にはいわゆる公信力はありません。したがって、不動産登記簿の記載を信じて取引した場合にも、買主は不動産に係る権利を取得できないことがあります。更に、権利に関する事項のみならず、不動産登記簿中の不動産の表示に関する事項が現況と一致していない場合もあり、あるいは、現況について隣地所有者等と有効な確認が行われていないことが事後的に判明することもあります。このような場合、上記と同じく、本投資法人は売主等に対して法律上又は契約上許容される限度で責任を追及することとなりますが、その実効性があるとの保証はありません。

#### (ロ) 賃貸借契約に関するリスク

##### a. 賃貸借契約の解約及び更新に関するリスク

賃貸借契約においてテナントが契約期間中の解約権を留保している場合等には、契約期間中であっても、テナントからの一方的な意思表示により賃貸借契約を終了することが可能であるため、テナントから賃料が得られることが将来にわたって確定されているものではありません。また、賃貸借契約の期間満了時に契約が更新されない場合もあるため、稼働率が低下し、不動産に係る賃料収入が減少する可能性があります。また、賃貸借契約の中に解約禁止条項、解約違約金条項等を置いて期間中の解約権を制限している場合や更新料を定めている場合でも、裁判所の判断によって所定の金額から減額されたり、かかる条項の効力が否定されたりする可能性があります。更に、賃貸借契約が終了し、新たな賃貸借契約を締結する場合に、新たな賃貸借契約の賃料等が従前の賃貸借契約よりも低額となり、不動産に係る賃料収入が減少する可能性があります。

以上のような事由により、賃料収入等が減少した場合、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

##### b. 賃料不払に関するリスク

テナントの財務状況が悪化した場合又はテナントが破産法上の破産手続、民事再生法上の再生手続若しくは会社更生法（平成14年法律第154号。その後の改正を含みます。）上の更生手続その他の倒産手続（以下総称して「倒産等手続」といいます。）の対象となった場合、賃貸借契約に基づく賃料支払が滞る可能性があります。この延滞賃料等の債務の合計額が敷金及び保証金で担保される範囲を超える状況になった場合には、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、マスターリースを行っている不動産の他、一部の不動産については、一棟全体を一括して賃貸しているため、当該不動産のテナントの財務状況が悪化した場合には、本投資法人の収益に影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える場合があります。

c. 賃料改定に係るリスク

賃貸借契約の更新の際又は賃料等の見直しの際には、その時々における賃料相場も参考にして、賃料がテナントとの協議に基づき改定されることがあり、本投資法人が保有する不動産等について、本書の日付現在の賃料が今後も維持される保証はありません。賃料改定により賃料が減額された場合、又は賃貸借契約の内容の変更に伴い賃料等が減額された場合、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、定期的に賃料等を増額する旨の規定が賃貸借契約にある場合でも、テナントとの交渉如何によっては、必ずしも、規定どおりに賃料を増額することができるとは限りません。

d. テナントによる賃料減額請求権行使のリスク

建物のテナントは、定期建物賃貸借契約において借地借家法（平成3年法律第90号。その後の改正を含みます。以下「借地借家法」といいます。）第32条に基づく賃料減額請求権を排除する特約を設けた場合を除いて、同条に基づく賃料減額請求をすることができます。請求が認められた場合、当該不動産から得られる賃料収入が減少し、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、借地借家法第32条に基づく賃料減額請求権を排除する特約は、定期建物賃貸借契約においてのみ設けられることとされており、本投資法人は、運用資産の賃貸にあたり、定期建物賃貸借契約を利用することもあります。しかしながら、定期建物賃貸借契約の効力が認められるには、借地借家法第38条所定の要件を充足する必要があるため、かかる要件が充足されなかった場合（かかる要件の充足を証明できない場合を含みます。）には、定期建物賃貸借契約としての効力が認められず、当該賃貸借契約は、いわゆる普通建物賃貸借契約として取り扱われる可能性があります。その結果、賃料減額請求権を排除する特約の効力が認められず、又は建物賃貸借契約が所定の時期に終了しないこと等により、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

(ハ) 災害等による不動産の毀損、滅失及び劣化のリスク

火災、地震、液状化、津波、暴風雨、洪水、落雷、竜巻、火山の噴火、高潮、戦争、暴動、騒乱、テロ等（以下「災害等」といいます。）による不動産の毀損、滅失又は劣化や、これらに伴う直接的又は間接的なテナント側の被害により、不動産の価値が影響を受ける可能性があります。このような場合には、毀損、滅失又は劣化した箇所を修復するため一定期間不動産の不稼働を余儀なくされることにより、賃料収入が減少し、又は当該不動産の価値が下落する結果、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。不動産の個別事情により保険契約（地震保険に関する契約を含みます。）が締結されない場合、保険契約で支払われる上限額を上回る損害が発生した場合、保険契約で填補されない災害等が発生した場合又は保険契約に基づく保険会社による支払が他の何らかの理由により行われず、減額され若しくは遅れる場合には、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、今後、2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震と同規模又はそれ以上の地震その他の天災、事故等が発生する可能性を否定できません。その場合には、本投資法人が保有又は取得する物件が毀損、滅失又は劣化するおそれがある他、賃料水準の低下、稼働率の低下又はテナントの支払能力の低下が生じる可能性があります。また、周辺地域及び日本の経済全体が悪影響を受ける可能性があります。それらの結果、本投資法人の収益や本投資法人の保有に係る資産価値等に悪影響を及ぼすおそれがあります。なお、本投資法人は、本書の日付現在保有する物件について地震保険を付保していません。地震保険の付保については、大規模地震等による建物への影響が特に大きいと予想される物件に関して、地震等の発生時に予想される当該物件及びポートフォリオ全体に対する影響と保険の実効性等とを勘案して、総合的に判断するものとし、個別物件の地震予想損失率が15%を超えた場合には、災害による影響と保険料負担を総合的に比較の上、地震保険の付保を検討します。ただし、かかる地震保険を付保した場合でも、上記の悪影響を回避できる保証はありません。

(二) 不動産に係る所有者責任、修繕・維持費用等に関するリスク

運用資産である不動産を原因として、第三者の生命、身体又は財産等を侵害した場合に、損害賠償義務が発生し、結果的に本投資法人が予期せぬ損害を被る可能性があります。特に、土地の工作物の所有者は、民法上無過失責任を負うことがあります。不動産の個別事情により保険契約が締結されない場合、保険契約で支払われる上限額を上回る損害が発生した場合、保険契約で填補されない事故が発生した場合又は保険契約に基づく保険会社による支払が他の何らかの理由により行われず、減額され若しくは遅れる場合には、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

また、不動産につき滅失、毀損又は劣化等が生じたり、競争力の維持・向上、修繕が必要となったりする場合には、かかる修繕に関連して多額の費用が必要となる可能性があります。また、かかる修繕が困難若しくは不可能な場合、又は一定期間テナントの退去が必要となる場合には、不動産から得られる賃料収入が減少し、不動産の価値が低下する可能性があります。

(ホ) 不動産に係る行政法規・条例等に関するリスク

建築基準法又はこれに基づく命令若しくは条例、都市計画法（昭和43年法律第100号。その後の改正を含みます。以下「都市計画法」といいます。）の改正、新たな立法、取用、再開発、区画整理等の行政行為の規定の施行又は適用の際、原則としてこれらの規定に適合しない現に存する建物（現に建築中のものを含みます。）又はその敷地については、当該規定が適用されない扱い（いわゆる既存不適格）とされています。しかし、かかる既存不適格の建物の建替え等を行う場合には、現行の規定が適用されるため、当該規定に合致するよう手直しをする必要があり、追加的な費用負担が必要となる可能性があります。また、現状と同規模の建築物を建築できない可能性があります。

また、不動産に係る様々な行政法規や各地の条例による規制が運用資産である不動産に適用される可能性があります。例えば、都市計画法、土地区画整理法（昭和29年法律第119号。その後の改正を含みます。以下「土地区画整理法」といいます。）に基づく土地区画整理事業施行区域内の土地における土地の形質の変更及び建築物建築等の制限、地方公共団体の条例による風致地区内における建築等の規制、河川法（昭和39年法律第167号。その後の改正を含みます。）による河川保全区域における工作物の新築等の制限、文化財保護法（昭和25年法律第214号。その後の改正を含みます。）に基づく試掘調査義務、一定割合において住宅を付置する義務や、駐車場設置義務、福祉配慮設備設置義務、緑化推進義務及び雨水流出抑制施設設置義務等が挙げられます。このような義務が課せられている場合、当該不動産の処分及び建替え等に際して、事実上の困難が生じたり、これらの義務を遵守するための追加的な費用負担が生じたりする可能性があります。更に、運用資産である不動産を含む地域が道路設置等の都市計画の対象となる場合には、当該都市計画対象部分に建築制限が付されたり、建物の敷地とされる面積が減少し収益が減少したりする可能性があります。また、当該不動産に関して建替え等を行う際に、現状と同規模の建築物を建築できない可能性があります。

以上の結果、本投資法人の運用資産の価値が低下し、投資主又は投資法人債権者に損害が発生する可能性があります。

(ヘ) 法令等の制定・変更に関するリスク

土壤汚染対策法（平成14年法律第53号。その後の改正を含みます。以下「土壤汚染対策法」といいます。）の他、将来的に環境保護を目的とする法令等が制定・施行され、過失の有無を問わず不動産につき大気、土壌、地下水等の汚染に係る調査義務、除去義務、損害賠償義務等が課される可能性があります。

また、消防法（昭和23年法律第186号。その後の改正を含みます。）その他不動産の管理に影響する関係法令の改正により、不動産の管理費用等が増加する可能性がある他、エネルギーや温室効果ガス削減を目的とした法令、条例等の制定、適用、改正等によっても、追加的な費用負担等が発生する可能性があります。更に、建築基準法、都市計画法の改正、新たな立法、取用、再開発、区画整理等の行政行為等により不動産に関する権利が制限される可能性があります。このような法令の制定若しくは改正又は行政行為等が本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える

可能性があります。

(ト) 売主の倒産等の影響を受けるリスク

本投資法人は、債務超過の状況にある等財務状態が実質的危機時期にあると認められる又はその疑義がある者を売主として不動産を取得する場合には、当該不動産の売買が売主の債権者により取り消される（詐害行為取消）可能性があります。また、投資法人が不動産を取得した後、売主について倒産等手続が開始した場合には、不動産の売買が破産管財人、監督委員又は管財人により否認される可能性があります。

また、本投資法人が、ある売主から不動産を取得した別の者（以下、本「(ト) 売主の倒産等の影響を受けるリスク」において「買主」といいます。）から、更に不動産を取得した場合において、本投資法人が、当該不動産の取得時において、売主と買主間の当該不動産の売買が詐害行為として取り消され又は否認される根拠となりうる事実関係を知っている場合には、本投資法人に対しても、売主・買主間の売買が否認され、その効果を主張される可能性があります。

本投資法人は、管財人等により不動産の売買が否認又は取り消されるリスクについて諸般の事情を慎重に検討し、実務的に可能な限り管財人等により当該売買が否認又は取り消されるリスクを回避するよう努めますが、このリスクを完全に排除することは困難です。

更に、取引の態様如何によっては売主と本投資法人との間の不動産の売買が、担保取引であると判断され、当該不動産は破産者である売主の破産財団の一部を構成し、又は更生会社若しくは再生債務者である売主の財産に属するとみなされる可能性（いわゆる真正譲渡でないといふとみなされるリスク）もあります。

(チ) マスターリースに関するリスク

特定の不動産において、サブリース会社が当該不動産の所有者である信託受託者との間で転貸を目的として当該不動産を一括して賃借するマスターリース契約を締結し、その上でエンドテナントに対して転貸する、いわゆるマスターリースの形態をとっており、また、今後も同様の形態をとる場合があります。この場合、サブリース会社の財務状態が悪化したときは、サブリース会社の債権者がサブリース会社のエンドテナントに対する賃料債権を差し押さえる等により、サブリース会社から賃貸人である信託受託者への賃料の支払いが滞る可能性があります。

(リ) 転貸に関するリスク

テナント（サブリース会社を含みます。）に、不動産の一部又は全部を転貸させる権限を与えた場合、本投資法人は、不動産に入居するテナントを必ずしも自己の意思に即して選択できなくなったり、退去させられなくなったりする可能性がある他、テナントの賃料が、転借人からテナントに対する賃料に連動する場合、転借人の財務状態の悪化が、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼす可能性があります。

また、賃貸借契約が合意解約された場合、又は債務不履行を理由に解除された場合であっても、賃貸借契約上、賃貸借契約終了の場合に転貸人の転借人に対する敷金等の返還義務が賃貸人に承継される旨規定されている場合等には、かかる敷金等の返還義務が、賃貸人に承継される可能性があります。このような場合、敷金等の返還原資は賃貸人の負担となり、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ヌ) テナント等の属性や不動産の利用状況に関するリスク

テナント（転借人を含みます。）の属性等について、入居審査時等には判明しなかった問題が、入居後に発生する可能性があります。本投資法人は、テナントの属性等に留意しつつ賃貸借契約を締結し、その利用状況等を管理していますが、個々のテナントの利用状況をつぶさに監督できるとの保証はなく、テナントによる不動産の利用状況等によっては、他のテナントとの間でトラブル等が発生し、当該物件の評判や稼働率を低下させ、資産価値や本投資法人の収益等に悪影響が及ぶ可能性があります。

例えば、建物そのものが法令や条例等の基準を満たさず場合であっても、テナントによる建物への変更工事、内装の変更、その他利用状況等により、建築基準法、消防法その他の法令や条例等に違反する状態となり、本投資法人が、その改善のための費用を負担

する必要が生じ、又は法令上不利益を被る可能性があります。また、賃貸借契約における規定の如何にかかわらず、入居者による転貸や賃借権の譲渡が本投資法人の承諾なしに行われる可能性があります。その他、転借人や賃借権の譲受人の属性によっては、運用資産である不動産のテナント属性が悪化し、これに起因して建物全体の賃料水準が低下する可能性があります。

また、近隣の住民からクレームが出され、本投資法人の運営に悪影響が及ぶ可能性があります。

#### (ル) 共有物件に関するリスク

運用資産である不動産が第三者との間で共有されている場合には、その保存・利用・処分等について単独で所有する場合には存在しない種々のリスクがあります。

まず、共有物の管理は、共有者間で別段の定めをした場合を除き、共有者の持分の過半数で行うものとされているため、持分の過半数を有していない場合には、当該不動産の管理及び運営について本投資法人の意向を反映させることができない可能性があります。また、共有者はその持分の割合に応じて共有物の全体を利用することができるため、他の共有者によるこれらの権利行使によって、本投資法人の当該不動産の保有又は利用が妨げられるおそれがあります。

更に、共有の場合、他の共有者からの共有物全体に対する分割請求権行使を受ける可能性、及び裁判所により共有物全体の競売を命じられる可能性があり、ある共有者の意向に反して他の共有者からの分割請求権行使によって共有物全体が処分されるリスクがあります。

この分割請求権を行使しないという共有者間の特約は有効ですが、この特約は5年を超えては効力を有しません。また、登記済みの不分割特約がある場合でも、特約をした者について倒産等手続の対象となった場合には、管財人等はその換価処分権を確保するために分割請求ができるとされています。ただし、共有者は、倒産等手続の対象となった他の共有者の有する共有持分を相当の対価で取得することができます。

他の共有者の共有持分に抵当権が設定された場合には、共有物が分割されると、共有されていた物件全体について当該共有者（抵当権設定者）の持分割合に応じて、当該抵当権の効力が及ぶことになると考えられています。したがって、運用資産である共有持分には抵当権が設定されていなくても、他の共有者の共有持分に抵当権が設定された場合には、共有物が分割されると、分割後の運用資産についても、他の共有者の持分割合に応じて、当該抵当権の効力が及ぶこととなるリスクがあります。

共有持分の処分は単独所有と同様に自由に行えると解されていますが、共有不動産については、共有者間で共有持分の優先的購入権の合意をすることにより、共有者がその共有持分を第三者に売却する場合に他の共有者が優先的に購入できる機会を与えるようにする義務を負う場合があります。

不動産の共有者が賃貸人となる場合には、賃料債権は不可分債権となり敷金返還債務は不可分債務になると一般に解されており、共有者は他の賃貸人である共有者の信用リスクの影響を受ける可能性があります。

共有不動産については、単独所有の場合と比べて上記のような制限やリスクがあるため、既に述べた流動性のリスクや、それらのリスクを反映した価格の減価要因が増す可能性があります。

#### (ヲ) 区分所有建物に関するリスク

区分所有建物とは建物の区分所有等に関する法律（昭和37年法律第69号。その後の改正を含みます。以下「区分所有法」といいます。）の適用を受ける建物は、単独所有の対象となる専有部分（居室等）と共有となる共用部分（エントランス部分等）及び建物の敷地部分から構成されます。区分所有建物の場合には、区分所有法上、法定の管理方法及び管理規約（管理規約の定めがある場合）によって管理方法が定められます。建替えをする場合には集会において区分所有者及び議決権（管理規約に別段の定めのない限り、その有する専有部分の床面積の割合）の各5分の4以上の多数での建替え決議が必要とされる等、区分所有法の適用を受けない単独所有物件と異なり管理方法に制限があります。

区分所有建物の専有部分の処分は自由に行うことができますが、他の区分所有者が優

先的に購入できる機会を与えるようにする義務を負う場合があります。

区分所有建物と敷地の関係については以下のようなリスクがあります。

区分所有建物の専有部分を所有するために区分所有者が敷地に関して有する権利を敷地利用権といいます。区分所有建物では、専有部分と敷地利用権の一体性を保持するために、法律で、専有部分とそれに係る敷地利用権を分離して処分することが原則として禁止されています。ただし、敷地権の登記がなされていない場合には、分離処分の無効を善意の第三者に対抗することができません。また、区分所有建物の敷地が数筆に分かれ、区分所有者が、それぞれ、その敷地のうちの一筆又は数筆の土地について、単独で、所有権、賃借権等を敷地利用権（いわゆる分有形式の敷地利用権）として有している場合には、分離して処分することが可能とされています。このように専有部分とそれに係る敷地利用権が分離して処分された場合、敷地利用権を有しない区分所有者が出現する可能性があります。

また、敷地利用権が使用貸借権及びそれに類似した権利である場合には、当該敷地が売却、競売等により第三者に移転された場合に、区分所有者が当該第三者に対して従前の敷地利用権を対抗できなくなる可能性があります。

このような区分所有建物と敷地の関係を反映して、区分所有建物の場合には、既に述べた不動産を処分できないリスクや、それらのリスクを反映した価格の減価要因が増す可能性があります。

#### (ワ) 借地物件に関するリスク

借地権（転借地権を含みます。以下、本「(ワ) 借地物件に関するリスク」において同じです。）とその借地上に存在する建物については、自己が所有権を有する土地に存在する建物と比べて特有のリスクがあります。借地権は、所有権と異なり永久に存続するものではなく、期限の到来により当然に消滅し（定期借地権の場合）又は期限到来時に借地権設定者が更新を拒絶しかつ更新を拒絶する正当事由がある場合に消滅します（普通借地権の場合）。また、借地権が地代の不払その他により解除その他の理由により消滅してしまう可能性もあります。借地権が消滅すれば、時価での建物買取りを請求できる場合を除き、借地上に存在する建物を取り壊した上で、土地を返還しなければなりません。普通借地権の場合、借地権の期限到来時の更新拒絶につき上記正当事由が認められるか否かを本投資法人の物件取得時に正確に予測することは不可能であり、仮に建物の買取請求権を有する場合でも、買取価格が本投資法人が希望する価格以上である保証はありません。加えて、本投資法人又は信託受託者が有する権利が転借地権である場合、借地権（転借地権を除きます。）が解除その他の理由により消滅してしまうと、原則として、本投資法人又は信託受託者が有する転借地権も消滅します。

また、本投資法人又は信託受託者が借地権を有している土地の所有権が、他に転売されたり、借地権設定時に既に存在する土地の抵当権等の実行により第三者に移転する可能性があります。この場合、借地権について適用のある法令に従い第三者対抗要件が具備されていないときは、本投資法人又は信託受託者は、借地権を当該土地の新所有者に対して対抗できず、当該土地の明渡義務を負う可能性があります。

更に、借地権が賃借権である場合、借地権を譲渡するには、原則として、借地権設定者の承諾が必要となります。借地上の建物の所有権を譲渡する場合には、当該借地に係る借地権も一緒に譲渡することになるので、原則として、借地権設定者の承諾が必要となります。かかる借地権設定者の承諾に関しては、借地権設定者への承諾料の支払があらかじめ約束されていたり、約束されていなくても慣行を理由として借地権設定者が承諾の条件として承諾料を請求されたりする場合があります（なお、法律上借地権設定者に当然に承諾料請求権が認められているものではありません。）。

加えて、借地権設定者の財政状態の悪化や倒産等により、借地権設定者に差し入れた敷金及び保証金等の全額又は一部が返還されない可能性があります。借地権設定者に対する敷金及び保証金等の返還請求権について担保設定や保証はなされないのが通例です。

借地権と借地上に建てられている建物については、敷地と建物を一括して所有している場合と比べて、上記のような制限やリスクがあるため、取得及び売却により多くの時間と費用を要したり、既に述べた不動産の流動性、取引コスト等に関するリスクや、それらのリスクを反映した価格の減価要因が増す可能性があります。

(カ) 借家物件に関するリスク

本投資法人は、建物（共有持分、区分所有権等を含みます。）を第三者から賃借の上又は信託受託者に賃借させた上、当該賃借部分を直接若しくは信託受託者を通じて保有する建物と一体的に又は当該賃借部分を単独で、テナントへ転貸することがあります。

この場合、建物の賃貸人の資力の悪化や倒産等により、建物の賃貸人に差し入れた敷金及び保証金等の全額又は一部が返還されない可能性があることは、前記の借地物件の場合と同じです。

加えて、民法上、本投資法人が第三者との間で直接又は信託受託者を通じて締結した賃貸借契約が何らかの理由により終了した場合、原則として、本投資法人又は当該受託者とテナントの間の転貸借契約も終了するとされていますので、テナントから、転貸借契約の終了に基づく損害賠償請求等がなされるおそれがあります。

(コ) 開発物件に関するリスク

本投資法人は、竣工前の未稼働不動産の取得は原則として行わない方針です。しかし、規約に定める投資方針に従って、竣工後の物件を取得するためにあらかじめ開発段階で売買契約又はこれに準ずる覚書等（以下、本「(コ) 開発物件に関するリスク」において「売買契約等」といいます。）を締結することがあります。かかる場合、既に完成した物件につき売買契約等を締結して取得する場合とは異なり、様々な事由により、開発が遅延し、変更され、又は中止されることにより、売買契約等どおりの引渡しを受けられない可能性があります。この結果、開発物件からの収益等が本投資法人の予想を大きく下回る可能性がある他、予定された時期に収益等が得られなかったり、収益等が全く得られなかったり、又は予定されていない費用、損害若しくは損失を本投資法人が負担し若しくは被る可能性があり、その結果本投資法人の収益等が悪影響を受ける可能性があります。

(ク) 有害物質等に関するリスク

本投資法人が土地又は土地の賃借権若しくは地上権又はこれらを信託する信託の受益権を取得する場合において、当該土地について産業廃棄物等の有害物質が埋蔵されている可能性があり、かかる有害物質が埋蔵されている場合には当該土地の価格の下落により、本投資法人が損害を受ける可能性があります。また、かかる有害物質を除去するために土壌の入替えや洗浄が必要となる場合にはこれに係る予想外の費用や時間が必要となり、本投資法人が損害を受ける可能性があります。また、かかる有害物質によって第三者が損害を受けた場合には、直接又は信託受託者を通じて間接的に、本投資法人がかかる損害を賠償する義務を負う可能性があり、かかる義務を負う場合には本投資法人が損害を受ける可能性があります。なお、土壌汚染対策法によれば、土地の所有者、管理者又は占有者は、鉛、砒素、トリクロロエチレンその他の特定有害物質による土地の土壌の汚染の状況について、都道府県知事により調査・報告を命ぜられることがあり、また、土壌の特定有害物質による汚染により、人の健康に係る被害が生じ、又は生ずるおそれがあるときは、都道府県知事によりその被害を防止するため必要な汚染の除去等の措置を命ぜられることがあります。

この場合、本投資法人に多額の負担が生じる可能性があり、また、本投資法人は、支出を余儀なくされた費用について、その原因となった者やその他の者から常に償還を受けられるとは限りません。

また、本投資法人が建物又は建物を信託する信託の受益権を取得する場合において、当該建物の建材等にアスベストその他の有害物質を含む建材が使用されているか若しくは使用されている可能性がある場合やポリ塩化ビフェニル（PCB）廃棄物が保管されている場合等には、当該建物の価格の下落により、本投資法人が損害を受ける可能性があります。かかる有害物質を除去するために建材の全面的又は部分的交換が必要となる場合又は有害物質の処分若しくは保管が必要となる場合にはこれに係る予想外の費用や時間が必要となり、本投資法人が損害を受ける可能性があります。また、かかる有害物質によって第三者が損害を受けた場合には、直接又は信託受託者を通じて間接的に、本投資法人がかかる損害を賠償する義務が発生する可能性があり、かかる義務が生じた場合には本投資法人ひいては投資主又は投資法人債権者が損害を受ける可能性があります。

更に、原子力発電所の事故等により、本投資法人の運用資産又はその周辺地域におい

て、放射能汚染又は風評被害が発生した場合には、当該地域における社会的又は経済的活動が阻害され、その結果、当該運用資産の収益性やその価値が減少する可能性があります。

加えて、将来的に環境保護を目的とする法令等が制定・施行され、過失の有無にかかわらず不動産につき大気、土壌、地下水、放射能等の汚染に係る調査義務、除去義務、損害賠償義務等が課されたり、また有害物質等に関連する会計基準の変更等により本投資法人の損益が悪影響を受ける可能性もあります。

以上のような事由により、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

(レ) 埋立地に関するリスク

本投資法人の運用資産には、埋立地に立地するものが含まれていますが、埋立地に所在する不動産には、埋立に使用した土壌に有害物質が含まれている等の理由により、土地に有害物質が含まれている可能性があります（当該土地に有害物質が含まれる場合のリスクの詳細は、上記「(タ) 有害物質等に関するリスク」をご参照下さい。）。また、埋立地は沿岸部に所在することも多く、津波、高潮その他の災害、海面上昇等による被害を受ける可能性もあります（かかる災害が生じた場合のリスクの詳細は、上記「(ハ) 災害等による不動産の毀損、滅失及び劣化のリスク」をご参照下さい。）。更に、埋立地の地盤は、軟弱である可能性があることから、当該土地の建物について、不等沈下その他の沈下を生じる可能性がある他、地震の際には液状化による沈下や毀損等の被害を生じる可能性もあります。これらの理由により当該不動産が被害を受けた場合、予定されていない費用、損害若しくは損失を本投資法人が負担し若しくは被る可能性がある他、当該不動産の価値が下落する可能性があり、その結果、本投資法人の収益等が悪影響を受け、投資主又は投資法人債権者が損失を被る可能性があります。

(ロ) 不動産を信託の受益権の形態で保有する場合の固有のリスク

本投資法人は、不動産を信託の受益権の形態で取得することが多く、本書の日付現在の保有資産も大部分が信託不動産であり、取得予定資産も取得時にはすべて信託不動産となる予定です。

信託受託者が信託財産としての不動産、不動産の賃借権又は地上権を所有し管理するのは受益者のためであり、その経済的利益と損失は、最終的にはすべて受益者に帰属することになります。したがって、本投資法人は、信託の受益権の保有に伴い、信託受託者を介して、運用資産が不動産である場合と実質的にほぼ同じリスクを負担することになります。

信託契約上信託の受益権を譲渡しようとする場合には、信託受託者の承諾を要求されるのが通常です。更に、不動産、不動産の賃借権又は地上権を信託する信託の受益権については受益証券発行信託の受益証券でない限り私法上の有価証券としての性格を有していませんので、債権譲渡と同様の譲渡方法によって譲渡することになり、有価証券のような流動性がありません。

信託法（大正11年法律第62号。その後の改正を含みますが、信託法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律（平成18年法律第109号）による改正前のもの。）及び信託法（平成18年法律第108号。その後の改正を含みます。）上、信託受託者が倒産等手続の対象となった場合に、信託の受益権の目的となっている不動産が信託財産であることを破産管財人等の第三者に対抗するためには、信託された不動産に信託設定登記をする必要があります。仮にかかる登記が具備されていない場合には、本投資法人は、当該不動産が信託の受益権の目的となっていることを第三者に対抗できない可能性があります。

また、信託財産の受託者が、信託目的に反して信託財産である不動産を処分した場合、又は信託財産である不動産を引当てとして、何らかの債務を負うことにより、不動産を信託する信託の受益権を保有する本投資法人が不測の損害を被る可能性があります。

更に、信託契約上、信託開始時において既に存在していた信託不動産の欠陥、瑕疵等につき、当初委託者が信託財産の受託者に対し一定の瑕疵担保責任又は契約不適合責任を負担する場合には、信託財産の受託者が、かかる瑕疵担保責任又は契約不適合責任を適切に追及しない、又はできない結果、本投資法人が不測の損害を被り、投資主又は投資

法人債権者に損害を与える可能性があります。

(ツ) 信託の受益権の準共有等に関するリスク

運用資産である不動産信託受益権が第三者との間で準共有されている場合には、その保存・利用・処分等について単独で所有する場合には存在しない種々のリスクがあります。

まず、準共有されている権利の管理は、準共有者間で別段の定めをした場合を除き、準共有者の持分の価格に従い、その過半数で行うものとされているため、本投資法人が準共有持分の過半数を有していない場合には、当該不動産の管理及び運営についての信託受益者の指図に本投資法人の意向を反映させることができない可能性があります。

また、準共有持分の処分は単独所有物と同様に自由に行えると解されていますが、準共有されている信託受益権については、準共有者間で準共有持分の優先的購入権の合意をすることにより、準共有者とその準共有持分を第三者に売却する場合に他の準共有者が優先的に購入できる機会を与えるようにする義務を負う場合があります。

不動産信託受益権の準共有者が不動産信託受託者に対して有する信託交付金の請求権は不可分債権となり不動産信託受託者に対して負担する信託費用等の支払義務は不可分債務になると一般的には解されており、準共有者は他の準共有者の信用リスクの影響を受ける可能性があります。

更に、前記のとおり、準共有持分の処分は単独所有物と同様に自由に行えると解されているため、準共有者は、他の準共有者が予期せず変動し、その結果、不利益を受ける可能性もあります。

準共有されている信託受益権については、単独所有の場合と比べて上記のような制限やリスクがあるため、取得及び売却により多くの時間と費用を要したり、価格の減価要因が増す可能性があります。

(ネ) 資産の組入れ・譲渡等に関するリスク

本投資法人は、今後、本書に記載された資産以外の新たな資産の取得を決定し、又は物件の売却や交換の他、新たな資産取得若しくは譲渡に向けたその他の手法を利用する可能性があります。資産取得又は譲渡の決定は、本書提出から間もない時点で適時開示により公表される場合もあり得ます。かかる資産取得又は譲渡の結果、本投資法人の収益や財務状況に変動が生じる可能性があります。

(ナ) フォワード・コミットメント等に関するリスク

本投資法人は、不動産等を取得するにあたり、いわゆるフォワード・コミットメント等を行うことがあります。不動産売買契約が買主の事情により解約された場合には、買主は債務不履行による損害賠償義務を負担することとなります。また、損害額等の立証にかかわらず、不動産等の売買価格に対して一定の割合の違約金が発生する旨の合意がなされることも少なくありません。フォワード・コミットメント等の場合には、契約締結後、決済・物件引渡しまでに一定の期間があるため、その期間における市場環境の変化等により本投資法人が不動産取得資金を調達できない場合等、売買契約を解約せざるを得なくなった場合には、違約金等の支払いにより、本投資法人の収益等に悪影響が及ぶ可能性があります。

(ラ) 物流施設に関するリスク

本投資法人の主たる投資対象のうちの一つである物流施設について、運用資産の周辺の市街地化により、共同住宅・戸建住宅や学校・病院等の公益施設の建設が近隣で行われ、周辺環境が変動し、テナントの操業に支障が発生することがあります。その結果、テナント需要が後退し、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

更に、現状の船舶、鉄道、航空機、自動車による物流輸送の役割が、技術革新や、インフラの利便性の変化、環境関連法規の制定による規制等により大きく変化した場合、それぞれを主要な輸送手段とする物流施設の役割が衰退することとなり、当該物流施設のテナント需要が低下する可能性があります。場合によっては、これらによりテナントが、賃料を約定どおり支払うことができなくなったり、賃貸借契約を解約して又は更新せずに退去したり、賃料の減額請求を行ったりする可能性があります。

上記の他にも、本投資法人が物流施設を投資対象としていることから、その建物の特性、適用規制、テナント特性等に起因して特有のリスクが生じ、これらが本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ム) 居住施設に関するリスク

本投資法人の主たる投資対象のうちの一つである居住施設について、入居者の多数を占めると想定される若年層都会生活者の生活パターン・特性等に鑑みれば、比較的短期間のうちに入居者が転居し、稼働率の低下をもたらすおそれがあります。

更に、本投資法人の投資対象居住施設の中には、主として富裕層ファミリーを対象にその生活スタイルを想定して企画された住宅が含まれていますが、このような高級賃貸住宅は、相対的に需要（入居者）が限定されていて市場が小さく、このような住居が他から新規供給された場合、市場への影響が小さくないことがあります。加えて、既存テナントが退去した場合、代替テナントが入居するまでの空室期間が長期化し、不動産の稼働率が大きく低下する場合もあり、時として代替テナント確保のために賃料水準を下げることもあります。また、そのような賃貸用住居が主な入居者として想定しているものの中には、欧米系企業・多国籍企業において海外から派遣される赴任者等が含まれているため、経済状況、国際状況の変化等により需要が大きく減少し、そのために不動産の稼働率が大きく低下したり、代替テナント確保のために賃料水準引下げを余儀なくされる可能性があります、そのような場合、賃料収入が大きな影響を受ける可能性もあります。

(ウ) 商業施設に関するリスク

本投資法人の主たる投資対象のうちの一つである商業施設について、本投資法人の業績は、消費者の全体的な消費傾向、小売産業の全体的動向、本投資法人が保有する商業施設の商圏内の競争状況、人口動向、自然災害や感染症等の拡大といった外的要因等に大きく依存しています。場合によっては、これらによりテナントが、賃料を約定どおり支払うことができなくなったり、賃貸借契約を解約して又は更新せずに退店したり、賃料の減額請求を行ったりする可能性があります。

上記の他にも、本投資法人が商業施設を投資対象としていることから、その不動産の特性、適用規制、テナント特性等に起因して特有のリスクが生じ、これらが本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

(キ) ホテルに関するリスク

- a. ホテルの収益が景気の悪化、災害等のホテル業界を取り巻く様々な外部要因や環境等の影響を受ける傾向にあるリスク

本投資法人の主たる投資対象のうちの一つであるホテルについて、本投資法人の業績は、ホテル業界の全体的な傾向の影響を受けることがあります。ホテルの業績は、ホテル業界の全体的な傾向に大きく依存しています。場合によっては、テナントが、賃料を約定どおり支払うことができなくなったり、賃貸借契約を解約して又は更新せずに退去したり、賃料の減額請求をすることがあります。これらの要因により、本投資法人の収益は悪影響を受けることがあります。また、本投資法人が、テナントとの間で賃貸借契約を締結する際に、固定賃料部分と変動賃料部分を組み合わせた賃料構成とした場合、テナントの売上減少又は利益の減少等が、賃料収入に直接的な悪影響を与えることとなります。

更に、変動賃料部分の計算根拠となっている売上高の数値について、その正確性を十分に検証できず、本来支払われるべき変動賃料全額の支払いがなされず、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

ホテルは、物件の特性上、オペレーターが利用者に一定のサービスを提供することが必要とされます。そのため、オペレーターによる運営管理が適切に行われなかった場合に、ホテルのレピュテーションの低下によりホテル利用者が減少し、その結果、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

また、ホテルの業績や収益は、以下のものを含む様々な要素により悪影響を受ける可能性があります。

- ・国内の景気及び経済状況の悪化並びに災害、悪天候、感染症等の拡大等による消

費者行動の変化の影響を受けた旅行者数の減少

- ・政治及び外交上の出来事及び動向や為替要因等による、インバウンドの旅行者数の減少
- ・保有する設備や周辺環境の陳腐化又は交通環境の変化による集客力の低下
- ・周辺の特定の施設に集客力が依存している場合の当該施設の閉鎖等による集客力の低下
- ・当該施設や周辺において提供されている特定のサービスに集客力が依存している場合の当該サービス提供の終了、当該サービスに対する旅行者の選好の変化等による集客力の低下
- ・特殊なコンセプトに基づいて運営されている施設の場合における、当該コンセプトの陳腐化、当該コンセプトに対する旅行者の選好の変化等による集客力の低下、類似するコンセプトのホテルとの競合による集客力の低下
- ・従業員等の故意又は過失による顧客情報の漏洩
- ・旅館業法（昭和23年法律第138号。その後の改正を含みます。）に基づく営業許可その他許認可の取消し

また、ホテルの業績や収益は、季節的要因により変動します。一般的には、年末年始や大型連休等には収益が大きくなりますが、物件毎に個別事情もあります。したがって、本投資法人の収益は、2月末日で終了する営業期間と8月末日で終了する営業期間で異なることがあります。

b. 既存テナントが退去した場合に関するリスク

ホテルは、装置産業としての性格が強く、内装や温泉権のように、施設運営に不可欠の資産、権利等をオペレーターが有している場合もあり、また、運営に当たり高度な知識が要求されることから、賃貸借契約が解除され又は更新されずに既存オペレーターが退去した場合、代替するオペレーターとなりうる者が少ないために、代替テナントが入居するまでの空室期間が長期化し、不動産の稼働率が大きく低下すること、代替するオペレーター確保のために賃料水準を下げざるを得なくなること、運営の移行期間において十分な収益が実現できないこと、又は賃貸借契約の条件が不利になることがあり、その結果、本投資法人の収益等に悪影響をもたらす可能性があります。

c. FF&Eの定期更新に関するリスク

ホテルは、競争力維持のためのいわゆるFF&E(注)の定期的な更新投資及び単なる更新に留まらない競争力強化のための大規模投資が必要となります。特に、本投資法人が投資することがあるシェア型複合ホテルは、客室のみならず、様々なコンセプトを有するシェアスペース等の施設を有するため、FF&Eが通常の宿泊特化型ホテルに比して高額になる傾向にあります。FF&Eはその資産アイテム毎に、本投資法人とテナントとの間の資産区分及び初期投資、修繕、更新等の負担区分が賃貸借契約において規定されることが想定されます。かかる取決めにより、本投資法人がその多くを所有し、その負担能力を超えて初期投資、修繕、更新等を行うこととなった場合、本投資法人の業績に悪影響を及ぼす可能性があります。また、これらの理由で工事が行われる場合、施設が相当期間閉鎖される場合もあり、この間オペレーターは収益をあげることができません。そのために、賃料等の減少の形で本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性もあります。また、かかるFF&Eの初期投資、修繕、更新等がホテルの売上又は利益増につながらず、期待どおりの効果が得られない場合、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(注) FF&Eは、Furniture, Fixture & Equipmentの略であり、家具、什器、備品、装飾品並びに厨房機器等、ホテル運営に必要な資産をいいます。原則的にFF&Eは償却資産です。

(ノ) ヘルスケア施設及び保育園に関するリスク

本投資法人は、ポートフォリオの限定的な範囲に限ってヘルスケア施設及び保育園等に投資できるものとされていますが、ヘルスケア施設及び保育園の運用においては、必要となるサービスの提供等には固有の運営等に関するノウハウが必要となることから、その運営は、PM会社のみならず、オペレーターの業務遂行能力にも強く依拠することになります。したがって、オペレーターに関して、前記「② 本投資法人の運用方針等に関するリスク (ホ) PM会社に関するリスク」に記載のリスクと同様のリスクが存在するこ

とになります。また、かかる固有のノウハウが必要であることから、オペレーターやPM会社の代替性が限定されているため、そのリスクの程度は、他の種類の物件よりも大きくなる可能性があります。

また、ヘルスケア施設及び保育園には間取りや付帯設備、その立地、建築基準法による用途制限等の点で他の一般的な賃貸住宅とは異なる特性を有する場合があります。そのため、将来テナントが退去した際に一般的な賃貸住宅やその他の用途への転用ができなかったり、売却をしようとした際に用途が限定されていることにより購入先が限られ処分ができないか又は想定した価格で処分することができなかったりする等の可能性があります。

更に、ヘルスケア施設においては、高齢の入居者が多いことから、入居契約締結時における入居者の意思能力等に関するリスクは、他の種類の物件よりも大きくなる可能性があります。

加えて、ヘルスケア施設においては、敷金及び保証金に相当する入居一時金の額が他の住居タイプの物件よりも大きくなる傾向があります。したがって、このような物件の組入比率の上昇に伴い、敷金及び保証金（又は入居一時金）に関するリスクがより大きくなる可能性があります。なお、その前提として、入居契約及び入居一時金の法的性質が必ずしも明らかではないことから、本投資法人がヘルスケア施設を取得する際に、入居契約及び（これに随伴して）入居一時金の返還債務を本投資法人が承継したものとみなされるリスクもあります。

その他、ヘルスケア施設には間取りや付帯設備、その立地、建築基準法による用途制限等の点で他の一般的な賃貸住宅とは異なる特性を有する場合があります。そのため、将来テナントが退去した際に一般的な賃貸住宅への転用ができなかったり、売却をしようとした際に用途が限定されていることにより購入先が限られ処分ができないか又は想定した価格で処分することができなかったりする等の可能性があります。

#### (オ) オフィスに関するリスク

本投資法人は、ポートフォリオの限定的な範囲に限ってオフィスに投資できるものとされていますが、オフィスの需要は景気の動向その他の企業を取り巻く全般的な状況に左右されるため、今後の景気の状態等によっては、その需要が大きく低下し、本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。

#### (ク) 底地物件に関するリスク

本投資法人は、第三者が賃借してその上に建物を所有している土地、いわゆる底地を取得することがあります。底地物件には特有のリスクがあります。借地権は、定期借地権の場合は借地契約に定める期限の到来により当然に消滅し（ただし、定期借地権設定契約の効力が認められるには、借地借家法所定の要件を充足する必要があるため、かかる要件が充足されなかった場合（かかる要件の充足を証明できない場合を含みます。）には、定期借地権設定契約としての効力が認められない可能性があります。）、普通借地権の場合には期限到来時に本投資法人が更新を拒絶しかつ本投資法人に更新を拒絶する正当事由がある場合に消滅します。借地権が消滅する場合、本投資法人は借地権者より時価での建物買取りを請求される場合があります（借地借家法第13条、借地法（大正10年法律第49号。その後の改正を含みます。）第4条）。借地権者より時価での建物買取りを請求される場合、買取価格が本投資法人が希望する価格以下である保証はありません。

また、借地権が賃借権である場合、借地権者による借地権の譲渡には、原則として、本投資法人の承諾が必要となりますが、裁判所が承諾に代わる許可をした場合（借地借家法第19条）や、借地契約上事前に一定範囲での借地権の譲渡を承諾している場合には、本投資法人の承諾なく借地権が譲渡される結果、財務状態に問題がある等の本投資法人が望まない者に借地権が譲渡される可能性があります。その結果、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

更に、借地契約に基づく土地の賃料の支払が滞り、延滞賃料の合計額が敷金及び保証金等で担保される範囲を超える場合は投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。加えて、土地の賃料の改定、又は、借地権者による借地借家法第11条に基づく土地の借賃の減額請求により、当該底地から得られる賃料収入が減少し、投資主又

は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

(ヤ) 仮換地及び保留地に関するリスク

a. 仮換地に関するリスク

本投資法人は、土地区画整理法に基づく土地区画整理事業において仮換地として指定されている土地を敷地とする不動産又はこれを信託する信託の受益権を取得する場合があります。仮換地は将来の換地処分において換地と一致するとは限らないため、換地として当初想定していた土地と物理的に同一の土地に係る権利を最終的に取得できるという保証はありません。また、当該換地が従前地より狭いこともあるため、換地の使用価値又は資産価値が従前地のそれよりも小さいこともあります。

更に、仮換地には従前地の権利関係の影響が及ぶため、仮換地を対象とした売買契約又は賃貸借契約等を締結しても、売主が従前地について実際には所有権を有しておらず、あるいは担保権を設定している等の事情があると、仮換地に係る権利取得に支障が生じることになります。同様に、従前地が共有状態にあった場合には、これを単独所有のものとして取得できる保証はないことになります。更に、仮換地の取得時に従前地の権利関係に関する十分な情報を入手できないことも少なくありません。

また、換地処分の公告の日の翌日以降でなければ、仮換地に係る権利についての登記をすることができないため、相当期間かかる権利の取得について第三者に対する対抗要件を具備することができない可能性があります。

b. 保留地に関するリスク

本投資法人は、土地区画整理法に基づく土地区画整理事業において、同法第96条第1項に規定される保留地となることが予定されている土地を敷地とする不動産又はこれを信託する信託の受益権を取得する場合があります。保留地予定地の所有権は、同法第86条第1項に規定される換地計画に当該土地が保留地として定められ、かかる換地計画に基づき同法第103条第1項に規定される換地処分がなされた場合に、かかる換地処分の公告があった日の翌日において、同法第104条第11項に基づき、土地区画整理事業の施行者が原始取得します。そのため、上記の換地処分がなされない限り、本投資法人は、保留地予定地の所有権を取得できません。また、保留地予定地は将来の換地処分において実際に保留地として指定される土地と一致するとは限らないため、想定していた保留地と物理的に同一の土地に係る所有権を最終的に取得できるという保証はありません。

更に、換地処分の公告の日の翌日以降でなければ保留地に係る権利についての登記をすることができないため、相当期間かかる権利の取得について第三者に対する対抗要件を具備することができない可能性があります。

⑤ 税制に関するリスク

(イ) 導管性要件に関するリスク

税法上、投資法人に係る課税の特例規定により、一定の要件（導管性要件）を満たした投資法人に対しては、投資法人と投資主との間の二重課税を排除するため、利益の配当等を投資法人の損金に算入することが認められています。

投資法人の主な導管性要件	
支払配当要件	配当等の額が配当可能利益の額の90%超であること（利益を超えた金銭の分配を行った場合には、金銭の分配の額が配当可能額の90%超であること）
国内50%超募集要件	投資法人規約において、投資口の発行価額の総額のうちに国内において募集される投資口の発行価額の占める割合が50%を超える旨の記載又は記録があること
借入先要件	機関投資家（租税特別措置法第67条の15第1項第1号ロ(2)に規定するものをいう。次の所有先要件において同じ。）以外の者から借入れを行っていないこと
所有先要件	事業年度の終了の時ににおいて、発行済投資口が50人以上の者によって所有されていること又は機関投資家のみによって所有されていること
非同族会社要件	事業年度の終了の時ににおいて、投資主の1人及びその特殊関係者により発行済投資口の総口数あるいは議決権総数の50%超を保有されている同族会社に該当していないこと
会社支配禁止要件	他の法人の株式又は出資の50%以上を有していないこと（匿名組合出資を含み、一定の海外子会社の株式又は出資を除く。）

本投資法人は、導管性要件を満たすよう努めていますが、今後、更正処分等による多額の過年度法人税等の発生、本投資法人の投資主の異動、分配金支払原資の制限・不足、資金の調達先、借入金等の定義の不明確性、税務当局と本投資法人との見解の相違、法律の改正、その他の要因により導管性要件を満たすことができない可能性があります。これらの要因の中には、本投資法人又は本資産運用会社において回避・統制することが不可能なものもあります。本投資法人が導管性要件を満たすことができない場合、利益の配当等を損金算入することができなくなり、本投資法人の税負担が増大する結果、投資主への分配金等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ロ) 税務調査等による更正処分のため、導管性要件が事後的に満たされなくなるリスク

本投資法人に対して税務調査が行われ、導管性要件に関する取扱いに関して、税務当局との見解の相違により更正処分を受け、過年度における導管性要件が事後的に満たされなくなる可能性があります。このような場合には、本投資法人が過年度において行った利益の配当等の損金算入が否認される結果、本投資法人の税負担が増大し、投資主への分配額等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ハ) 不動産の取得に伴う軽減税制が適用されないリスク

本投資法人は、規約における投資方針において、その有する特定資産の価額の合計額に占める特定不動産（不動産、不動産の賃借権若しくは地上権又は不動産の所有権、土地の賃借権若しくは地上権を信託する信託の受益権をいいます。）の価額の合計額の割合を75%以上とすることとしています。本投資法人は、上記内容の投資方針を規約に定めること、及びその他の税法上の要件を充足することを前提として、直接に不動産を取得する場合の不動産流通税（登録免許税及び不動産取得税）の軽減措置の適用を受けることができると考えています。しかし、本投資法人がかかる軽減措置の要件を満たすことができない場合、又は軽減措置の要件が変更された場合には、軽減措置の適用を受けることができない可能性があります。

(ニ) 一般的な税制の変更に関するリスク

不動産、不動産信託受益権その他本投資法人の資産に関する税制若しくは本投資法人に関する税制又はかかる税制に関する解釈・運用・取扱いが変更された場合、公租公課の負担が増大し、その結果本投資法人の収益に悪影響を及ぼす可能性があります。また、投資証券に係る利益の配当、資本の払戻し、譲渡等に関する税制又はかかる税制に関する解釈・運用・取扱いが変更された場合、本投資口の保有又は売却による投資主の手取金の額が減少し、又は税務申告等の税務上の手続面での負担が投資主に生じる可能性があります。

## ⑥ その他のリスク

### (イ) 予定した取引を実行することができないリスク

本投資法人は、資産の取得・譲渡や、新投資口の追加発行や借入れによる資金調達といった重要な取引を行うことを決定した場合、適時開示を実施するとともに、万全を期して準備をしますが、予期せぬ事態の発生によって、当該取引を実行できなくなる可能性があります。この場合、収益機会を失うばかりでなく、状況によっては取引の関係者等に対する損害賠償等を余儀なくされること等により、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

### (ロ) 不動産の譲渡に伴う責任に関するリスク

本投資法人が不動産を譲渡した場合に、当該不動産に物的又は法的な瑕疵があるために、法令又は売買契約に従い、瑕疵担保責任又は契約不適合責任や表明保証責任を負担する可能性があります。特に、本投資法人は、宅建業法上のみなし宅地建物取引業者に該当しますので、買主が宅地建物取引業者でない場合には、本投資法人の瑕疵担保責任又は契約不適合責任に関するリスクを排除することができない場合があります。

更に、賃貸不動産の譲渡においては、新所有者がテナントに対する敷金返還債務等を承継するものと解されており、実務もこれにならうのが通常ですが、旧所有者が当該債務を免れることについてテナントの承諾を得ていない場合には、旧所有者は新所有者とともに当該債務を負い続けると解される可能性があり、予想外の債務又は義務を負う場合があります。

### (ハ) 専門家報告書等に関するリスク

本投資法人又は本資産運用会社は、原則として、不動産を取得するに際して又は取得後、当該不動産の鑑定評価又は不動産価格調査を不動産鑑定士等に依頼しますが、不動産の鑑定評価額及び不動産価格調査の調査価格は、個々の不動産鑑定士等の分析に基づく、分析の時点における評価に関する意見を示したものとどまり、客観的に適正な不動産価格と一致するとは限りません。同じ物件について鑑定、調査等を行った場合でも、不動産鑑定士等、評価方法又は調査の方法若しくは時期によって鑑定評価額、調査価格の内容が異なる可能性があります。また、かかる鑑定等の結果は、現在及び将来において当該鑑定評価額や調査価格による売買の可能性を保証又は約束するものではありません。

また、本投資法人又は本資産運用会社は、不動産を取得するに際して又は取得後、当該不動産のエンジニアリング・レポート、建築物環境調査報告書、土壌汚染のリスクに関する評価報告書、地震リスク診断報告書及び構造計算書の妥当性に関する第三者の報告書等を取得することがありますが、これらの報告書も、個々の調査会社が行った分析に基づく意見であり、調査会社、評価方法、調査の方法等によって調査結果及びリスク評価の内容が異なる可能性があります。また、これらの報告書は、専門家が調査した結果を記載したものにすぎず、不動産に欠陥、瑕疵が存在しないことを保証又は約束するものではありません。

更に、本投資法人又は本資産運用会社は、不動産を取得するに際して又は取得後、マーケットレポート等のマーケットに関する第三者機関による分析又は統計情報を取得することがありますが、マーケットレポート等により提示されるマーケットに関する第三者機関による分析又は統計情報は、個々の調査会社の分析に基づく、分析の時点における評価に関する意見を示したものとどまり、客観的に適正なエリア特性、需要と供給、マーケットにおける位置付け、市場の動向等と一致するとは限りません。同じ物件について調査分析を行った場合でも、調査分析会社、分析方法又は調査方法若しくは時期によってマーケット分析の内容が異なる可能性があります。加えて、本投資法人又は本資産運用会社は、不動産を取得するに際して又は取得後、当該不動産の地震予想損失率の算定を専門家等に依頼することがありますが、当該不動産に関して算出される地震予想損失率も個々の専門家の分析に基づく予想値にすぎません。地震予想損失率は、損害の予想復旧費用の再調達価格に対する比率で示されますが、将来、地震が発生した場合、予想以上の多額の復旧費用が必要となる可能性があります。

(ニ) 過去の収支状況が将来の本投資法人の収支状況と一致しないリスク

本投資法人が取得する個別投資資産の過去の収支状況を開示する場合、不動産信託受益権に係る不動産の現信託受託者若しくは前信託受託者、不動産の前所有者若しくは前々所有者、又は前信託受益者等から提供を受けた賃貸事業収支をあくまで参考として記載したものです。これらは不動産信託受益権に係る信託不動産及び不動産の前所有者及び前々所有者から提供を受けた未監査の情報を基礎としているため、すべてが正確であり、かつ完全な情報であるとの保証はありません。また、これらの情報は本投資法人に適用される会計原則と同じ基準に基づいて作成されたとの保証もありません。したがって、今後の本投資法人の収支はこれと大幅に異なるおそれがあります。

(ホ) 本投資法人等の評判に関するリスク

本項に記載の各リスクが現実化した場合等において、本投資法人及びその保有資産、並びに本資産運用会社をはじめとする関係者の評判が損なわれる可能性があります。かかる評判の悪化は、その原因や外部環境等によっては深刻なものになることがあり、また、事実と反するものであっても、報道やインターネット等を通じた流布により増幅され、本投資法人の信用に大きな打撃を与えることもあります。

その結果、本投資証券又は本投資法人債券の市場価格の下落や、本投資法人の取引機会の縮小等様々な事態の発生により、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

(ヘ) 減損会計の適用に関するリスク

固定資産の減損に係る会計基準（「固定資産の減損に係る会計基準の設定に関する意見書」（企業会計審議会 平成14年8月9日））及び「固定資産の減損に係る会計基準の適用指針」（企業会計基準適用指針第6号 平成15年10月31日）が、本投資法人において適用されています。減損会計とは、主として土地・建物等の事業用不動産について、収益性の低下により投資額を回収する見込みが立たなくなった場合に、一定の条件のもとで回収可能額を反映させるように帳簿価額を減額する会計処理のことをいいます。減損会計の適用に伴い、地価の動向及び運用資産の収益状況等によっては、会計上減損損失が発生し、本投資法人の損益に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ト) 匿名組合出資持分への投資に関するリスク

本投資法人は、不動産に関する匿名組合出資持分への投資を行うことがあります。この場合、本投資法人が出資する匿名組合の営業者は、本投資法人の出資金を不動産等に投資しますが、当該不動産等に係る収益が悪化した場合や当該不動産等の価値が下落した場合、意図されない課税が生じた場合等には、本投資法人が匿名組合員として得られる分配金や元本の償還金額等が減少し、その結果、本投資法人が営業者に出資した金額を回収できない等の損害を被る可能性があります。また、匿名組合出資持分については契約上譲渡が禁止若しくは制限されていることがあり、また、確立された流通市場も存在しないため、その流動性は低く、本投資法人が譲渡を意図しても、適切な時期及び価格で譲渡することが困難となる可能性があります。又は、予定より低い価額での売買を余儀なくされる可能性があります。

(チ) 優先出資証券への投資に関するリスク

本投資法人は、資産の流動化に関する法律（平成10年法律第105号。その後の改正を含みます。以下「資産流動化法」といいます。）に基づく特定目的会社が発行する優先出資証券への投資を行うことがあります。本投資法人が出資する特定目的会社は、本投資法人からの出資金を不動産等に投資しますが、当該不動産等に係る収益が悪化した場合や当該不動産等の価値が下落した場合、更には特定目的会社において意図されない課税が生じた場合等には、本投資法人が当該優先出資証券より得られる配当金や分配される残余財産が減少し、その結果、本投資法人が特定目的会社に出資した金額を回収できない等の損害を被る可能性があります。また、優先出資証券については、特定目的会社への出資者、貸付人又は特定社債権者との間で契約上譲渡を禁止若しくは制限されていることがあり、また、確立された流通市場も存在しないため、その流動性が低く、本投資法人が譲渡を意図しても、適切な時期及び価格で譲渡することが困難となる可能性があ

り、又は、予定より低い価額での売買を余儀なくされる可能性があります。

(リ) のれん発生に関するリスク

合併により本投資法人にはのれんが発生しており、かつのれんは20年間にわたって定額法により規則的に償却しています。本投資法人は、のれん償却額相当額について、内部留保から取崩して分配することにより、また、内部留保の取崩しが完了した後は、利益超過分配を行うことにより、法人税等の発生を軽減する予定です。

しかしながら、のれんの取扱い及び課税軽減を目的とする利益超過分配に関する法令諸規則の解釈・運用は定着しておらず、今後の取扱い及び解釈・運用によっては、本投資法人の活動に予期せぬ制約が生じ、又は本投資法人の税負担が増大し、本投資法人の収益及び投資主への分配額等に悪影響を及ぼす可能性があります。

(ヌ) 伝染病・疫病等の影響を受けるリスク

SARS（重症急性呼吸器症候群）、MERS（中東呼吸器症候群）、COVID-19（新型コロナウイルス感染症）による肺炎等の伝染病・疫病等の世界的な感染拡大や長期化に起因して、不動産の正常な運用、管理等が妨げられ、本投資法人の収益等に悪影響が生じる可能性があります。

(ル) 一時差異等調整引当額の戻入れにより利益の分配が減少するリスク

本投資法人が貸借対照表の純資産の部に一時差異等調整引当額を計上している場合、一時差異等調整引当額の計上は、会計と税務における損益の認識のタイミングの調整のために行われるものであるため、当該引当額の計上に起因した税金不一致が解消したタイミングでその戻入れが求められます。当該戻入れは本投資法人の利益をもって行われることから、当期末処分利益が一時差異等調整引当額の戻入れに充当される結果、分配可能金額が減少する可能性があります。

なお、純資産控除項目（主に繰延ヘッジ損益のマイナス）に起因する一時差異等調整引当額に関しては、その戻入れの原資となる利益が過年度から繰り越されるため、当該戻入れによって当期の利益に対応する利益分配金が減少することはありません。

(ロ) ESG評価に関するリスク

本投資法人及び本資産運用会社はESGへの取組みを行っており、本投資法人は複数のESG格付を第三者のESG認証機関より付与され、また、一部のESG株式インデックスに組み入れられています。近年、国内外における社会的なESGへの関心の高まりの結果、ESG評価はその重要性を増しています。本投資法人の経営状況又は財務状況の悪化、運用方針の変化、運用資産の変化等の本投資法人又は本資産運用会社に起因する事由のほか、本投資法人に適用される規制の変更や第三者機関による評価基準の見直し等の本投資法人及び本資産運用会社がコントロールできない事由によっても、本投資法人に対するESG格付が引き下げられ若しくは格付が付されなくなり、又は本投資法人がESG株式インデックスから除外される可能性があります。その場合、本投資口又は本投資法人債券の市場価格が下落する可能性があります。また、不動産についても複数の環境認証の取得を行っており、かかる認証を取得できない不動産及び認証評価の低い不動産について、テナントのニーズに対応できず賃料の下落や稼働率の低下により本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

(リ) 気候変動に係るリスク

近年、国内外において地球温暖化の進行による気候変動の影響が大きな社会問題になっています。洪水等の自然災害の増加に伴い本投資法人の保有する不動産等の修繕費が大幅に増加する可能性があります。かかる修繕が困難若しくは不可能な場合、又は一定期間テナントの退去が必要となる場合には、不動産等から得られる賃料収入が減少し、不動産等の価値が低下する可能性があります（洪水その他災害等が生じた場合のリスクの詳細は、上記「(ハ) 災害等による不動産の毀損、滅失及び劣化のリスク」をご参照下さい。）。また、平均気温が上昇した場合、本投資法人が負担する水光熱費が増額となった場合、本投資法人の収益等に悪影響を及ぼし、投資主又は投資法人債権者に損害を与える可能性があります。

更に、法律又は条例により、地球温暖化対策として、一定の要件を満たす不動産の所有者等に温室効果ガス排出に関する報告や排出量削減の義務が課される場合があります。本投資法人の保有する不動産等がかかる要件に該当する場合、本投資法人が削減義務を負う可能性があり、排出量削減のための義務等を履行できない場合には、削減義務達成のための建物改修工事を実施したり、排出権等を取得する等の負担を余儀なくされる可能性があります。

## (2) 投資リスクに対する管理態勢

本投資法人及び本資産運用会社は、以上のようなリスクが存在することを認識しており、その上でこのようなリスクに最大限対応できるよう本書の日付現在、以下のリスク管理態勢を整備しています。

しかしながら、当該リスク管理態勢については、十分に効果があることが保証されているものではなく、リスク管理態勢が適切に機能しない場合、投資主又は投資法人債権者に損害が及ぶおそれがあります。

### ① リスク管理態勢

本資産運用会社は、「リスク管理規程」を定め、リスクの網羅的かつ正確な把握、認識したリスクについて質的かつ量的な側面からの業務に及ぼす影響の測定、適切な評価、未然防止のための対策立案及び管理状況の継続的なモニタリングを行うことを基本方針とし、リスク管理を行うことに努めています。

本資産運用会社のリスク管理に関する責任者はコンプライアンス・オフィサーであり、コンプライアンス・オフィサーは、リスクの種類に応じた測定、モニタリング及び管理等の手法（以下、本①において「リスク管理手法」といいます。）を構築し、その実効性を確保するための社内規程の整備を行うものとされています。

また、コンプライアンス・オフィサーは、リスク管理の実施状況やリスク情報につき、定期的に、又は都度必要に応じて、代表取締役社長及び取締役会に報告するものとされています。なお、代表取締役社長及び取締役会は、必要に応じて、リスク管理手法等の改善についてコンプライアンス・オフィサーに指示を行うことができるものとされています。

かかるリスク管理態勢全般の適切性及び有効性並びにリスク対策の実施状況等については、内部監査による検証を行うものとされています。

### ② 適時適切な情報開示

本投資法人が投資家の自己責任原則に則った投資判断に必要な、適時適切な情報開示を行えるよう、本資産運用会社は、資産運用委託契約及び本資産運用会社の組織規程等の社内規程に基づき、本資産運用会社の和ハウスリート本部ファンド企画部を担当部署として、投信法や東京証券取引所の規則の定めるところに従って投資家に対して適時適切な情報開示を行うことを可能とするための態勢の整備に努めています。

### ③ コンプライアンスの徹底

上記の適時適切な情報開示は、本投資法人及び本資産運用会社の業務がコンプライアンスに則った（すなわち、法令、諸規則、社内規程及び市場ルールを厳格に遵守することはもとより、社会的規範を十分にわきまえた誠実かつ公正な企業活動を全うした）結果でなくてはなりません。本投資法人及び本資産運用会社は、投信法及び金商法に則して適法に業務を営む法人として、コンプライアンス面で概略次のような態勢を整備しています。

本投資法人の役員会は、1名の執行役員及び2名の監督役員（本資産運用会社と利害関係がないことを含め、投信法に定められた適格性を備えた人材を選任しています。）により構成され、執行役員の業務執行及び本資産運用会社の委託業務遂行状況を監督しています。具体的には、役員会に対し3か月に1回以上（本書の日付現在までにおいては毎月）、本投資法人及び本資産運用会社の業務執行状況や資産の運用リスクの状況等が報告されます。更に、本投資法人は、資産運用委託契約に基づき、本資産運用会社の帳簿等閲覧調査、監査、及びその結果に基づき必要に応じ本資産運用会社に対する是正指示等を行う権限を有しています。

本資産運用会社においては、コンプライアンスに則った業務運営を徹底するために、取締役会が定めた「コンプライアンス規程」等において、取締役会、代表取締役社長、コンプライアンス委員会、コンプライアンス・オフィサー、コンプライアンス部の役割等を規定し、実践しています。この他、各種の規定においてコンプライアンスを徹底するための役職員の

行為準則等について体系的に定めています。特に、利益相反が発生しやすいとされている本資産運用会社の利害関係者との不動産等の取得・譲渡・一部の賃貸等の取引については、「利害関係者取引規程」において、取締役会及び本投資法人の役員会が承認したものでなければ取引できないようにする等、厳格な手順を定めています。また、法人関係情報（未公表の重要な情報及び重要な事実）を利用したインサイダー取引行為等については、本投資法人及び本資産運用会社のそれぞれにおいて、これを規制する社内規程を制定しています。

本資産運用会社におけるこれら社内規程の実効性を確保するため、取締役会は「内部監査規程」を定め、他の内部機関から独立した立場にあるコンプライアンス・オフィサーの統括の下にコンプライアンス部門が行う内部監査において、法令・規定等の遵守状況の検証、問題点の把握とその是正を図るプロセスを整備しています。また、コンプライアンス違反行為が発生し又はその発生のおそれがある場合等には、役職員は他の内部機関から独立した位置付けにあるコンプライアンス・オフィサー等に報告しなければならない旨を、コンプライアンス規程等に定めています。

### 第3【参照書類を縦覧に供している場所】

大和ハウスリート投資法人 本店  
(東京都千代田区永田町二丁目4番8号)

株式会社東京証券取引所  
(東京都中央区日本橋兜町2番1号)

## 第三部【特別情報】

### 第1【内国投資証券事務の概要】

#### 1 名義書換の手續、取扱場所、取次所、代理人の名称及び住所並びに手数料

本投資口は振替投資口であるため、投資主は、本投資法人又は投資主名簿等管理人である三井住友信託銀行株式会社に対して、投資口の名義書換を直接請求することはできません。また、本投資口については、投資証券を発行することができず、権利の帰属は振替口座簿の記載又は記録により定まります（振替法第226条第1項、第227条第1項）。本投資口に係る投資主名簿の記載又は記録は、総投資主通知（振替機関が本投資法人に対して行う、投資主の氏名又は名称、保有投資口数等の通知をいいます。）により行われます（振替法第228条、第152条第1項）。投資主は、振替機関又は口座管理機関に対して振替（譲受人がその口座における保有欄に譲渡に係る数の増加の記載又は記録を受け、譲渡人がその口座における保有欄に当該数の減少の記載又は記録を受けることをいいます。以下同じです。）の申請を行い、本投資口の振替が行われることにより、本投資口の譲渡を行うこととなります（振替法第228条、第140条）。なお、本投資口の譲渡は、原則として、本投資口を取得した者の氏名又は名称及び住所を投資主名簿に記載し、又は記録しなければ、本投資法人に対抗することができません（投信法第79条第1項）。

投資主名簿に係る取扱場所、取次所、代理人の名称及び住所並びに手数料は、以下のとおりです。

取扱場所	東京都千代田区丸の内一丁目4番1号 三井住友信託銀行株式会社 証券代行部
取次所	該当事項はありません。
代理人の名称及び住所	東京都千代田区丸の内一丁目4番1号 三井住友信託銀行株式会社
手数料	該当事項はありません。

#### 2 投資主に対する特典

本投資法人は、投資主優待制度を実施しています。

##### (1) 対象投資主

本投資法人の各決算期末（2月末日及び8月末日）の投資主名簿に記載又は記録された投資主が対象となります。

##### (2) 優待内容

大和ハウスの100%子会社である大和リゾート株式会社が展開する24か所のダイワロイヤルホテル(注)及びロイトン札幌において、有効期間内は回数の制限なく一定の割引率を適用した価格で宿泊が可能となる優待券（ただし、所定の制限があります。）を、所有口数にかかわらず1枚配布します。

(注) 対象となる24か所のダイワロイヤルホテルのうちActive Resorts福岡八幡は2022年9月30日をもって閉館予定です。

#### 3 内国投資証券の譲渡制限の内容

該当事項はありません。

#### 4 その他内国投資証券事務に関し投資者に示すことが必要な事項

該当事項はありません。

## 第2【その他】

該当事項はありません。