

**令和2年度  
浦添市総合交通戦略推進業務委託  
(R2-1)**

**報告書**

**令和3年5月  
浦添市**

# 目 次

---

第1章	はじめに	1
1-1	業務の目的	1
1-2	業務内容	2
第2章	実証運行実施詳細計画	5
2-1	実証運行実施詳細計画の作成	5
2-2	各種調査計画書及び調査票の作成	13
第3章	運行業務（再委託）	26
3-1	実証運行体制の構築	26
3-2	実証運行内容	26
3-3	予約センターの整備	28
第4章	広報活動	29
4-1	チラシ・ポスターの作成	29
4-2	各種 SNS での情報配信	30
第5章	利用実態集計（運行管理システムにおける運行履歴データの集計）	31
5-1	システム履歴データ集計	31
5-2	履歴データを基にした利用傾向分析	34
第6章	各種アンケート調査結果の実施・集計・分析	36
6-1	利用者アンケート	36
6-2	市民アンケート	46
6-3	利用者ヒアリング	59
第7章	浦添市デマンド交通モニタリング会議（仮称）運営	68
7-1	第1回会議	68
7-2	第2回会議	73
7-3	路線バス事業者3社へのヒアリング	79
第8章	本格運行に向けた課題整理	80
8-1	現運行体制での実車率・座席使用率の分析	80
8-2	実績を踏まえた収支率と採算ラインの分析	86
8-3	実車率増加後の利用者数と収支率の増加シミュレーション	87
第9章	浦添市地域公共交通会議運営	89
9-1	浦添市交通会議設置要綱	89
9-2	第1回会議	92
9-3	第2回会議	95

# 第1章 はじめに

## 1-1 業務の目的

現在の自動車に依存した交通状況からの転換を図り、公共交通や徒歩、自転車を含めた多様な交通手段を上手に活用できる交通体系を位置付けた「浦添市交通基本計画（H23.10）」の実現に向け、短中期（約10年間）を対象に地域別の具体的な都市交通施策の展開を定めた「浦添市総合交通戦略（H25.2）」が策定された。その後、「浦添市総合交通戦略」に基づき平成30年度には支線公共交通のひとつとして、市内を運行するコミュニティバスの実証運行計画が策定され、令和元年度に実証運行することとしていた。しかし、近年のバス乗務員不足（大型2種免許）やそれに伴う運行経費の高騰などを背景に、実証運行が困難な状況となっている。

そこで、令和元年度に、本来コミュニティバスでは十分な対応が困難な、高齢者や狭隘道路の沿線住民等に向けて検討する予定であったデマンド型交通（普通2種免許）を中心とする支線公共交通について検討を行い、実証運行計画（案）が策定された。

本業務では、現状における交通不便地域の市民の足を確保するとともに、沖縄都市モノレールの利用促進を視野にいれ、昨年度策定した浦添市デマンド交通実証運行計画を基に、デマンド交通システムの実証運行および関連する調査を行うことを目的とする。

図1-1に本業務の位置づけを示す。

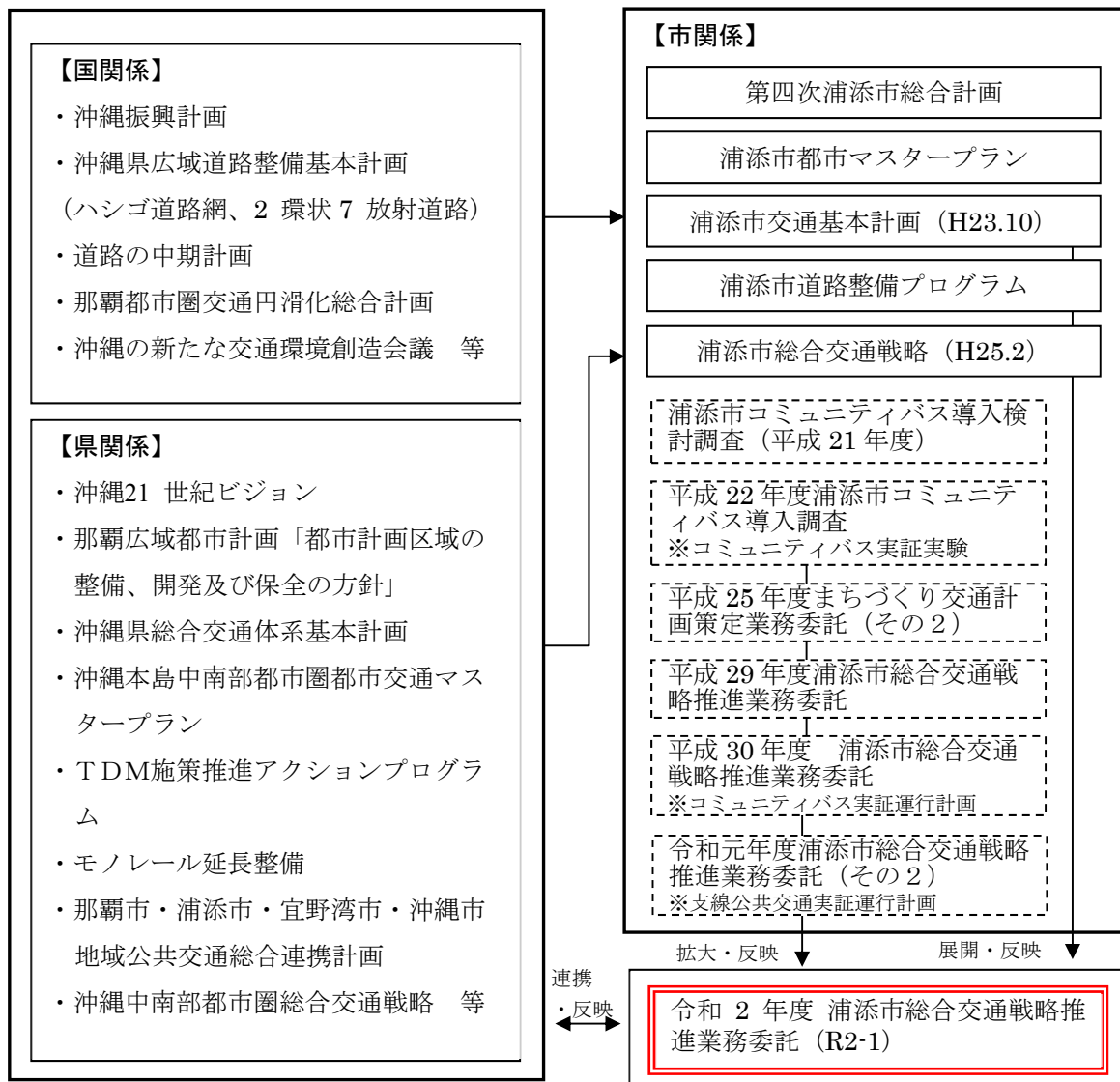


図1-1 本業務の位置づけ

## 1-2 業務内容

### (1) 業務フロー

昨年度策定した浦添市デマンド交通実証運行計画を基に、実証運行実施詳細計画を作成した上で、実証運行および関連する調査を行った。(図 1-2)。

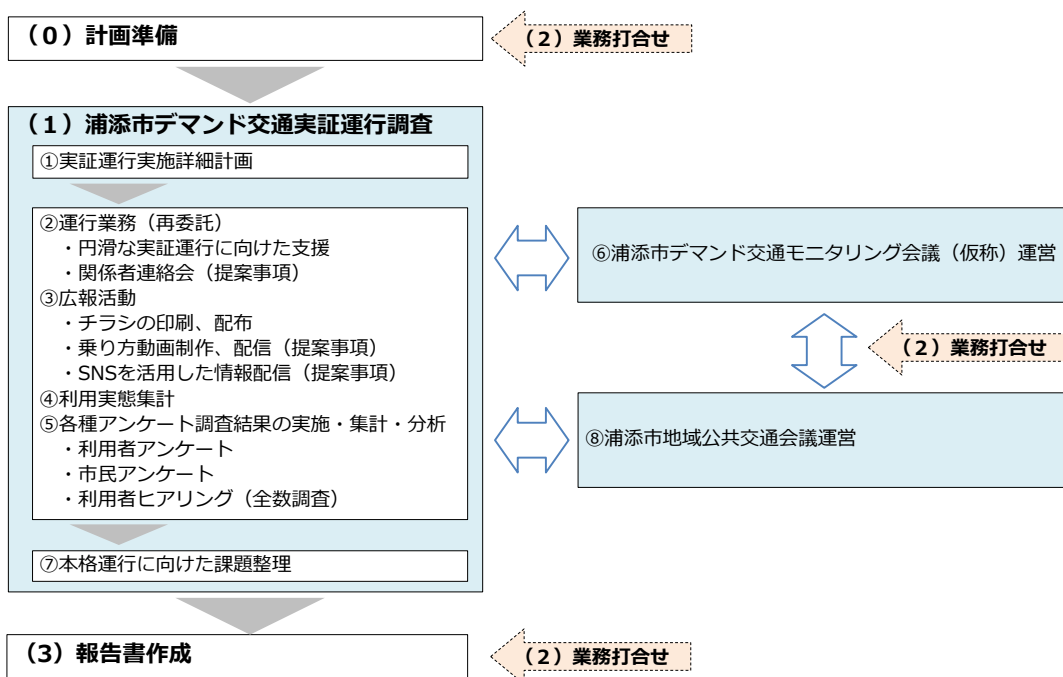


図 1-2 業務フロー

### (2) 浦添市デマンド交通実証運行調査

#### ① 実証運行実施詳細計画

実証運行および各種調査の実施にあたり、下記に示す詳細な調査計画書等を作成する。(アンケート調査票作成含む)。

調査項目	内容
利用者アンケート	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用目的、満足度、改善要望等の把握を主な目的とする</li> <li>・車内常設 (12 台)</li> <li>・設問設計、実施時期の検討、設置回収計画の作成</li> </ul>
市民アンケート	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サービス認知度、利用状況、満足度、改善要望等の把握を主な目的とする</li> <li>・15,000 世帯を対象に実施 (回収目標は 1,050 世帯)</li> <li>・設問設計、実施時期の検討、配布回収計画の作成</li> <li>・配布は市広報誌への折込 (発注者側作業) とし回収は郵送とする</li> </ul> <p><b>【変更契約事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・郵送での配布方式に加え、WEB方式も実施する</li> </ul>
利用者ヒアリング <b>【変更契約事項】</b>	<p>※モニタリング会議の審議結果から、調査することが決まった</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行期間中 2 回実施</li> <li>・運行時間中、すべての車両に調査員を乗車させ、利用者にヒアリング形式で調査する</li> <li>・設問設計、実施時期の検討</li> </ul>

## ② 運行業務（再委託）

道路運送法第4条（一般乗合旅客自動車運送事業）、または道路運送法第21条（一般乗用旅客自動車運送事業）による区域運行を実施する。

運行にあたっては乗車予約等を処理する予約受付センターの運営と併せ、上記の道路運送法に基づく運行が可能な浦添市内に本社もしくは営業所を置く旅客運送事業者への再委託を行い、適切な指示・支援・管理を行うこととする。

なお、契約締結後の事情の変化により、実証運行を遂行することが困難となったときは、発注者に申し出て必要な指示を受けることとする。

## ③ 広報活動

実証運行にあたり、下記に示す広報活動を実施する。なお、チラシ・ポスターは作成後、発注者へ納入までとする。

- ・ 広報チラシの作成（A4 カラー両面、5 万部）
- ・ 広報ポスターの作成（A2 カラー片面、40 部）

## ④ 利用実態集計（運行管理システムにおける運行履歴データの集計）

予約受付・運行管理システムにおいて蓄積された各種履歴データ（CSV 形式）、および初回利用時に電話等で聞き取った利用者属性等を用いて、総利用者数、平均利用回数、利用目的割合等の利用実態に関する基本的な集計を行う。

なお、集計は月単位で毎月実施するとともに、後述する浦添市デマンド交通モニタリング会議（仮称）や浦添市地域公共交通会議において報告するものとする。

## ⑤ 各種アンケート調査結果の実施・集計・分析

上記①において計画した各種調査項目を実施するとともに、調査結果を整理・集計し、利用傾向等について分析を行う。

## ⑥ 浦添市デマンド交通モニタリング会議（仮称）運営

本実証運行によって既存交通事業に与えた影響を把握し、必要な対策を実施するために、発注者および既存交通事業者（路線バス、モノレール、市内タクシー事業者）などで構成される浦添市デマンド交通モニタリング会議（仮称）を開催する。

開催にあたっては上記④⑤の結果報告をはじめ、既存交通事業者側の各種集計資料（乗車人数、運賃収入または実験前との比較資料など）を収集整理するとともに、本実証運行によって負の影響を与えている事が明らかとなった場合には対策方法等について検討し提案する。

また、併せて既存交通事業者との連携強化を図るための方策（待合場所設置や乗継割引等）に関する検討を行い実施に向けて提案する。

会議の開催回数は3回程度とする。

## ⑦ 本格運行に向けた課題整理

上記①～⑥の結果を踏まえて事業採算性等の評価を行い、本格運行に向けた課題等を抽出するとともに、必要な対応策について検討整理する。

## ⑧ 浦添市地域公共交通会議運営

実証運行調査にあたっては、浦添市地域公共交通会議へ結果報告等を行い、必要に応じて実証運行に関する新たな議題を提出のうえ審議を諮る。会議の開催にあたっては運営及び資料作成を行う。なお、会議の開催は 2 回とし、主な議事、報告事項は下記のとおりとする。

第 1 回：実証運行詳細計画について

第 2 回：実証運行の中間報告について

## (3) 打合せ協議

業務の打合せ回数は、業務着手時、中間時 4 回、成果品納入時の計 6 回とする。また、打合せ協議簿は、打合せ終了後 1 週間以内に作成し、確認を得るものとする。

## (4) 報告書作成

業務内容を整理、検討し、経緯結果について、分かりやすく報告書として取りまとめるものとする。

## (5) 成果品

提出すべき成果品の規格、製本については下表のとおりとする

①報告書製本（カラー印刷）くるみ製本 A4 版 ……30 部

②電子データ（CD-ROM） ……一式

③その他発注者の指示するもの

## 第2章 実証運行実施詳細計画

### 2-1 実証運行実施詳細計画の作成

令和元年度地域公共交通会議で合議された実証運行計画（案）を基に、下記の通り詳細計画を作成し、令和2年度地域公共交通会議へ諮り合議を得た。

### 1. 浦添市デマンド交通実証運行計画

- ①実証期間：令和2年11月から1年間程度
- ②運行区域：浦添市内全域（ドアtoドア）
- ③運賃設定：普通大人 400円  
65歳以上・障がい者 300円  
小児 200円  
幼児 同伴1名まで無料  
乳児 無料
- ④運行時間：7時～19時まで
- ⑤運行車両：ワンボックスタイプ 12台
- ⑥予約受付：要30分前まで（1週間先、5件まで予約可能）

▼運行車両





▼運行区域（浦添市内全域）



### 2. 浦添市デマンド交通実証運行基本方針

#### 基本的考え方

- 浦添市では公共交通を取り巻く環境等を踏まえ、平成29年度に検討された下記①～⑥までの基本的考え方に基づき、順次支線公共交通の実証実験を計画
- 令和元年度は、コミュニティバスの実験運行の調整が困難であったため、令和2年度には優先すべき基本的考え方、期待する役割が類似するデマンド交通システムの先行実証運行に取組む

優先度 高

基本的考え方①：交通不便地域の改善を図る交通手段の構築

・公共交通空白地の解消を図り、市民の誰もが公共交通を享受する環境の構築

基本的考え方②：移動制約者（高齢者、児童・生徒等）の移動手段を構築

・車椅子が思い通りに移動だけでなく、高齢者も利用しやすい公共交通の構築

・通学に利用可能な公共交通の構築

基本的考え方③：市民の利便性を高める交通手段の構築

・市民の移動特性に対応した交通手段の構築

基本的考え方④：広域的・幹線の事業

・モーター延長、経路バス導入、幹線道路整備等の広域的な交通施策と連携した公共交通の構築

基本的考え方⑤：まちづくりの取組との連携

・市民が主体のまちづくりの取組と連携した公共交通の構築

・浦添市が進める様々な施策と連携した公共交通の構築

・大規模開発のアクセシビリティを高めるとともに、適度な自動車利用の抑制を図り、渋滞対策の一環を図る公共交通の構築

基本的考え方⑥：観光客の利便性を高める交通手段の構築

・観光施設や人気の飲食店までのアクセシビリティを高め、レンタカー利用に頼らない公共交通の構築

・市内のまちづくりにも柔軟な公共交通の構築

▼期待する役割

モノレール	路線バス	コミュニティバス	デマンド交通
○	○	○	○
○	○	○	○
○	○	○	○
○	○	○	○
○	○	○	○

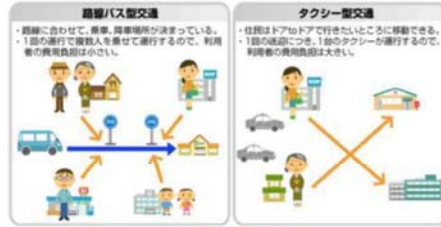
▲平成29年度浦添市地域公共交通会議資料「基本的考え方と優先度」より



## 2. 浦添市デマンド交通実証運行基本方針

### デマンド交通とは

- ・ 予約があった時のみ運行する方式で様々な形態があるが、一般的に路線バスとタクシーの特徴を合わせ持つ中間的なサービス
- ・ 運行ルートを決めずに、利用者のニーズに合わせてその都度自由にルートを作成して運行するためカバーエリアが広い（タクシーの特徴）
- ・ 同じ方面に向かう利用者は乗合になるため比較的運賃が安価となる（路線バスの特徴）
- ・ 運賃設定は概ね路線バスより高く、タクシーより安価な設定がなされる（中間的）



### 浦添市デマンド交通の概要

運行区域	浦添市内全域（ドアtoドア）
運賃設定 (1乗車につき)	普通大人 400円 65歳以上・障がい者 300円 小児 200円 幼児 同伴1名まで無料 乳児 無料
運行時間帯	7時～19時まで
運行車両	ワンボックスタイプ 12台
事前予約	要30分前まで ※1週間先、5件まで予約可能

## 2. 浦添市デマンド交通実証運行基本方針

### 実証実験運行の目的

浦添市総合交通戦略推進事業に関する実証実験として、デマンド型交通システムによる公共交通空白エリアの解消や市民利便性向上の効果、既存公共交通システム（モノレール、路線バス、タクシー）との連携による相乗効果や各交通事業に与える影響度合いなどを検証する

### 実証実験運行の目標

既存公共交通システムや地域との連携を図るとともに、民間活力を活用した取組とすることで、自立した持続可能な都市型地域公共交通システムを構築し、浦添市総合交通戦略（H25）で掲げた平成18年度時点の公共交通分担率3.5%を、令和5年に8.1%、令和12年には10.0%まで増加させる事を目標とする



### 実証実験運行にあたって特に留意すべき点

- ・ 既存交通システムとの競合回避や、利用者目線に立った連携の推進（モノレール、路線バス、タクシー）
- ・ 実験期間中の利便性効果や、既存公共交通に対する影響を迅速に評価し、適宜必要な対策を講ずるための体制を構築



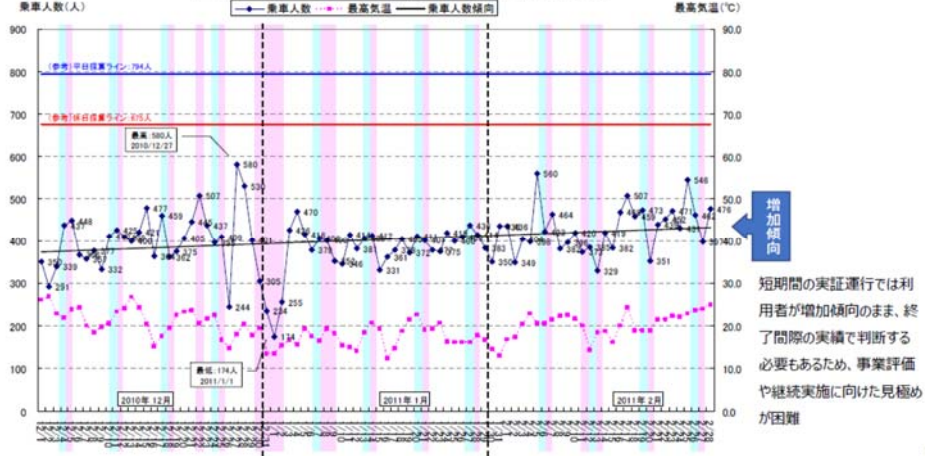
### 3.実証運行内容 3-1.実施時期及び期間

- 実証運行の開始時期は運行申請に要する期間（標準3カ月）を踏まえ、**令和2年11月頃**を目標とする
- 過去の実証実験結果、周知期間、行動変容に要する期間等を考慮し、実証実験期間を**1年間**とすることで、利用者動向の見極め、利用者増を図るものとする（参考1）

■ 実証開始時期：**令和2年11月頃**

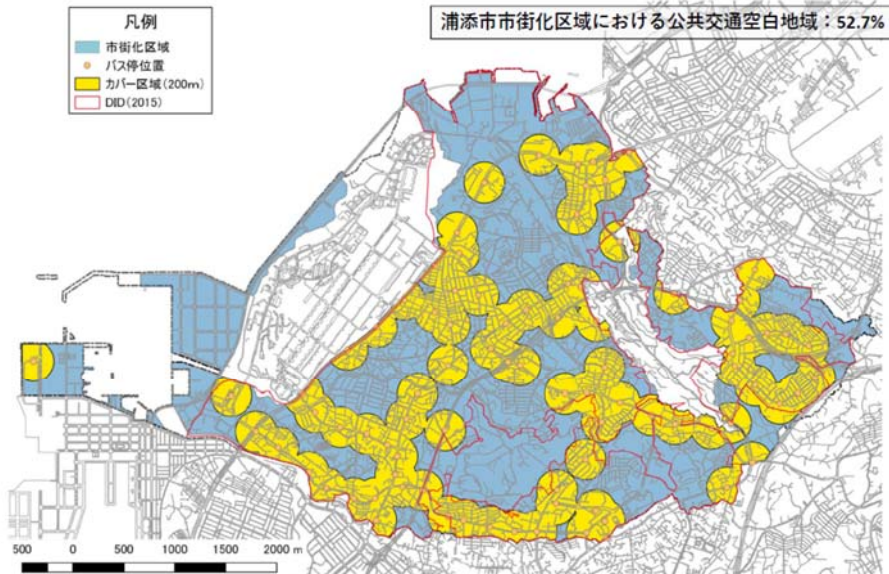
■ 実証運行期間：**1年間**

▼（参考1）平成22年度のコミュニティバス実証実験結果（3カ月間運行）



### 3.実証運行内容 3-2.運行区域

- 実証運行区域は52.7%を占める公共交通空白地域を含めた**浦添市内全域（ドア-to-ドア方式）**とする



### 3.実証運行内容 3-3.運賃設定

- 既存交通事業者と協議・調整した結果を踏まえ、利用者にとって最も分かりやすい一律制の運賃体系を採用し、既存路線バスにおける市内最大運賃330円を考慮し普通運賃を400円とする
  - なお、65歳以上の高齢者および障がい者については300円とする
  - また、小児（小学生以下）、幼児、乳児については一般路線バスと同等な割引率で設定
  - 実験期間中は定期券・回数券は発行、およびそれに伴う割引等の設定は行わない
- ※今後の予算調整において期間限定的なゆいレールおよび路線バスとの乗継割引について検討を進める（適宜交通会議において合議頂き運行内容の変更を行う）

- 運賃体系：市内一律運賃
- 運賃

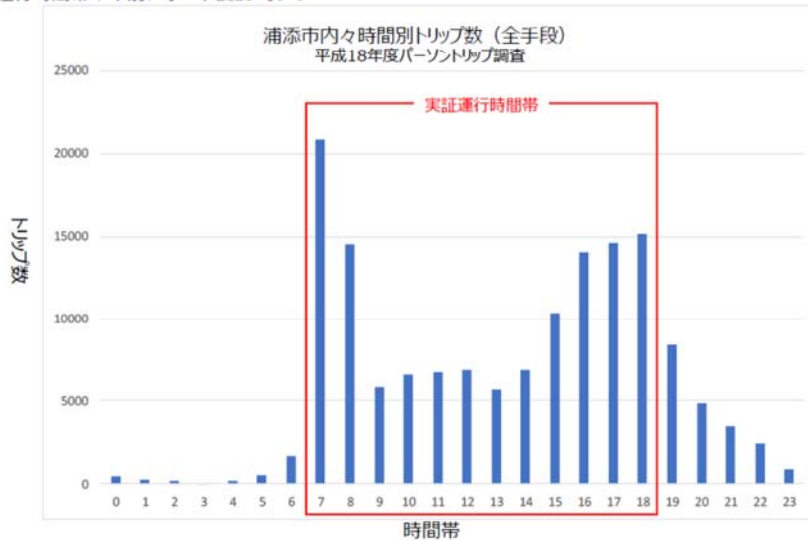
対象	運賃	備考
普通運賃（12歳以上）	400円	中学生以上（12歳でも小学生なら小児運賃）
高齢者（65歳以上）	300円	初回利用時に年齢確認を行ったうえで利用者登録して頂き、次回からは確認作業を割愛する
障がい者	300円	初回利用時に障がい者手帳の確認を行ったうえで利用者登録して頂き、次回からは確認作業を割愛する
小児（6歳以上12歳未満）	200円	小学生（6歳でも小学校入学前は幼児運賃）
幼児（1歳以上6歳未満）	無料	単独での乗車は小児運賃 同伴者（大人・小児）1人につき幼児1人まで無料、2人目からは小児運賃
乳児（1歳未満）	無料	単独での乗車は不可

※領収書が必要な場合は車内にて発行する

### 3.実証運行内容 3-4.運行時間帯

- 運行時間帯は既存交通事業者と協議・調整した結果等を踏まえ、午前7時～午後7時までとする
- 平日、土曜、祝日による運行時間帯の変更等は行わない

- 運行時間帯：午前7時～午後19時まで



### 3.実証運行内容 3-5.運行車両

- 車両は公共交通空白地域に多い狭い道路でも運行可能な、ワンボックスタイプ（定員：10名）とし、乗合運行に適した仕様（天井高、手すり、ステップ、シートアレンジなど）とする
- 運行台数は12台とし、平日、土曜、祝日による運行台数の変更等は行わない

- 運行車両：ワンボックスタイプ（定員：10名、運転手を除き乗車可能な客数：9名）
- 運行台数：12台/日

予想利用人数および採算性の面から運行台数を算出

収支均衡する運送収入額：20,000円/台

※一般的なタクシー事業による経費



デマンド平均支払運賃額：330円（想定）

収支均衡する輸送人員：約60人/台（採算性の目安）



予想利用人数 636～752人/日（11P参照）の輸送に必要な台数：10～13台

※1時間当たりの輸送人員：平均5人/台・時



▲ワンボックスタイプ（定員：10名）のデザイン

### 3.実証運行内容 3-6.予約受付、運行管理システム

- デマンド交通の予約受付は運行委託先に併せて委託するものとし、運行時間帯は常時2名体制で電話受付を行う
- また、電話受付以外にもWEB、スマホアプリによる受付も可能な運行管理システムを導入する
- 初回利用時には個人属性に加えて、従前利用していた交通手段など簡単なアンケートに答えて頂き、利用者登録を行う（任意）

- 一般的な予約受付、運行管理システムのイメージ





### 3.実証運行内容 3-6.予約受付、運行管理システム

#### ■ スマホ・PC・タブレット端末からのWEB予約手順イメージ（未来シェア提供「SAVS」システム使用）



### 3.実証運行時における予想利用人数

#### ●平成25年度に実施された浦添市民に対する公共交通ニーズ調査を基に予想利用人数を算出

#### ■ 予想利用人数 636～752人/日

平成25年度 浦添市民アンケートより（全回答者：3,968人）

- ①デマンドタクシー・バスを希望者する方：619人（15.6%）
- ②うち利用したい条件（運賃・時間）が一致する方：47人（1.2%）
- ③上記②の利用日数による積み上げ：平日15.2人/日、休日17.1人/日
- ④上記③に往復利用を加味（×1.7）：平日24.5人/日、休日29.1人/日
- ⑤全回答者に対する④の割合：平日0.62%、休日0.73%

令和2年2月末人口（10歳以上）：102,575人

人口による単純拡大：

平日 102,575人×⑤0.62% = 636人/日

休日 102,575人×⑤0.73% = 752人/日

※年齢、性別、詳細な居住地毎の拡大は行っていません

平成25年度 浦添市民アンケート  
▼どのような種類の公共交通を希望しますか。（複数回答可）

普段の移動手段	全回答者	コミュニティバス	デマンドタクシー・バス
クルマ（自分で運転する）	2,473	1,324	397
クルマ（自分では運転しない）	338	182	56
タクシー	37	14	7
バイク	326	147	54
バス	296	195	44
自転車	79	43	6
徒歩	419	241	55
合計	3,968	2,146	619

#### 4.実証運行の周知・広報活動

項目	検討内容
バス・モノレールとの連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>主要な広域バス結節点（第二城間、大平IC等）における横断幕などの設置</li> <li>モノレール各駅でのポスター掲示、チラシ配布</li> </ul>
広報誌	<ul style="list-style-type: none"> <li>浦添市の発行する広報誌において事前告知や特集などを掲載</li> <li>周辺市町村や関連する公共団体等の発行する広報誌への告知掲載（相互連携）</li> </ul>
WEB	<ul style="list-style-type: none"> <li>PC/スマホ向けデマンド予約サイトの開設</li> <li>浦添市ホームページ内において事前告知や専用ページを開設（広報誌との連携）</li> <li>関連団体の運営するWEBサイトからのバナーリンク設定などの調整</li> </ul>
新聞	<ul style="list-style-type: none"> <li>新聞告知（記事・広告）の実施</li> </ul>
テレビ・ラジオ	<ul style="list-style-type: none"> <li>沖縄県が実施する「わった〜バス党」広報事業等との連携</li> <li>浦添市コミュニティFM（FM21）を活用した周知</li> </ul>
沿線商業施設等との連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>商業施設等が実施するチラシ広告等への掲載・ポスター掲出</li> <li>地元商店街等とのタイアップイベント</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>自治会や老人クラブ等を通じた乗り方教室の開催</li> <li>認知度を高めるため市民から愛称・デザイン等の募集を行うと同時に、車両側面ステッカーやチラシ類、WEB、バス停等にトータルデザインを導入</li> <li>市政50周年関連事業、プロ野球キャンプ等をはじめとする他事業との広報連携</li> <li>本格運行前の期間限定無料乗車キャンペーンの実施</li> </ul>

13

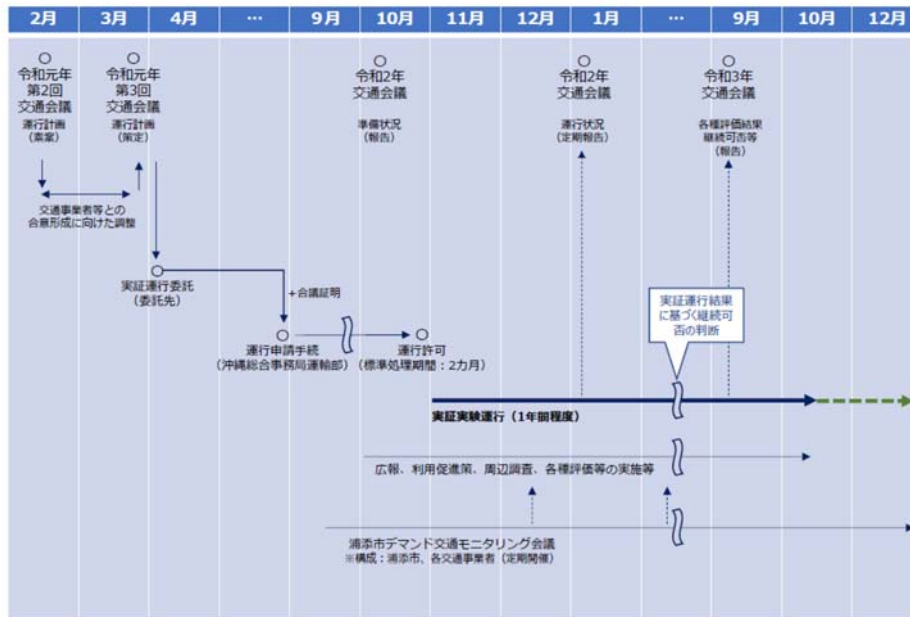
#### 4.実証運行の周知・広報活動

▼利便性向上、採算性向上に向けた取組提案一例（浦添市内のタクシー事業者会）  
令和元年度浦添市地域公共交通会議（第2回）資料より

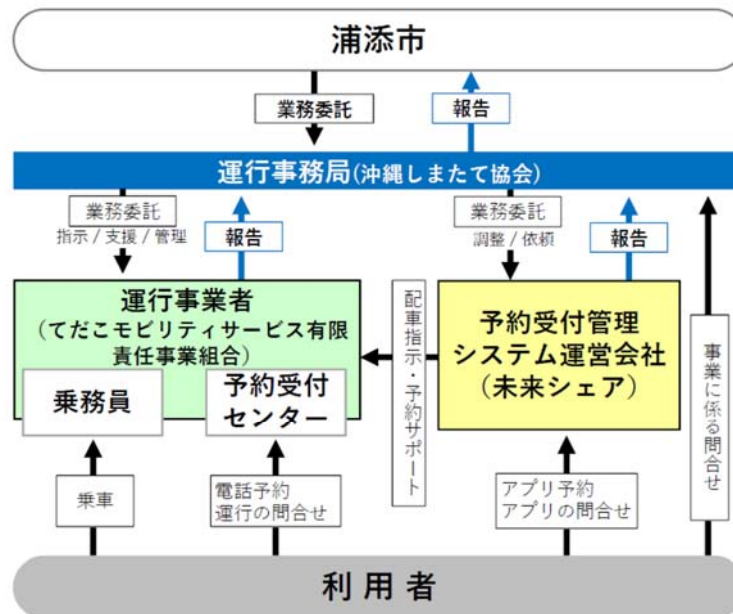
取組項目	検討内容
他交通事業者との連携による利便性向上と需要喚起	<ul style="list-style-type: none"> <li>モノレール株式会社との提携（浦添市内各駅での待機等、乗継割引）</li> <li>バス会社との提携（乗継割引、バス停への送迎割引）</li> </ul>
地元商業施設等との連携による需要喚起	<ul style="list-style-type: none"> <li>浦添総合病院、市内病院クリニックとの提携（リハビリ、検診等の日帰り来院者の送迎協力）</li> <li>サンエーバルコシティとの提携</li> <li>浦添市老人クラブ連合会への高齢者雇用の提案（パートドライバー、短時間ドライバー等）</li> <li>浦添市観光協会との提携（イベント広告、シャトル運行等）</li> <li>浦添商工会議所、青年会議所との提携（地域活性化イベントへの協力、中小企業への出勤退勤のサポート）</li> <li>浦添市自治会長会との提携（各自治体の交流イベントの際に割引や貸切対応）</li> <li>地域小売店へのアプローチ（車内広告など）</li> </ul>
地域密着サービスとしての活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>浦添警察署との提携（地域パトロールの役目を果たす、ドライブレコーダーの映像提供）</li> </ul>

14

## 5. 実証運行スケジュール



## 6. 実証運行実施体制



---

## 2-2 各種調査計画書及び調査票の作成

### (1) 利用者アンケート

#### 1) 調査計画書の作成

##### ①目的

- ・利用目的、満足度、改善要望等の把握を主な目的とする

##### ②調査方法

- ・車内常設アンケート※任意回答

##### ③回収方法

- ・各社の運行管理者による回収、各月の運行管理者会議で当会へ提出

##### ④調査頻度

- ・令和2年12月19日～令和3年5月31日

##### ⑤主な調査項目

- ・問題点、改善要望等の把握

#### 2) 調査票の作成

設計した調査表を次頁以降に掲載する



## 皆様の貴重なご意見をお聞かせください!!

### ～ うらちゃん mini 利用者アンケート ～

このアンケートは、浦添市デマンド型コミュニティバス「うらちゃん mini」の運行について、利用者の皆様方の意向を把握し、実証実験における利用実態調査および効果的な運行の在り方を検証するため、ご意見、ご要望などを伺うものです。ご協力宜しくお願い致します。

調査業者：(一社) 沖縄しまたて協会 (事業主体：浦添市都市計画課)

回答欄が  形の設問では、選んだ答えの回答欄に、 チェックを入れてください。

本日も乗車の日時： \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日 (  午前 /  午後 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分 )

#### ● あなたご自身についてうかがいます

##### (1) お住まいの地域をお書き下さい。

- 浦添市 ( \_\_\_\_\_ ) ※字名を記入下さい (例 安波茶 )
- 県内 (※浦添市以外の方) ( \_\_\_\_\_ 市・町・村 ) (例 那覇 (市) 町・村 )
- 県外 都道府県名 ( \_\_\_\_\_ 都・道・府・県 ) (例 東京 (都) 道・府・県 )
- ※宿泊先の所在地：  浦添市内  那覇市内  その他 ( \_\_\_\_\_ )

##### (2) あなたの年齢、性別、ご職業をお書き下さい。

- 年齢： \_\_\_\_\_ 歳 性別：  男性  女性  回答しない
- 職業：  会社員・公務員  パート・アルバイト  自営業  専業主婦 (夫)
- 学生  無職  その他

##### (3) 運転免許の保有状況についてお答えください。

- 持っていて運転している  持っていて運転していない
- 持っていたが返納した  持っていない (取得したこと無)

##### (4) 車やバイクの保有状況についてお答えください。

- 有り (自由に使える)  有り (自由に使えない)
- 保有していない

#### ● うらちゃん mini の利用状況や満足度についてうかがいます

##### (5) うらちゃん mini の主な利用目的について教えてください。

- 通勤  通学  通院  買い物  レジャーや観光
- その他 ( \_\_\_\_\_ )

##### (6) もし、うらちゃん mini が運行していなければ、本日はどのように移動していましたか。

- 外出しない  車 (自分で運転)  車 (送迎)  バイク  自転車
- モノレール  タクシー  路線バス ( \_\_\_\_\_ 番線)  徒歩
- その他 ( \_\_\_\_\_ )

(7) 下記①～⑦の項目について、最もあてはまる「満足度」をお選びください。

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
① 運賃設定 (大人 400 円)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 運行時間帯 (7 時～19 時)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 定時性 (時間通りの運行)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ わかりやすさ (サービスの仕組み等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 使いやすさ (事前予約～乗車まで)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 受付・運転手の対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 他交通機関 (路線バス等) との乗継利便性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧ 上記項目を含めた全体的な満足度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

「やや不満」「不満」と選択した項目について具体的な意見をご自由にお書きください。

(8) うらちゃん mini の今後のあり方についてうかがいます。(複数回答可)

- 車やバイク、レンタカーなど他の移動手段があるので特に必要ない
- うらちゃん mini は高齢者や障害者、児童などの移動制約者のために必要である
- 公共施設や商業施設、宿泊施設や観光施設への行き易さを向上させるため必要である
- 環境負荷 (自動車の排気ガス等) を減らす方策として必要である
- 必要であれば行政による財政支援 (赤字補填) もやむを得ない
- 行政による財政支援 (赤字補填) をしてまで運行する必要はない
- その他 ( \_\_\_\_\_ )

(9) 今後のうらちゃん mini の利用意向についてお答えください。

- 利用する (予定がある)
- 利用しない (予定は無い)

● アンケートは以上です。自由意見があれば下記欄へご記入をお願いします。

評価項目	自由意見 (ご要望、ご感想など)
① 運賃設定 (大人 400 円)	
② 運行時間帯 (7 時～19 時)	
③ 定時性 (時間通りの運行)	
④ わかりやすさ (サービスの仕組み等)	
⑤ 使いやすさ (事前予約～乗車まで)	
⑥ 受付・運転手の対応	
⑦ 他交通機関 (路線バス 等) との乗継利便性	
⑧ 上記項目を含めた全体的 な満足度	
その他の自由意見	

記入後は車内備え付けのアンケート回収BOXへご投函下さい。  
ご協力いただき大変ありがとうございました。

～アンケート調査に関するお問い合わせ先～

一般社団法人沖縄しまたて協会 技術環境研究所

〒901-2122 浦添市勢理客四丁目 18 番 1 号

TEL : 098-879-2091 (お問合せ時間 : 平日 9 時 30 分～18 時 30 分) 担当 : 豊里、上間

---

## (2) 市民アンケート

### 1) 調査計画書の作成

#### ①目的

- ・サービス認知度、利用状況、満足度、改善要望等の把握を主な目的とする

#### ②調査方法

- ・広報誌折込による配布（15,000 世帯）  
※51,395 世帯中約 30%サンプリング
- ・同様の調査項目を WEB フォーム方式で併せて調査実施

#### ③回収方法

- ・郵送による当会への返送（返送費は、料金後納払いとする）

#### ④調査時期

- ・当事業の周知状況を加味し、実験開始後 4 か月目となる 2021 年 3 年 3 月に配布
- ・調査期間は 3 月 1 日～4 月 30 日

#### ⑤主な調査項目

- ・認知度、利用状況、利用満足度、改善要望等

### 2) 調査票の作成

設計した調査表を次頁以降に掲載する

未来の公共交通サービスのあり方や存続に繋がる

# 浦添市地域公共交通 アンケート調査

- このアンケートは、昨年11月から運行しておりますデマンド型コミュニティバス「うらちゃん mini」の実証運行と浦添市の地域公共交通のあり方について、市民の皆様方の意向や利用実態を把握する目的で実施するものです
- 頂いた意見、ご要望は効果的な実証運行のあり方や今後の公共交通網形成の重要な検討材料として活用しますので、是非とも、ご協力宜しくお願い致します



この冊子を読んで頂き、最終ページのアンケートをご記入下さい  
☆家族や世帯の代表として世帯主様にてご回答をお願いします  
☆世帯の皆様のご今後、将来を見越した回答を頂ければ幸いです



## 本調査に関するお問い合わせ先

一般社団法人沖縄しまて協会 技術環境研究所  
〒901-2122 浦添市勢理客四丁目18番1号

TEL: **098-879-2091** (お問合せ時間: 平日9時30分~18時30分)

FAX: 098-874-5301 担当: 豊里(とよさと)、上間(うえま)、

※ 土・日・祝祭日のお問合せには、ご対応致しかねますので、何卒ご了承ください

## 事業実施主体

浦添市都市建設部都市計画課 TEL:098-876-1244



QR スキャンで  
スマホから回答  
でも OK です!!



## うらちゃんminiの使い方【保存版】

ご自宅の電話の近くや冷蔵庫等に貼っておくと便利♪

### 電話で予約

①予約センターに電話して名前、乗り降りする場所、時間、人数を伝ええます



### スマホ等で予約

①スマホ等で下段のQRコードにアクセスし、利用登録後、画面上から予約を入力します



②予約した時間にうらちゃんminiが来たら、運転手に名前と行き先を伝え、運賃を払います



②予約した時間にうらちゃんminiが来たら、運転手に名前と行き先を伝え、運賃を払います



③車内ではほかのお客様と乗り合いです。目の届かないため、目的地まで迂回することもあります



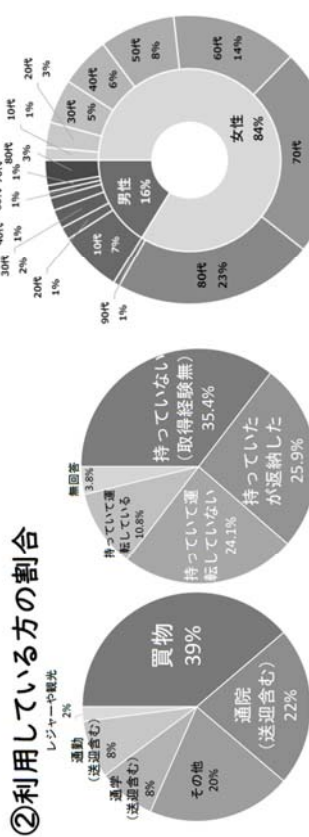
④うらちゃんminiは予約しないと来ません。手を挙げても停まりませんのでご注意ください



## ①運行開始以降の利用者人数推移



## ②利用している方の割合



### ▲利用目的

- 利用目的では、買物利用が最も多く、次いで通院となっています
- 利用者の85%が、運転免許を持っていないまたは返納した方です
- 利用者の61%が60~90代の女性の方で、男性では10代が最も多いです

### ▲運転免許の有無

### ▲性別及び年齢

### 利用者への声

病気のためドアtoドアで助かっていて、利用区間ではバスが安いのがバスの待つ時間が長いこと、また、バス停からの自宅までの歩行が厳しい。今後も積極的に活用したい。

目に障害があり、路線バスは怖いのでタクシーと利用していたが、今は本当に助かっている。仕事の都合で、子供の習い事の送迎ができないときに使っていて、とても助かっています。

### 運行時間

7:00-19:00

### 予約受付

6:30-18:30

### 市内一律料金

大人：400円  
65歳以上：300円  
障がい者：300円  
小学生以下：200円  
※幼児(同伴1名)と乳児は無料です

### 運行区域

浦添市内全域

### 利用対象

どなたさまでもOK  
※30分前予約必須



電話予約 098-875-0250 (レタッゴ)

WEB予約 QRコードから予約フォームへ

# うらちゃんminiと公共交通を組み合わせてお出かけしませんか♪

市内どこでも  
乗降しても  
400円

本島の隅々  
まで楽に  
移動できる

市内どこでも  
乗降しても  
400円

那覇方面へ  
渋滞無しで  
移動できる

を組み合わせていく場合(例)

ライオンカムモール  
まで

うらちゃん mini で...

400円

+

路線バスで...

400円

合計 800円

牧港バス停  
(北向け)

まで 400円

+

比嘉西原

まで 480円

合計 880円

運賃計  
大人片道  
880円

那覇空港まで

うらちゃん mini で...

400円

+

モノレールで...

400円

合計 800円

経塚駅

まで 400円

+

那覇空港

まで 370円

合計 770円

運賃計  
大人片道  
770円

県庁前まで

勢理客バス停  
(南向け)

まで 400円

+

県庁北口

まで 240円

合計 640円

運賃計  
大人片道  
640円

運賃計  
大人片道  
880円

## 路線バスのお得情報

沖縄路線バス周遊バス (2,500円/日)  
⇒琉球バス、那覇バス、沖縄バス、東陽バス  
が乗り放題(111番・117番・リムジンバスを除く)



バス乗換案内や現在地情報はこちら⇒  
沖縄本島 路線バスをのりもNAVI Okinawa  
01-73342718

### 割引キップ (一例)

### 割引制度 (一例)

日祝ファミリ割引  
⇒琉球バス、那覇バス、沖縄バス、東陽バス  
の路線(111番・117番を除く)は、日曜・祝  
日に大人と小学生以下の子どもが一緒にバ  
スに乗り、運賃をOKICAが現金で支払う場  
合、大人1人につき子ども3人まで、こ  
ども運賃が無料

## モノレールのお得情報

バスモノバス (1,000円/日)  
⇒使用当日の1日中 那覇市内の那覇バスとゆい  
レールが乗り放題

### 割引キップ (一例)

### 割引制度 (一例)

沖縄路線バスゆいレール周遊バス  
(3,000円/日)  
⇒ゆいレール、琉球バス、那覇バス、沖縄バス、  
東陽バスの路線バスが乗り放題(111番・117  
番・リムジンバスを除く)

がんじゅう 1日乗車券 (300円/日)  
⇒那覇市・浦添市に在住の満70歳以上の方に限り、購入  
当日限り乗り放題(土曜日・日曜日・祝日に限る)

電動アシスト付きの  
シェアサイクルもオススメです!



浦添市 ×  
Urasoe City

利用料金 15分ごとに80円 (12時間1,000円)

自転車も借りる

自転車も貸す

12カテゴリーまで

アプリで自転車  
かんたん予約  
予約可能エリア  
PALSICAR-BIKE  
PALSICAR-BIKE  
PALSICAR-BIKE

予約なしでも  
TOUCH & GO!  
予約可能エリア  
PALSICAR-BIKE  
PALSICAR-BIKE  
PALSICAR-BIKE



アプリはコチラ

モノレール駅、パルコシティ、市役所、  
ANASポーツパーク、結の街など市  
内18箇所にステーション設置済

## コラム

路線バス、つりき失と時間帯によ、こはこに便利!





# うらちゃんminiと地域公共交通のあり方についてのアンケート

下記設問について、右側の記入欄へご回答後、キリトリ線から切り離してポストへ投函をお願い致します

## 1. 新型コロナウイルス感染症の影響について伺います

		記入欄	
		移動手段	主な移動目的
(1) 新型コロナウイルス感染症が流行する前と現在の主な移動手段と移動目的について教えてください【前後それぞれ一つ回答】	① 車 (自分で運転)	☑ ①~⑩から一つ選ぶ	☑ 一つ選んで
	② 車 (送迎)		☐ ほぼ毎日
(2) 移動手段を変えた主な理由を教えてください【一つ回答】	③ バイク		☐ 週2~3回
	④ 自転車		☐ 週1回
(3) 感染症発生時、次の移動手段の感染リスクについて、不安に思う順番を教えてください【複数回答】	⑤ モノレール		☐ 月2~3回
	⑥ タクシー		☐ 月1回
(4) 上記で不安と回答した理由を教えてください【複数回答】	⑦ 路線バス (わかる範囲で系統番号を記入願います)		☐ 年数回
	⑧ うらちゃんmini		☐ その他
(5) うらちゃんminiのことを知っていましたか、また、何で知りましたが【複数回答】	⑨ 徒歩		☐ ほぼ毎日
	⑩ その他		☐ 週2~3回
(6) 利用状況や今後の利用意向についてお伺いします【一つ回答】	⑪ その他		☐ 週1回
			☐ 月2~3回
(7) 主な利用目的は何ですか※利用したことがない場合は、今後想定される目的【一つ回答】	⑫ その他		☐ 月1回
			☐ 年数回
(8) 利用しない理由は何ですか【一つ回答】	⑬ その他		☐ その他
			☐ その他
(9) 利用した「効果」について、あてはまるものを選びください【複数回答】	⑭ その他		☐ その他
			☐ その他
(10) うらちゃんminiの今後のあり方についてお伺いします【複数回答】	⑮ その他		☐ その他
			☐ その他

## 2. うらちゃんminiについて伺います

		記入欄	
		移動手段	主な移動目的
(1) 密を避けるため	① モノレール	☑ 一つ選んで	☑ 一つ選んで
	② 外出の機会が減った		☐ ほぼ毎日
(2) 感染症発生時、次の移動手段の感染リスクについて、不安に思う順番を教えてください【複数回答】	③ タクシー		☐ 週2~3回
	④ 路線バス		☐ 週1回
(3) 感染症発生時、次の移動手段の感染リスクについて、不安に思う順番を教えてください【複数回答】	⑤ うらちゃんmini		☐ 月2~3回
	⑥ 特に理由はない		☐ 月1回
(4) 上記で不安と回答した理由を教えてください【複数回答】	⑦ その他		☐ 年数回
			☐ その他
(5) うらちゃんminiのことを知っていましたか、また、何で知りましたが【複数回答】	⑧ その他		☐ その他
			☐ その他
(6) 利用状況や今後の利用意向についてお伺いします【一つ回答】	⑨ その他		☐ その他
			☐ その他
(7) 主な利用目的は何ですか※利用したことがない場合は、今後想定される目的【一つ回答】	⑩ その他		☐ その他
			☐ その他
(8) 利用しない理由は何ですか【一つ回答】	⑪ その他		☐ その他
			☐ その他
(9) 利用した「効果」について、あてはまるものを選びください【複数回答】	⑫ その他		☐ その他
			☐ その他
(10) うらちゃんminiの今後のあり方についてお伺いします【複数回答】	⑬ その他		☐ その他
			☐ その他

# ●アンケートは以上となります●

調査へのご協力、誠にありがとうございました。  
お手数をおかけしますが、必ずキリトリ線から切り離し、  
回答用紙のみポストへご投函の程、宜しくお願いします。

▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼



料金受取人私郵便

浦添郵便局  
承認

1347

差出有効期限  
令和3年4月30  
日まで  
(切手不要)

返信用

9 0 1 - 2 1 9 0

浦添市地域公共交通に関する  
アンケート調査係 行

沖縄県浦添市勢理客四丁目一八番二号  
一般社団法人沖縄しまたて協会  
技術環境研究所内



提出締め切りは、令和3年4月20日

### 3. 記入された、あなた自身について伺います

(15) お住まいの地域をお書き下さい

浦添市【                                      】 ※字名を記入 (例 安波茶)

(16) 年齢、性別、ご職業について

年齢：【                                      】 歳

性別：  男性     女性     無回答

職業：  会社員・公務員     パート・アルバイト     自営業

専業主婦 (夫)     学生     無職

その他【                                      】

(17) 運転免許の保有状況について【一つ回答】

持っていて運転している     持っていて運転していない

持っていたが返納した     持っていない (取得したこと無)

(18) 車やバイクの保有状況について【一つ回答】

有り (自由に使える)     有り (自由に使えない)

保有していない

▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼・・・▼キリトリ▼

みなさまから頂いたご意見は、浦添市のより良い  
公共交通サービスの検討・構築のため、大切に  
活用させていただきます。

※その他の目的では使用することはありません

### (3) 利用者ヒアリング

#### 1) 調査計画書の作成

##### ①目的

本調査は、浦添市が運行しているデマンド交通実証運行において、運行内容の改善や本格運行に向けた課題整理等の検討に活用することを目的として利用者の利用状況や利用満足度、利用上の要望、公共交通利用の頻度、新型コロナの影響などをヒアリング調査により把握する。

##### ②調査方法

本調査は、デマンドバスの乗客に対して、調査員が調査票を用いてヒアリング形式により実施する。(調査に協力いただける乗客の全てを対象に実施)

##### ③調査時期

第1回調査：2020年12月18日(金) ※実証運行2か月目

第2回調査：2021年5月14日(金) ※実証運行7か月目

##### ⑤主な調査項目

・認知度、利用状況、利用満足度、改善要望、他公共交通への影響等

#### 2) 調査票の作成

設計した調査表を次頁以降に掲載する



ヒアリング調査票 (案)

■回答者の属性

(1) 居住地

浦添市 ( ) ※字名を記入  
 市内 (※浦添市以外の方) ( ) 市・町・村)  
 宿泊先の所在地: 1. 浦添市内 2. 那覇市内  
 3. その他 ( )

あなたのお住まいから一番近いバス停まで、徒歩で何分ほどですか。  
 (1つに○)

1. 5～10分以内
2. 10分以上
3. 近いバス停がどこかわからない

(2) 年齢、性別、職業

年齢: 0. 回答しない  
 性別: 1. 男性 2. 女性 3. 回答しない  
 職業: 1. 会社員 2. 公務員 3. パート・アルバイト  
 4. 自営業 5. 専業主婦 (夫)  
 6. 学生 7. 無職 8. その他 ( )

(3) 普段利用している主な移動手段について教えてください (いずれか一つ)

1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車
5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番線)
8. うらちやんmini 9. 徒歩 10. その他 ( )

■免許・車両の保有状況

(4) 運転免許の保有状況についてお答えください (いずれか一つ)  
 1. 持っている (運転している) 2. 持っている (運転していない)  
 3. 持っていない (返納した) 4. 持っていない (取得したこと無)

(5) 車やバイクの保有状況についてお答えください。 (いずれか一つ)

1. 有り (自由に使える) 2. 有り (自由に使えない) 3. 保有していない

■うらちやんminiについて

(6) うらちやんminiのことを何で知りましたか (複数選択可)

1. 浦添市の広報誌 2. チラシ 3. 新聞記事
4. テレビCM 5. テレビニュース
6. ラジオ 7. ホームページ
8. SNS (サービ数名: )
9. イベント等 (名称: )
10. 家族・友人・知人から
11. 走っている車両をみかけて
12. その他 ( )

号車	乗車人グループ	調査員名	調査番号 (記号表NO)
<p>■移動手段と消費額 (7) 出発 (自宅・宿泊先) してから到着 (帰宅・宿泊先) するまでの移動が3箇所以上ある方は裏面を使用してください</p>			
<p>出発地 自宅または宿泊先の住所 例: 浦添市安波茶</p>	<p>目的地 (1) 目的地 (2) 例: パルコシティ</p>	<p>現時点に<input type="checkbox"/> 現時点に<input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>到着地 自宅または宿泊先の住所 例: 浦添市安波茶</p>
<p>目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅</p>	<p>目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅</p>	<p>消費金額 交通費除く ※実際または予定の金額</p>	<p>目的 7. 帰宅 (自宅または宿泊先) 11. その他 ( )</p>
<p>交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うらちやんmini 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うらちやんmini 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うらちやんmini 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うらちやんmini 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>
<p>もしもうらちやんminiがなければどの交通機関を使っていましたか</p>			
<p>1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>	<p>1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )</p>
<p>①移動したい時間に移動できる ②自宅や施設の前まで移動できる ③交通費を安くするため                  ④広告等を知って、まずは使ってみようと思った ⑤他の移動に比べて感染症のリスクが低い                  ⑥その他 ( )</p>			

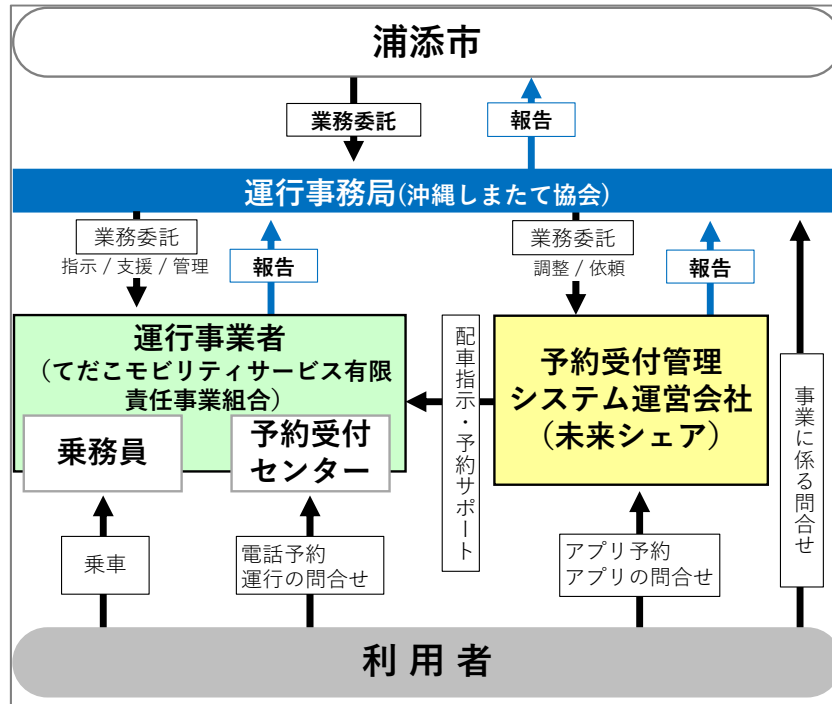
裏面 目的地在2面以上の方はここに記入をお願いします

目的の地 (3) 例: パルコシティ 現時点に <input checked="" type="checkbox"/> 明: ○ 病院 目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅 消費金額 交通費除く ※実額または予定の金額	目的の地 (4) 現時点に <input checked="" type="checkbox"/> 明: ○ 病院 目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅 消費金額 交通費除く ※実額または予定の金額	目的の地 (5) 現時点に <input checked="" type="checkbox"/> 明: ○ 病院 目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅 消費金額 交通費除く ※実額または予定の金額	目的の地 (6) 現時点に <input checked="" type="checkbox"/> 明: ○ 病院 目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅 消費金額 交通費除く ※実額または予定の金額	目的の地 (7) 現時点に <input checked="" type="checkbox"/> 明: ○ 病院 目的 1. 通勤 (送迎含む) 2. 通学 (送迎含む) 3. 通院 (送迎含む) 4. 買物 5. レジャーや観光 6. その他 ( ) 7. 帰宅 消費金額 交通費除く ※実額または予定の金額	到着地 自宅または宿泊先の住所 例: 湯浜市安波茶 目的 7. 帰宅 (自宅または宿泊先) 11. それ以外 具体的に ( )
交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	交通機関 1. 車 (自分で運転) 2. 車 (送迎) 3. バイク 4. 自転車 5. モノレール 6. タクシー 7. 路線バス (番) 8. うちらちゃんmini 9. 徒歩 10. その他 ( ) 1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )
もしもうちらちゃんminiが使えなかったら					
1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )	1. 外出しなかった 2. 車 (自分で運転) 3. 車 (送迎) 4. バイク 5. 自転車 6. モノレール 7. タクシー 8. 路線バス (番) 9. 徒歩 10. その他 ( )
うちらちゃんminiを選んだ理由 (複数選択可) ①移動したい時間に移動できる ②自宅や施設の前まで移動できる ③交通費を安くするため ④広告等で知って、まずは使ってみてみたいと思った ⑤他の移動に比べて身体障害のリスクが低い ⑥その他					

## 第3章 運行業務（再委託）

### 3-1 実証運行体制の構築

第2章で示した実証運行実施詳細計画を円滑に進めるため、下記の体制を構築した。



### 3-2 実証運行内容

- 1) 運行期間：令和2年11月1日～令和3年5月31日（7ヶ月）
- 2) 運行区域：浦添市内全域（ドア to ドア）
- 3) 運賃設定：普通大人 400 円、65 歳以上・障がい者・免許返納者 300 円、小児 200 円、幼児 同伴 1 名まで無料、乳児 無料
- 4) 運行時間：7 時～19 時まで
- 5) 運行車両：ワンボックスタイプ（乗車定員 10 名）、常時 12 台運行  
※乗合運行に適した手摺、ステップ、運賃箱等を完備した  
※別途指定するデザインに基づく車両ラッピングを実施した  
※自動車損害賠償責任保険、自動車任意保険、その他必要な保険に加入しており、運行業務に起因する損害又は傷害に対する賠償については、再委託先がその責めを負うものとする
- 6) 運休条件：年中無休とするが台風等による運休の判断は沖縄県バス協会の決定に準じる
- 7) その他：該当する道路運送法、道路運送法施行令、道路運送法施行規則、道路運送車両法に基づく運行管理を適切に行っており、運行にあたっては適宜適切な感染症拡大防止対策を講じた



8) 実証運行実施状況

乗合運行に適した手摺、ステップ整備状況



車両ラッピング実施状況



出発式



運行管理状況



運賃箱設置状況



乗務員向け SAVS 講習



オペレーター向け SAVS 講習



合同演習後の意見交換会



待機車両





### 3-3 予約センターの整備

- 1) 運営期間：令和2年10月15日～令和3年2月28日（4.5ヶ月）
- 2) 受付時間：6時30分～18時30分まで
- 3) 人員体制：常時2名体制で予約受付・問合せ対応を実施した
- 4) その他：受付に必要な事務所、事務用品、電話回線（代表番号1つによる2回線着信）、インターネット回線、パソコン（2台）等は再委託先にて準備した
- 5) 予約センター整備状況



## 第4章 広報活動

### 4-1 チラシ・ポスターの作成

#### 1) 広報チラシ

広報うらそえに折り込むA4版チラシとして、デザインは市より提供して頂き、5万部を41自治会毎に仕分けして、10月23日に市へ納品した。※チラシデザインは以下の通り

**2020 Matching Day**  
コミュニティバス準備中。

**うらちゃんmini**  
Caring Sun

**市内一律料金**

大人	400円
65歳以上	300円
障がい者	300円
小学生以下	200円

※幼児(同伴1名)と乳児は無料です

**アプリもしくは電話での事前予約制**  
乗降場所は自由指定  
※予約状況を確認し配車いたします  
乗車の30分前までに予約して下さい

**アプリ予約方法**

1. アプリをダウンロード  
必要事項を入力  
【専用アプリを市HPにて随時紹介】
2. 出発地・目的地を指定  
予約日時を指定  
乗車人数を指定
3. 予約時刻前に乗車場所待機  
乗車時に運転手に料金を支払う
4. 降車場所で降りる

**電話予約の場合 (098-875-0250)**  
①時間 ②乗車場所 ③降車場所 ④乗車人数 を伝える。

〇〇時に〇〇〇〇から〇〇〇〇まで  
〇名で予約をお願いします。

**お問い合わせ**  
有限責任事業組合 てだこモビリティサービス  
〒901-2102 浦添市前田1丁目14番14号  
☎098-875-0250

浦添市 都市計画課 都市交通企画係  
【担当】仲里・新城  
☎098-876-1244

#### 2) 広報ポスター

関係各所へ掲示するポスターとして、デザインは市より提供して頂き、40部を10月23日に市へ納品した。

ポスター作成状況

**うらちゃんmini**  
浦添市内をどこまでも。  
2020 11月1日 START

運行区域	市内一律料金	運行時間
浦添市内全域	大人 400円 65歳以上 障がい者 300円 小学生以下 200円	7:00-19:00 予約受付 6:30-18:30

**高予約** 098-875-0250  
詳しくはQRコードからご覧ください

**WEB予約** 098-875-0250  
詳しくはQRコードからご覧ください

**電話予約** 098-875-0250  
詳しくはQRコードからご覧ください



## 4-2 各種 SNS での情報配信

デマンド交通の利用方法や運行状況をわかりやすく、より多くの市民に周知するため SNS を活用した情報配信を行った。

### 1) Instagram アカウント (メイン)



### 2) Youtube アカウント (利用方法紹介ビデオ等を制作し、配信)

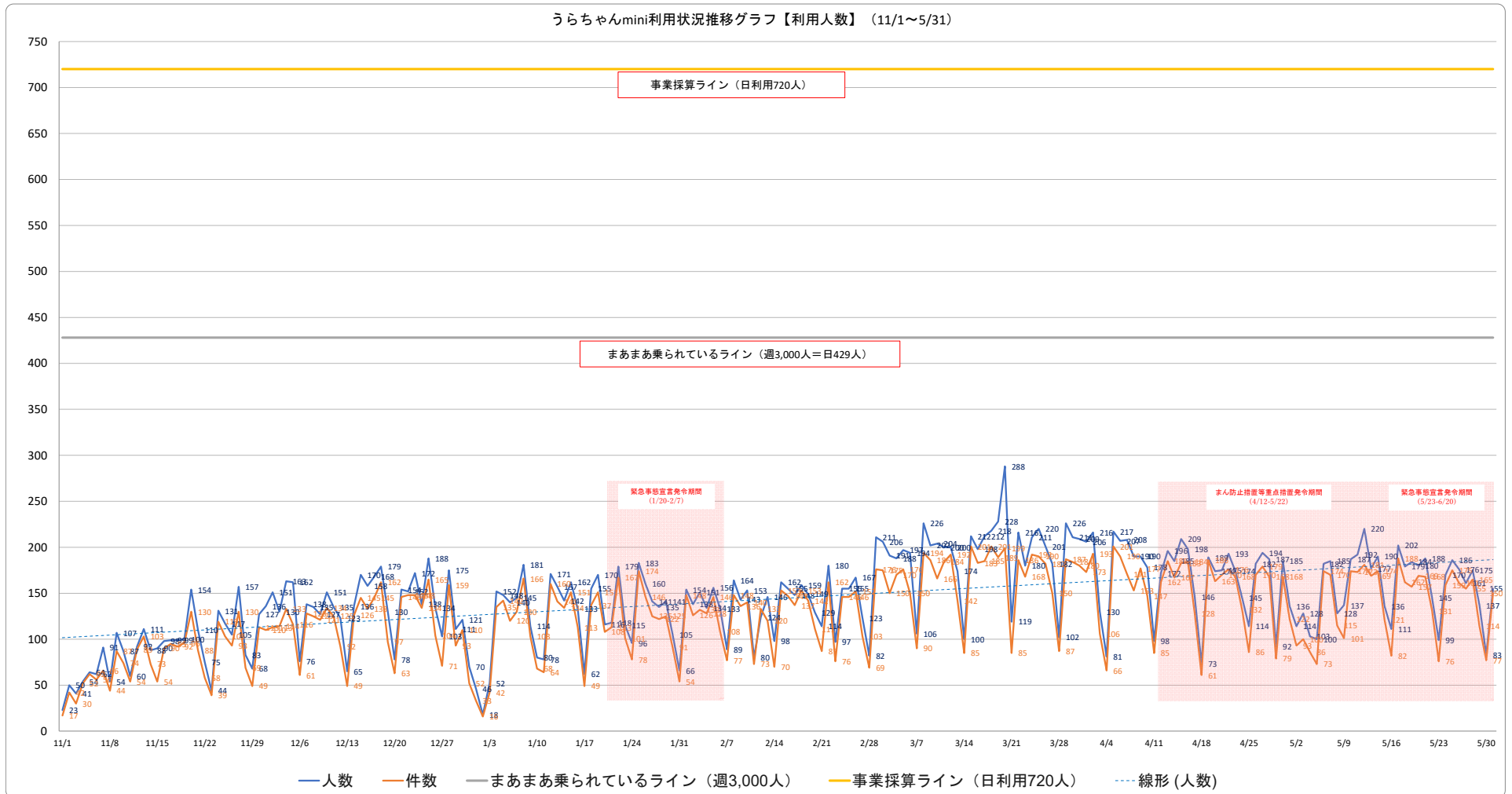


# 第5章 利用実態集計（運行管理システムにおける運行履歴データの集計）

## 5-1 システム履歴データ集計

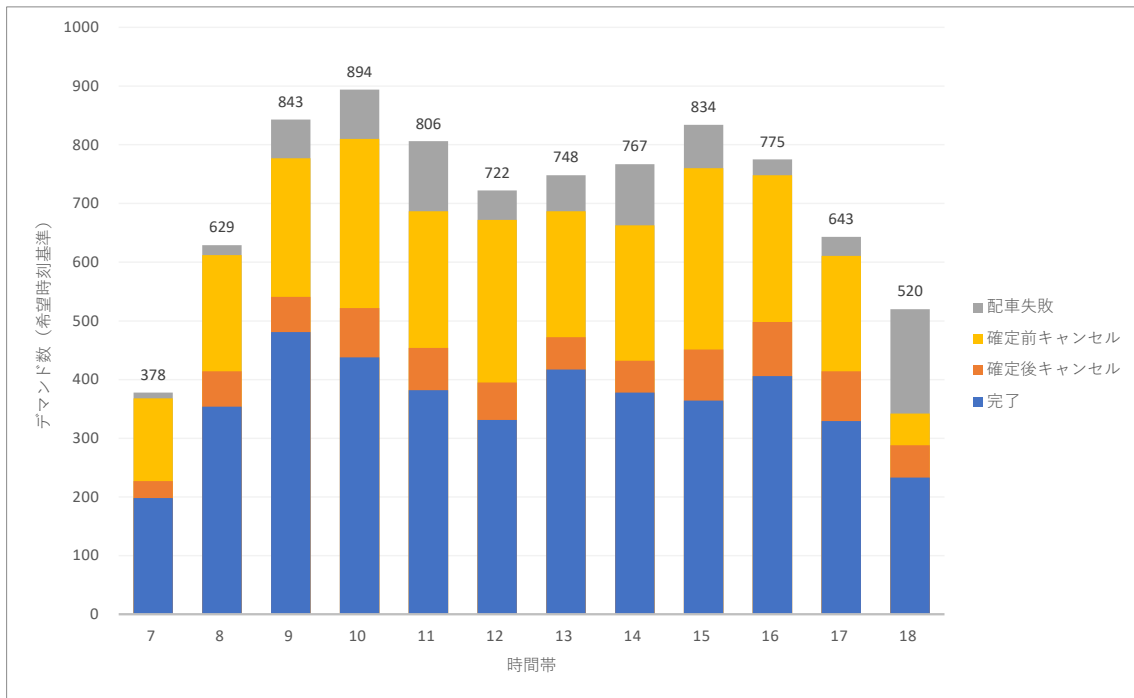
### 1) 利用状況総数

- 利用人数：30,551人      ■ 利用件数：26,894件      ■ 平均利用人数：144.1人/日      ■ 平均利用件数：126.9件/日
- 最大利用：199件 288人（3/20土）      ■ 最小利用：17件 23人（11/1金）

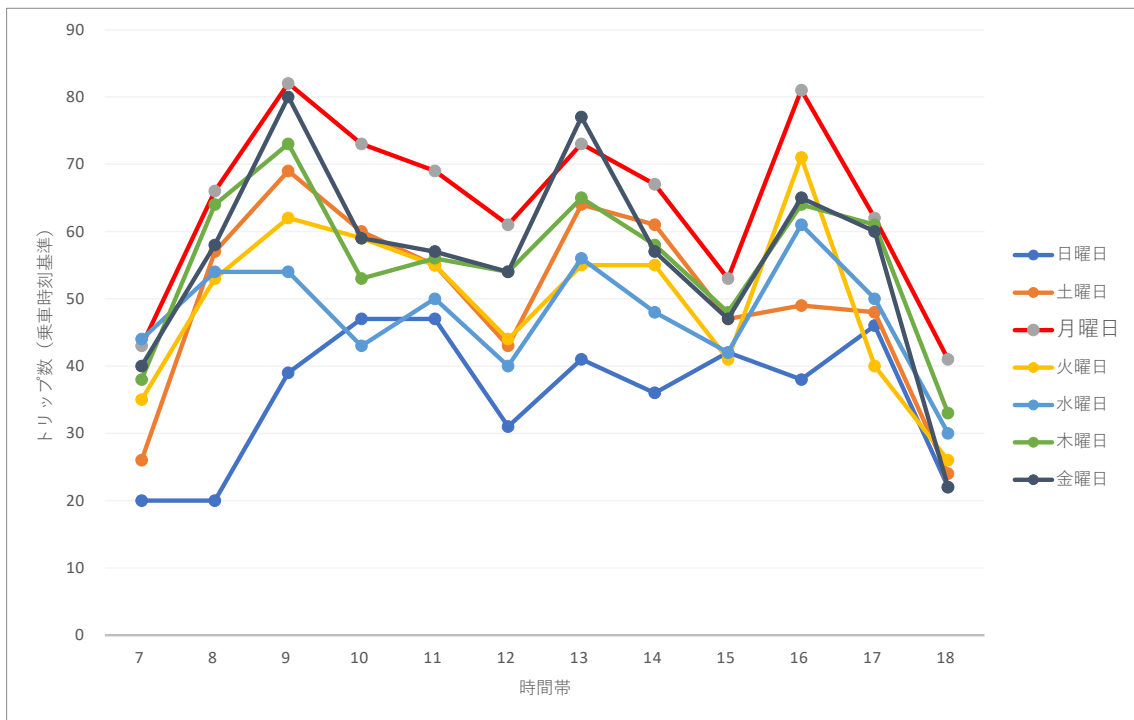


## 2) 直近の時間帯別利用傾向

### ①時間帯別利用状況（配車ステータス別）



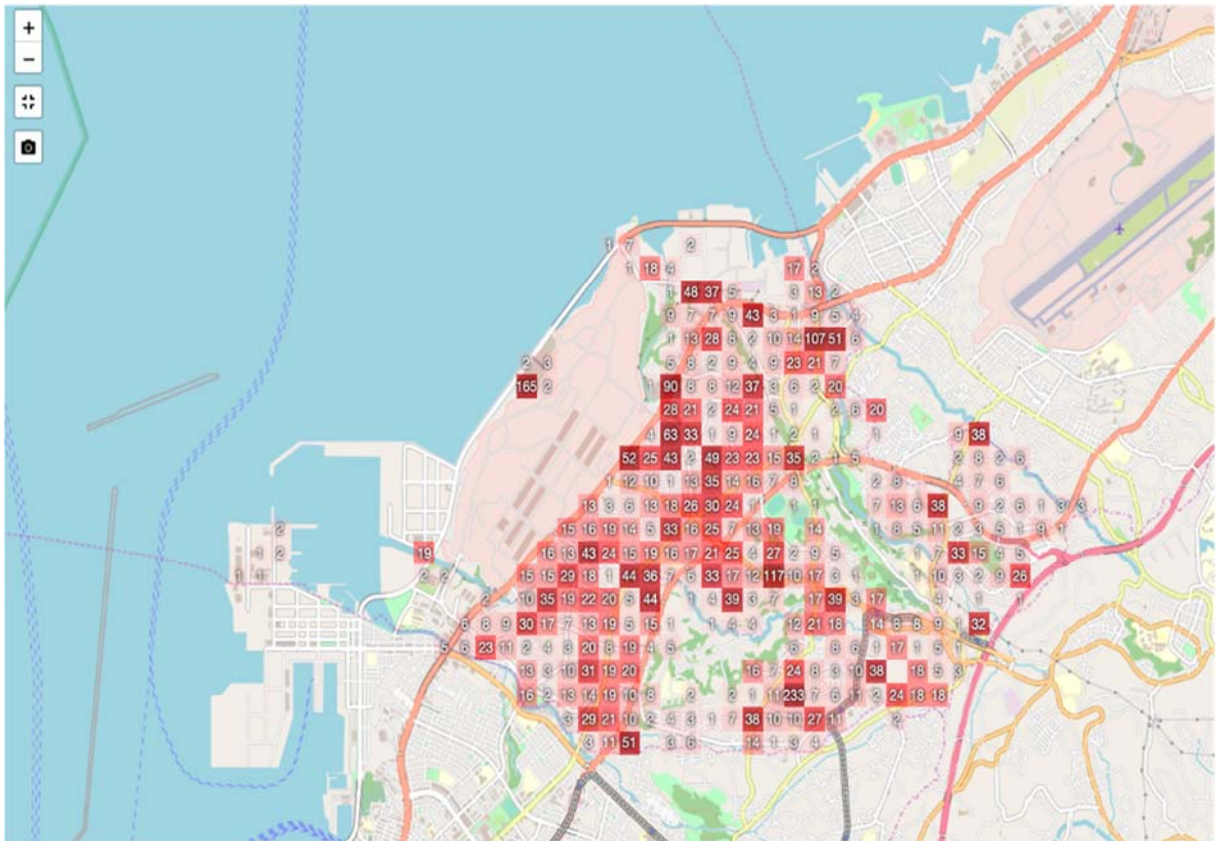
### ②曜日ごとの時間帯別利用状況



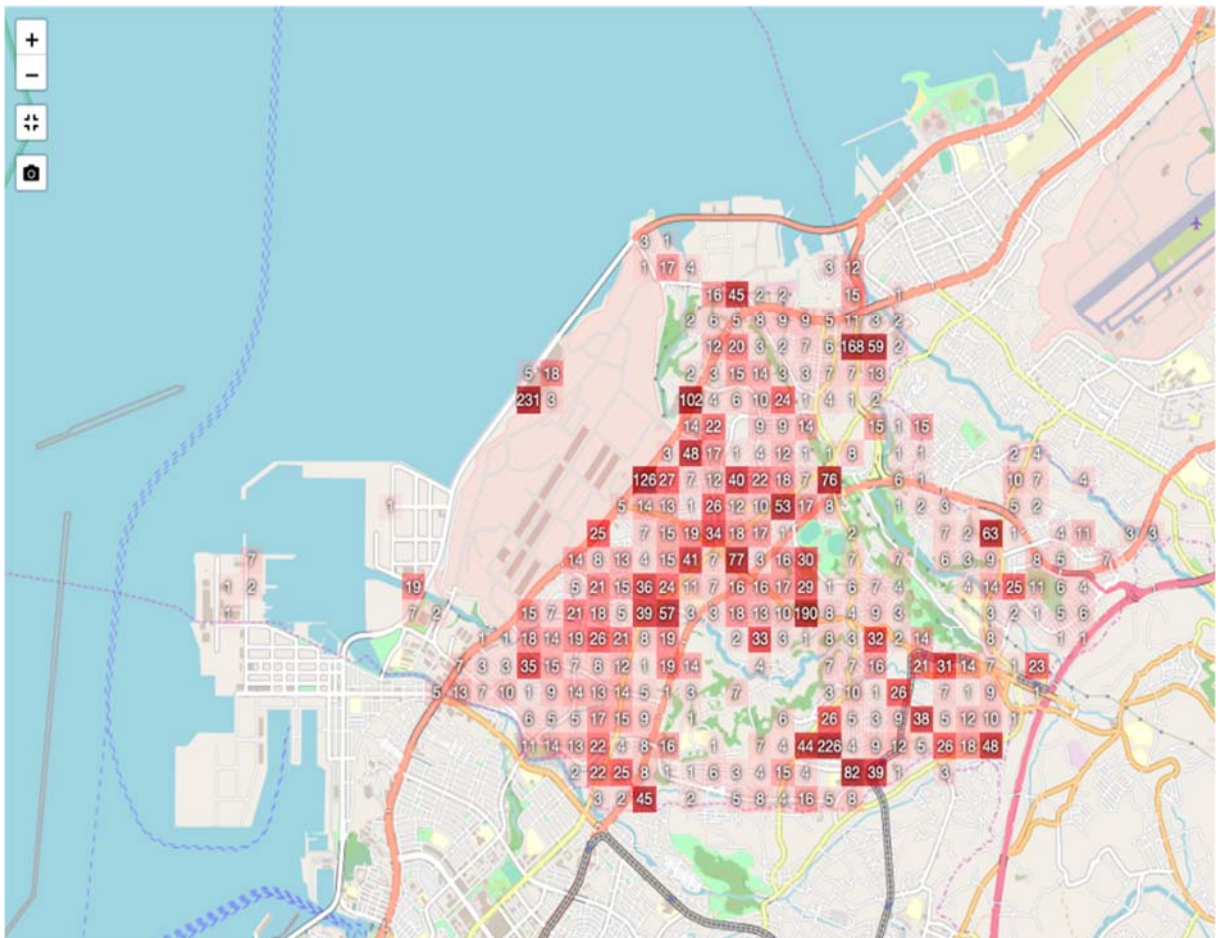


### 3) 利用位置分布

#### ① 乗車位置



#### ② 降車位置



## 5-2 履歴データを基にした利用傾向分析

### 1) 乗降の多い施設（4月末締め）

主要施設	乗車	降車	合計
サンエーパルコシティ	980	1,360	2,340
サンエー経塚シティ	967	884	1,851
ロクト整形外科・佐久田脳神経外科	509	798	1,307
浦添市役所・浦添市立中央公民館	508	786	1,294
八重瀬会同仁病院	293	543	836
浦添総合病院	256	471	727
サンエーマチナトシティ	359	302	661
浦添ショッピングセンター・浦添りうぼう	265	224	489
ジスタス浦添	178	188	366
コープ牧港	256	101	357
マックスバリュ伊祖店	186	169	355
パークレーズコート	171	182	353
丸大勢理客店	134	201	335
しみず胃腸内科21・たつや整形外科	94	236	330
牧港中央病院	132	182	314
メイクマン浦添本店	110	171	281
経塚駅	66	209	275
みやざと整形クリニック経塚駅前	80	183	263
ユニオン仲間店・浦添郵便局	134	112	246
名嘉村クリニック	55	159	214
ANAスポーツパーク体育館前	67	125	192
てだこ浦西駅	95	88	183
バーガーキング屋富祖店	60	122	182
ちねん眼科	58	115	173
平安病院	49	117	166
大平会嶺井第一病院	57	103	160
浦添前田駅	49	109	158
高宮城皮フ科	40	116	156
サンエーV21みやぎ食品館	69	57	126
浦添さかい眼科	30	92	122
(西洲) 沖縄県卸商業団地	45	61	106
比嘉眼科病院	29	70	99
浦西自治会事務所	53	45	98
浦添市社会福祉センター	48	45	93
ガゼット浦添教室・ローソン浦添前田駅前店	24	67	91
浦添年金事務所 浦添社会保険・労働保険徴収事務センター	21	63	84
指定障がい福祉サービス事業所 きずなのえん	33	31	64
沖縄スイミングスクール浦添校	0	62	62
個別指導塾 スクールIE 浦添内間校	56	2	58
浦添市伊奈武瀬（沖縄県中央卸売市場エリア）	19	37	56
嶺井リハビリ病院	8	37	45
港川ピースタウン	18	26	44
ピーススクエア・沖縄海邦銀行 てだこ支店	10	31	41
マクドナルド牧港店・サンシャイン牧港店	8	27	35
浦添市産業振興センター 結の街	16	19	35
広栄メディカルビル・りんご薬局広栄店	5	22	27
サンエーV21まきみなと食品館	15	9	24
サンレー中央紫雲閣	3	19	22
A&W牧港店	8	11	19
ブルーシール牧港本店	4	13	17



2) 乗降の多い既存公共交通機関の結節点（4月末締め）

既存公共交通機関との組み合わせ利用が想定される箇所 ※施設名が特定できる場所のみ	乗車 人数	降車 人数	合計人数	種別 (路線バス系統番号)
経塚駅	134	422	556	モノレール
てだこ浦西駅	190	174	364	モノレール
浦添前田駅	82	204	286	モノレール
茶山団前バス停	51	66	117	路線バス 191
公民館入口バス停	68	10	78	路線バス 55/99
勢理客バス停	10	54	64	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/32/43 /52/63/77/80/92/110/120/223/2 27/228/263
第二城間バス停	14	48	62	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/43/52 /63/77/80/92/110/120/223/227/ 228/263/331/777
安波茶バス停	34	16	50	路線バス 55/56/191/256
牧港バス停	4	22	26	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/32/43 /52/63/77/80/92/110/120/223/2 27/228/263
小湾バス停	20	4	24	路線バス 55/56/99/256
西原入口バス停	12	10	22	路線バス 56/256
仲西バス停	18		18	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/32/43 /52/63/77/80/92/110/120/223/2 27/228/263
広栄団地入口バス停	16	2	18	路線バス 21/25/56/88/90/98/125/297
沢岬バス停	6	10	16	路線バス 21/88/90/98/112
城間バス停	4	2	6	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/32/43 /52/63/77/80/92/110/120/223/2 27/228/263
浦添小学校前バス停	4	2	6	路線バス 56/256
大平バス停	2	4	6	路線バス 21/88/90/98/112
陽明高校前バス停	4		4	〃
第一経塚バス停	2	2	4	路線バス 191
伊祖4丁目バス停	2		2	路線バス 55
港川バス停	2		2	路線バス 20/23/24/26/27/28/29/31/32/43 /52/63/77/80/92/110/120/223/2 27/228/263
内間バス停	2		2	路線バス 55/56/256
美術館前バス停	2		2	路線バス 55/56/191/256
牧港郵便局入り口バス停	2		2	路線バス 55/99
仲間バス停	2		2	路線バス 55

## 第6章 各種アンケート調査結果の実施・集計・分析

第2章において計画した各種調査項目を実施するとともに、調査結果を整理・集計し、利用傾向等について分析を行った。

### 6-1 利用者アンケート

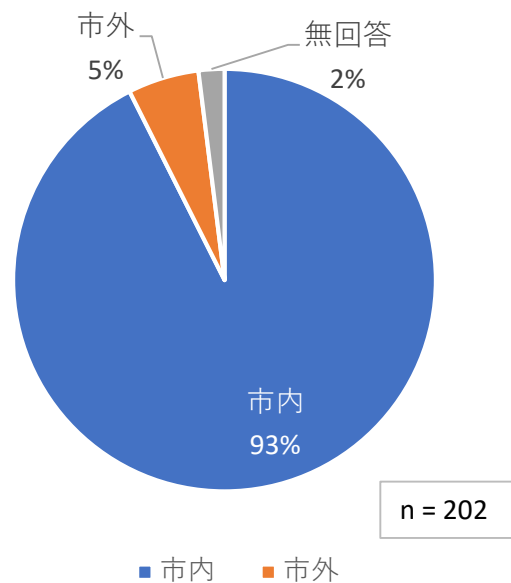
うらちゃん mini の車内において、乗客に対するアンケートを実施した結果を整理する。

調査実施期間	2020年12月19日～2021年5月31日
調査実施方法	車内へのアンケート調査、回収BOXを設置
回収数	202件

#### (1) 住まい

・回答者の居住地は浦添市内が約9割を占めた。

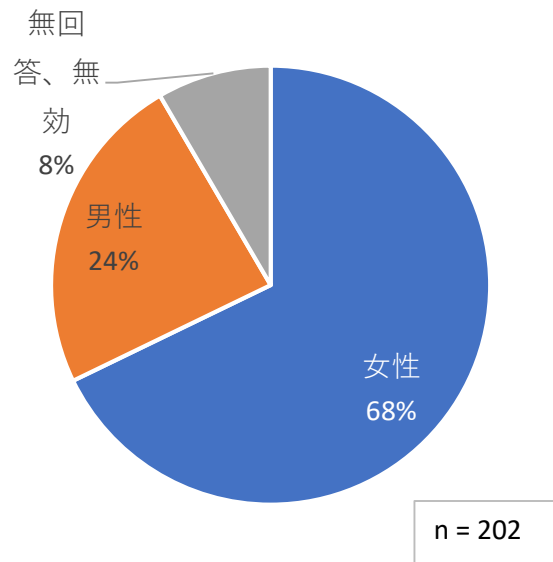
方法	票数
市内	187
市外	11
無回答	4
総計	202



#### (2) 性別

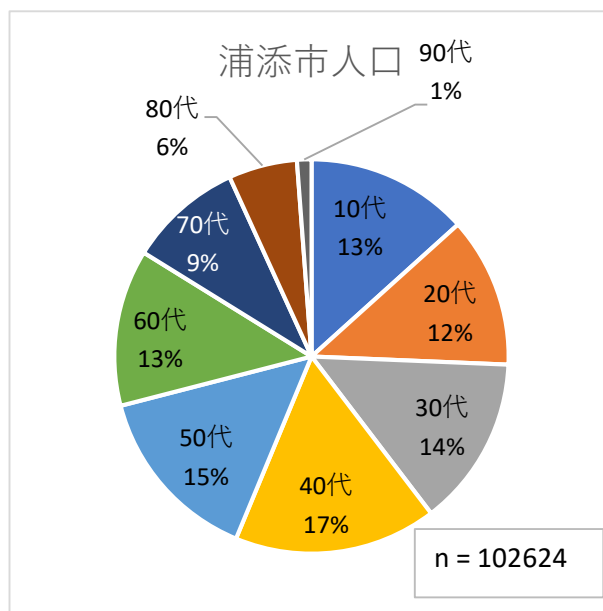
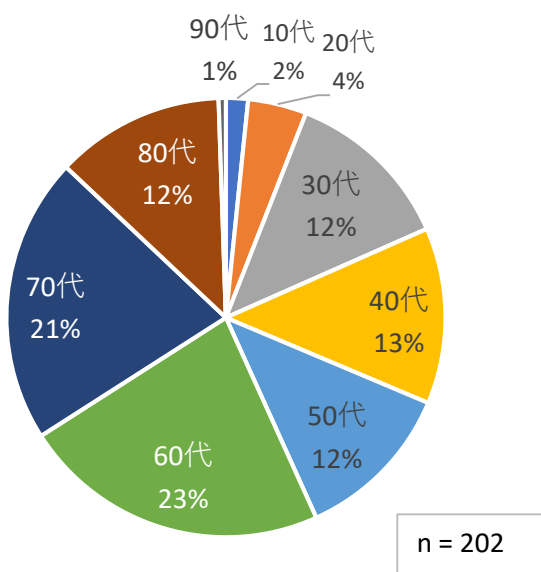
・回答者の性別は女性が約6割を占める。

性別	票数
女性	137
男性	48
無回答、無効	17
総計	202



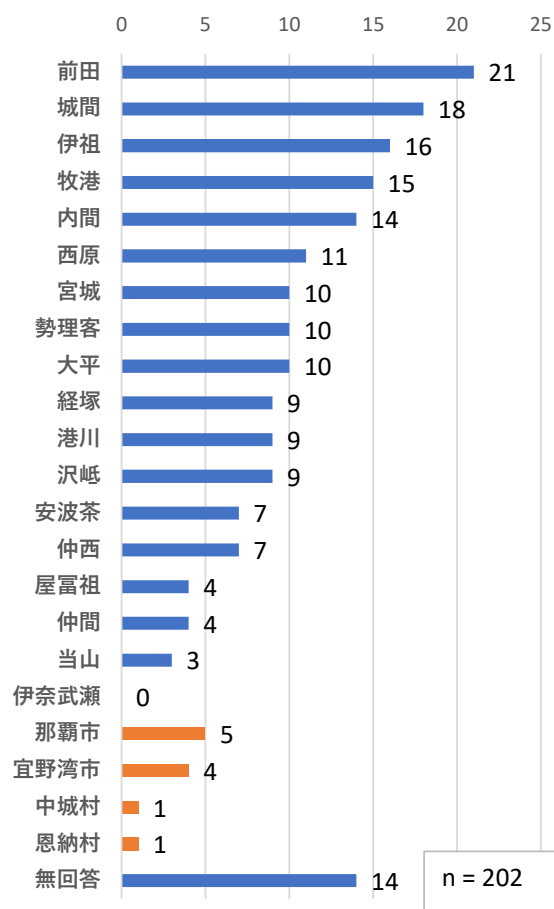
### (3) 年代（全体）

- ・回答者の年代は60～80代が半数を占める。



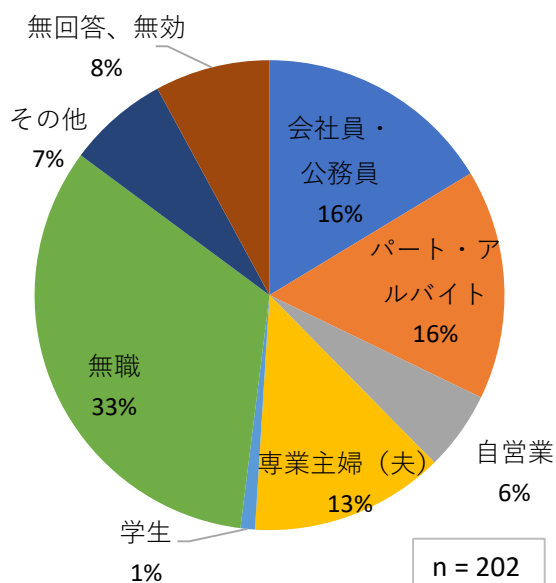
### (4) 居住地域

地域名	票数
前田	21
城間	18
伊祖	16
牧港	15
内間	14
西原	11
宮城	10
勢理客	10
大平	10
経塚	9
港川	9
沢岬	9
安波茶	7
仲西	7
屋富祖	4
仲間	4
当山	3
伊奈武瀬	0
那覇市	5
宜野湾市	4
中城村	1
恩納村	1
無回答	14
総計	202



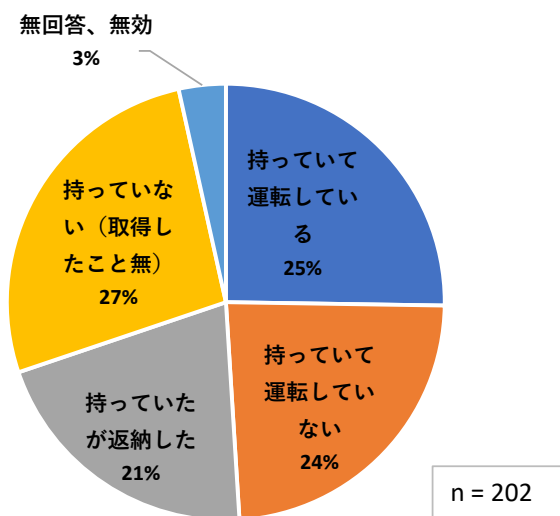
(5) 職業

職業	票数
会社員・公務員	33
パート・アルバイト	32
自営業	11
専業主婦（夫）	27
学生	2
無職	67
その他	14
無回答、無効	16
総計	202



(6) 運転免許

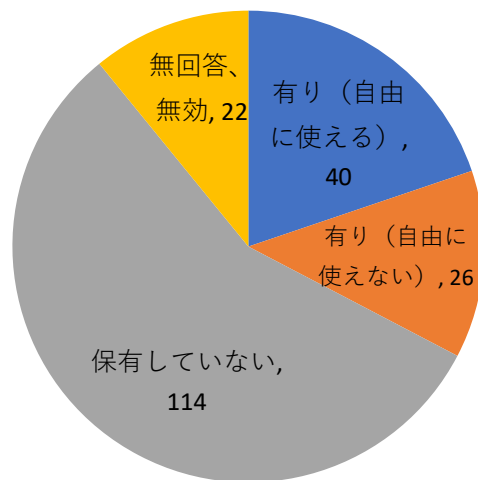
運転免許	票数
持っていて運転している	51
持っていて運転していない	48
持っていたが返納した	42
持っていない（取得したこと無	54
無回答、無効	7
総計	202





(7) 車両保有状況

車両保有状況	票数
有り（自由に使える）	40
有り（自由に使えない）	26
保有していない	114
無回答、無効	22
総計	202

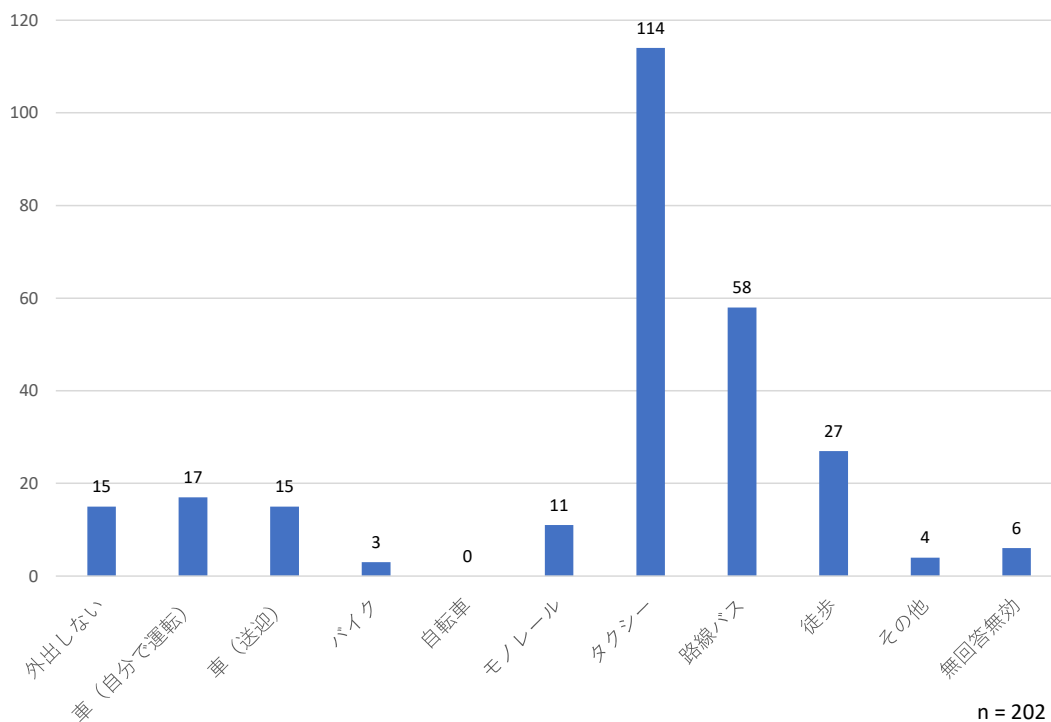


n = 202

(8) うらちゃんmini がなければ、本日どのように移動していたか(複数回答あり)

移動手段	票数
外出しない	15
車（自分で運転）	17
車（送迎）	15
バイク	3
自転車	0
モノレール	11
タクシー	114
路線バス	58
徒歩	27
その他	4
	6

その他具体的記入
出来るだけ外出をがまんしていた
別の場所に行ったと思う
家族の車で帰宅

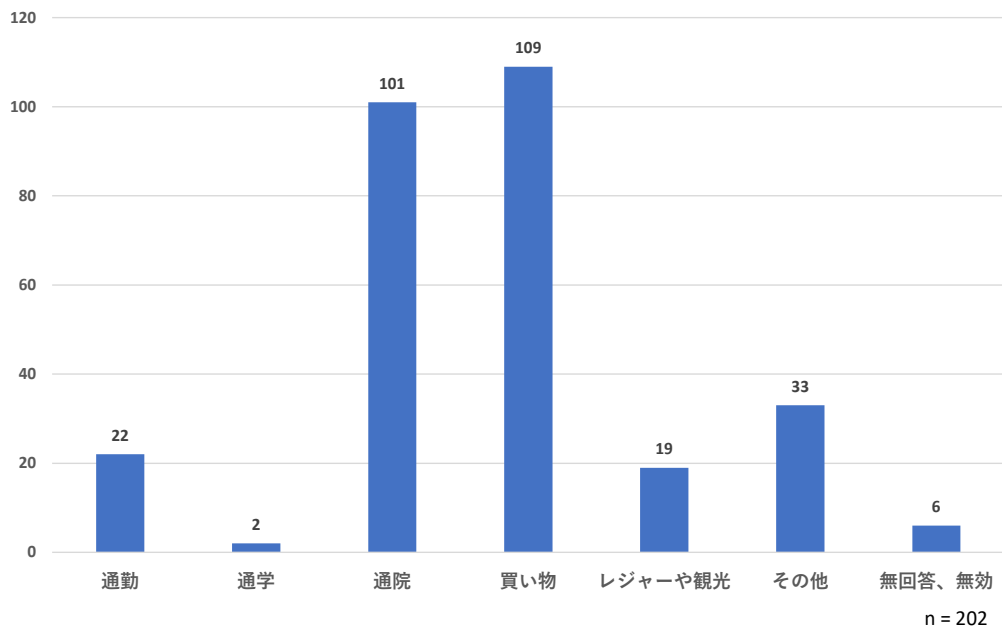


n = 202

(9) うらちゃん mini の主な利用目的(複数回答あり)

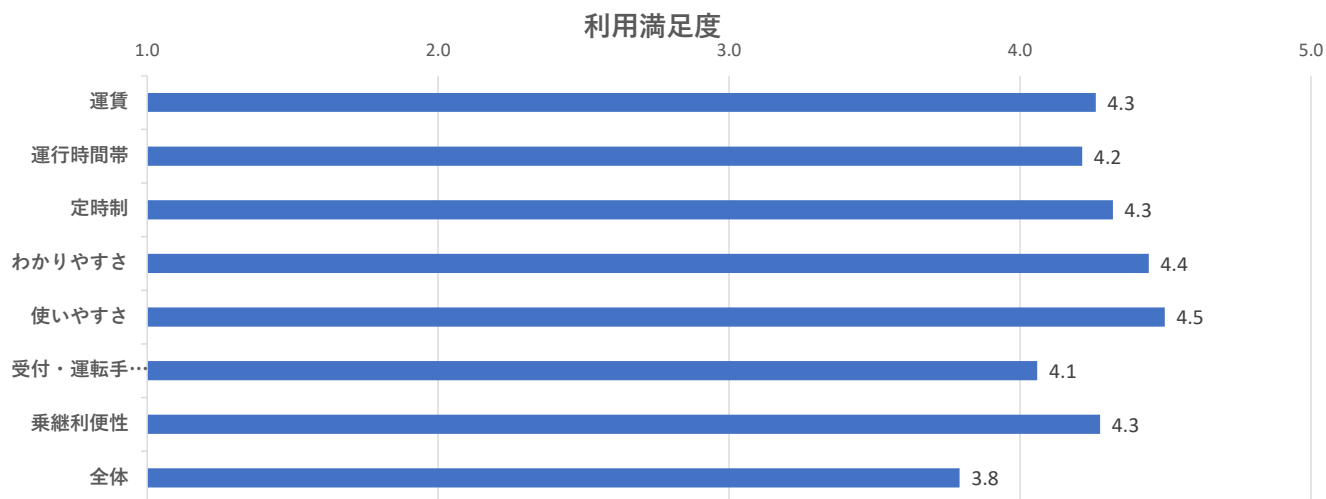
移動目的	票数
通勤	22
通学	2
通院	101
買い物	109
レジャーや観光	19
その他	33
無回答、無効	6

その他具体的記入
移動
居酒屋まで
銀行
健康維持増進のため、市の講座に出かけています。
交通の為
子供の学校行事など
市役所
市役所や金融機関やサークル活動等
習い事
小学校へ交通安全指導
乗ってみたかった
祖父母宅へ遊びに
卒業式(駐車場がなかった)
駐車場がないところへの移動
妊娠中のための移動
母を検診に連れて行った帰り
娘の家へ孫のサポートです
役所、美容室、子供塾
役所のある時に、よく利用してます(買い物以外でも)
役所へ書類を取る為
友人の家に向かうため
老人センターへ卓球する



## (10) うらちゃん mini の利用満足度

	運賃	運行時間帯	定時制	わかりやす さ	使いやすさ	受付・運転 手対応	乗継利便性	全体的な満 足度
満足	101	93	99	105	113	128	82	98
やや満足	31	35	27	35	35	29	35	48
普通	21	18	23	19	14	7	25	13
やや不満	12	14	8	5	6	5	5	2
不満	4	4	3	1	1	33	2	41
無回答、無効	33	38	42	37	33	0	53	0
総数	202	202	202	202	202	202	202	202



5 . . . 満足
4 . . . やや満足
3 . . . 普通
2 . . . やや不満
1 . . . 不満

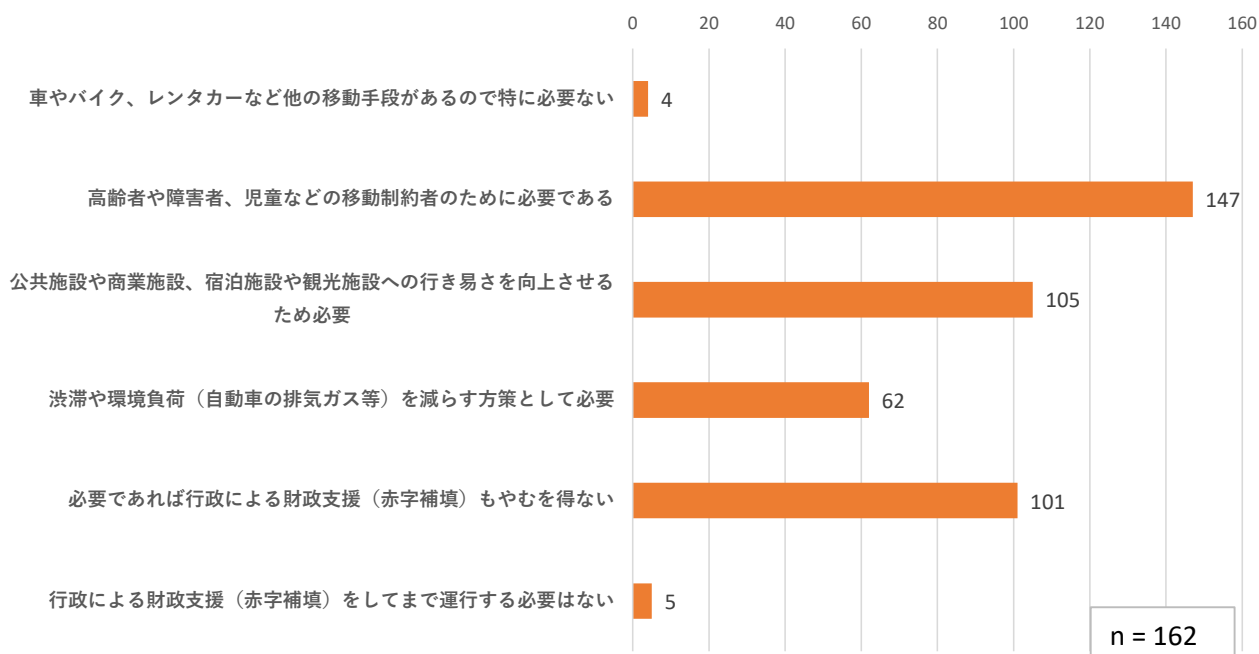
具体的不満意見
・“何分後”に来る予定です。など近づいたら通知する機能などがほしいです。バスを降りる時間が分からないため、予約しづらい。予約したとしても寒かったりすると待つのがキツイ。
・19時終了は早すぎます。20時までにして、夕方買い物客にアピールしていただきたい。
・乗りたい時刻に乗車するために、2時間ほど前もって予約しないとダメです。台数増やしてほしい。
・AIの頭が悪い。最新の道路状況を反映していない(渋滞や工事に伴う規制など)。細かい路地ばかりルートに指定するため、AIの支持を拒むしかないという意見を複数のドライバーから伺いました。
・児童が乗る際には出発地と到着地に大人がいないといけなそう。しかしそれだと、共働きの多い昨今だと児童は乗れません。到着時にいる大人が変な人もいられるかもしれません。
・30分も待たないといけません。
・一時停止で買い物ができないので(要を済ますこと)
・事前に賃金を払ったのに、払いましたかと確認された。
・近い場所と遠い場所の料金が同じ(バスが安くつく場合がある)
・19時30分～20時頃まで運行してほしい
・相乗りの為、到着時間が分からないこと。時間に余裕をもって予約したが、到着先で予約していた時間に間に合わなかった。事前に到着時刻を知らせてほしい。
・市内のバス移動で400円は高い。
・遅れてしまうことがしばしば(到着時間に余裕をもち30～40分前に出ているが)
・お迎えも時間通りにこないことも多い
・留守、個人情報が悪いことに利用されそうで不安(インターネットによる流出)
・高校生がグループでもっと1人1人が安く乗れると、通学の時に1人1人の親が車を出さなくてよくなる。
・高校生を安く乗せて、東西方向に使ってほしい。
・30分以上待たされる。待つ場所がないと北風の中、雨に濡れる。
・乗車後も、乗りあった人が降りるまで車にゆられて車酔いして気分がわるくなる。
・20時まで運行してほしい
・21時頃まで運行してほしい。
・QR以外でのサイトでたどりつけなかった。30分前からOKと書いてあっても、だいたい2時間くらい必要など、乗ってみたいと分からない事も多い。
・いつでも30分前では予約OKでしたが、先日電話すると1時間20分くらい待つとの事でお断り致しました。
・お手頃価格で色んな場所まで連れて行ってくれるのは、本当にすごいと思いました。サービス内容も良くて感動です。
・ちょっと高いと思う。タクシーのことを思うと安いですが、時間・順番等を考えると高いかな。
・とても助かります。続けて下さい。年寄りのために。
・バス乗れない。足不自由。
・もう少し安いと、さらに使いやすいと思います。
・もう少し時間帯を伸ばしてほしい。
・もう少し遅い時間帯まで運行してほしいです。
・もう少し遅い時間帯が利用できれば、学生の利用も増えると思う。
・運行時間をもう少し伸ばしてほしい。(21時頃まで)
・運賃がやや高い
・運賃が高いと思いました。
・遠回りし過ぎて、到着に時間がかかり過ぎる
・元気不足の表示の意味がすぐには分かりませんでした。別の表現が良いのでは？
・降車地が全く違って。口頭で再度伝えた。
・高齢のドライバーの方で道に出たら、反対側におり、合図したが無視され、イラっとした。私は足が悪いので、もっと気配りしてほしい(次からは乗りません)
・今後も頑張ってください。
・最近電話が通じないので(話し中)オペレーターを増やしてほしい
・私は68歳です。車も持っていますが、駐車はできずで助かります。感謝です。今後共、末長く宜しくお願い致します。
・時間時に遅い
・障害者割引を半額にしてほしいです。
・乗合いバスなので、お互いが気持ちよく乗る為には運賃等について、相手に誤解のないような(特に障害者、目に見えない、心の病気等の人)が、ほかの人に誤解されるようすです。こうなると、お互い、嫌な思いをしますよね。この間、沖東の糸数運転手さんから、良いアドバイスがありました。ありがとうございました。これからも、宜しくお願い致します。
・先に乗せた人を先に降車してほしい。後から乗せてもいいから。
・大人料金、高齢者、障害者は高い気が特にする
・大人料金は少し高い。何度も利用するため、もう少し下げてほしい。日数券等、安くなればもっともっと利用が増える
・電話の若い女性の話し方が、友達みたいで嫌です。(丁寧に話す人もいます)
・土日利用できるのでうれしい。土日は7:00～19:00でなくて、9:00～21:00になってくれると往復利用できるのと思う。平日は7:00～は病院行く人が助かると思う。
・呑んだ後に使いたいので、19:00は早すぎる
・認知度があまりない
・不満ではないが、受けはげの声が小さいのが、私が聞こえにくいので、もう少し声を大きくしてほしい。対応は、丁寧
・不満はありません。タクシーだけ利用しているので助かります。
・本日の例をとると、12:45の予約が12:35に自宅へ→内間消防まで予約、次の迎え13:05経塚のマンションへそれが到着が12:45分頃(20分前到着)20分間車内で待機。
仲間から経塚まで10分として、私の予約を12:55でも良いのではないか。
・夜10時頃まで利用できたらいい
・夜の8:30～9:00くらいまで運行してほしい
・予約時と実際の目的地までの到着時刻の差が想定よりも大きかった。



## (11) うらちゃんminiの今後のあり方

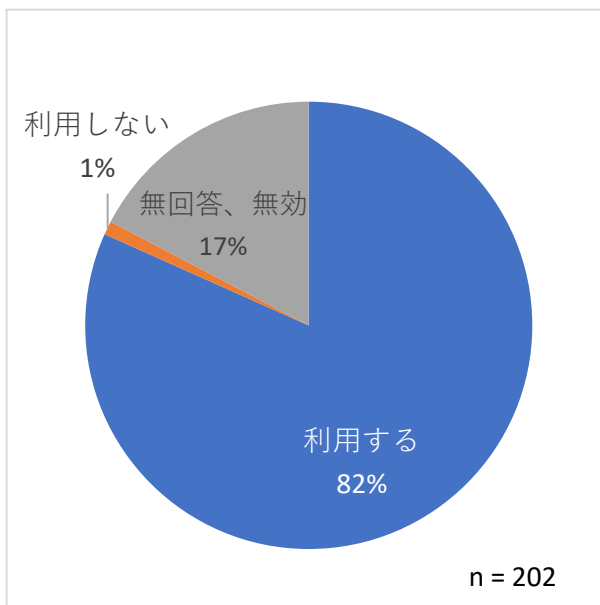
今後のあり方	票数
車やバイク、レンタカーなど他の移動手段があるので特に必要ない	4
高齢者や障害者、児童などの移動制約者のために必要である	147
公共施設や商業施設、宿泊施設や観光施設への行き易さを向上させるため必要	105
渋滞や環境負荷（自動車の排気ガス等）を減らす方策として必要	62
必要であれば行政による財政支援（赤字補填）もやむを得ない	101
行政による財政支援（赤字補填）をしてまで運行する必要はない	5

その他具体的記入
うらちゃんminiを利用した名所・社跡巡り等があると嬉し コミュニティを増やす。手助けとなり、老人の孤独回避。 どの車に乗るか、利用者が選択できたら最高！！
もう少し利便性、待ち時間が改善を要する。 活動がしやすく是非継続してほしいです。
是非、今後もよろしくお願ひします。
那覇の乗継に利用したい。
利用者側からは、財政面のわがままは言えません。



## (12) 今後の利用意向

利用意向	票数
利用する	165
利用しない	2
無回答、無効	35
総計	202



## (13) 自由意見

(運賃設定)
1日利用券があると良いと思います。その日のうちに、何か所かに行く用もあるので。
200円～300円希望(市内の移動なので)
300円とかだと嬉しい。往復利用するので、チケット購入で特典があれば良い。
65歳なので300円になった
65歳以上なので300円ですが、近距離だと高いです。しかし、徒歩だと坂道上りは足に負担がかかるので、バスだと速く助かります。
70歳で300円でした。安いので、もう少し上げても良いと思います。ワンコイン500円。
お年寄りが安くなると良いな
ちよっと高いと感じます。
とても安くて良いと思います
とても助かってます
もう少し安くしてほしい(300円)
もう少し安ければなお良し
よく使うのでもう少し安くしてほしい。週3回で使いたいから。
安いのでとても外出しやすいです。
安くてよい
安価だと思います。
一般300円位いだともっと利用頻度増やしたいです。
一律料金なので助かる。
学生料金も設定
個人的には、良いと思います。
高齢者で300円。今のところ良いと思います。
最高です。ありがとうございます。
私は高齢者で300円です、大変ありがたく感謝しています。
助かります
大人200円くらい
大人の割引きでは、半額にしてほしいです。
大人料金が低い
大人料金は高い
端から端への移動は安いと感じるが、そうでないときはどうなんだろう？
複数人で乗車する場合、タクシーが安くなる。ファミリーで利用の場合に、割引とかあったら使いやすい。
満足
利用する側は、この金額はうれしいのですが、継続維持を考えると、500円とか金額設定を、近・中・長距離と分けても良かったと思います。
利用回数に応じた割引きがあってほしい。回数券は、とても便利で上等。考えた人は偉い。
良い
良いと思います
(運行時間帯)
19時以降も利用したい。料金UPしてもいいので、予約制で利用したい。現在、片道しか利用できていない。
20時までであると更に便利
21時までにしてほしい。
22時くらいまでほしい
7時～20時にしてほしいです。
OK
この運行時で大丈夫
せめて22時まで運行してほしい
なし
もう少し運行時間を伸ばしてほしい
もう少し遅い時間も運行してくれると、より使いやすい
午前10:30
今後の維持を考えると、この時間帯で良いかと思います。
最終が9・10時だと助かります。
私の場合は、村内の病院とか買物に利用させて頂いていますので午前9時～午後5時頃までです。
週末だけ20時とか21時とかまでであると助かります
十分である。
昼食時(12時頃)と退社時(5時前後)は台数を増やしてほしい。待ち時間が長くなるので不便。
適当
満足
夜がもう少し長ければいい。
利用する方が多い時間なので良いと思います
良い
良いです
良いと思います
良いと思います。
良いと思う

<b>(定時制)</b>
OK
とても良いと思います。
バスより正確でした
もう少し、時間通りにきてほしい。
もう少し待ち時間を短くしてほしい
もう少し待ち時間を短くしてほしい。
もっと待ち時間を短くしてほしい
もっと待ち時間を短くしてほしい。
何人かが集まり合わすため、時間が不確かで困る。定時に間に合わそうとして、早めに出るので時間が余計かかる。
今の予約が良いかなと思う
時間、守れていいです。
出発地から目的地までの間に、利用者から何人かいると目的地までに時間がかかり予定の時間に着かないコースを考えてほしい
乗合なのは分かるが、仕事に2回も遅刻してる。少なくとも30~40分以内で到着してほしい。
正確
多少の時間のずれはありますが、やもえないことかと思って余裕をもって待っています。
待ち時間をもう少し短くしてほしい
待ち時間をもっと短くしてほしい
待ち時間をもっと短くしてほしい。
遅れるなら、携帯へ知らせてほしい
通常のタクシーではないので、許容範囲内
満足
満足してます
予定時間より早めに到着していて、出発時間まで社内で待つことができ良かった。
予約センターにおいて、市内の交通情報全く理解してないのではないか。
良い
良いと思う
<b>(わかりやすさ)</b>
「30分前の予約」以外にも仕組みがあるのか分からない。宣伝不足。色々な会社が関わっていることも知らなかった。
OK
うらちゃんに取り付けてある内容(運行・その他)を、もっと広めてほしい。
広報や運転手さんとの会話の中でわかりました。
子供なので、わかりません
私たちの年の人にはわかりやすい
自動ログインしてほしい。
申し分ありません。
全体的によく知られていない気がします。特に高齢者は、病院かスーパー等、行動が限られています。かなりのお年寄りが、危ない運転をしているのをよく見かけます。免許を返納なさって、上手にご利用してはかがでしょうか。そのためにも、もう少し広報活動をお願いします。
電話で簡単に申込できるので、高齢者にも親切。
電話受付の時に運賃の準備の説明があった方がより、助かります。
分かりやすい
満足
予約時にあらかじめ次の予約予定や私(予約者)が予定地到着の時間明示
良い
良好

## 6-2 市民アンケート

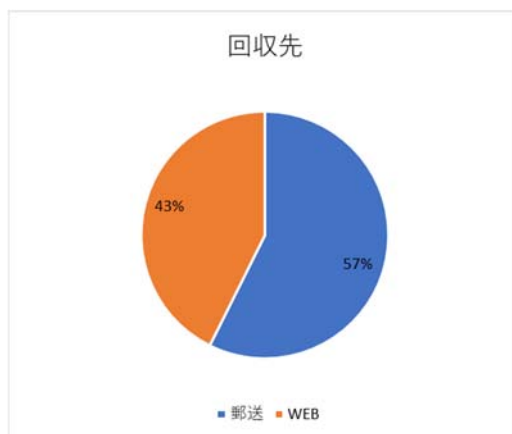
うらちゃん mini に対する認知度、利用状況、ニーズ等を把握するため、市広報誌・WEBにて全世帯調査を行った。

調査実施期間	2021年3月1～2021年4月30日
調査実施方法	広報誌折込、WEB方式
回収数	1,011件

**【2021年3月1～4月30日広報誌折込、WEB方式により回数数1,011票】**

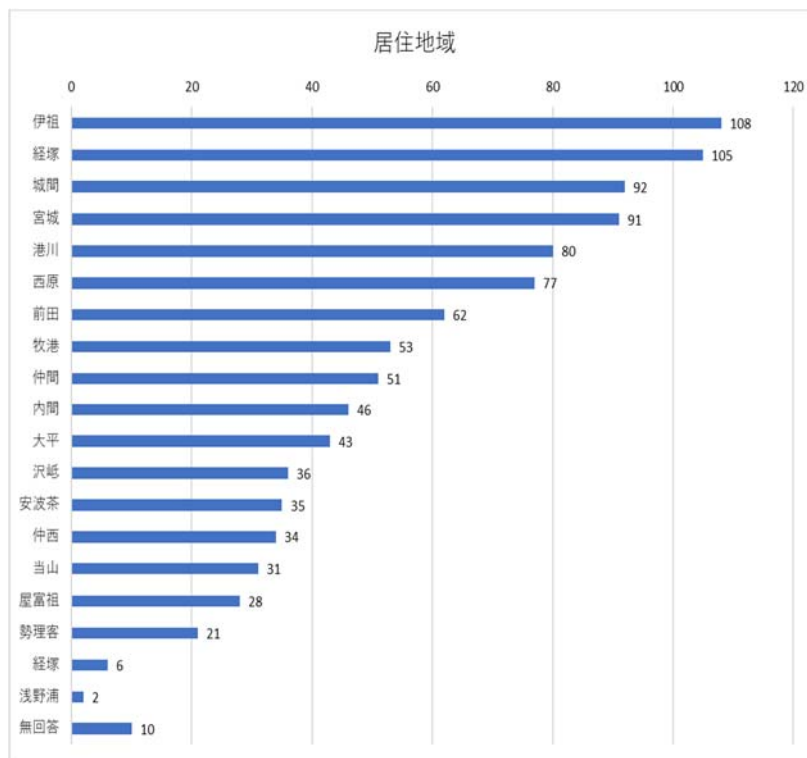
### (1) 回収先

方法	票数
郵送	580
WEB	431
総計	1011



### (2) 居住地

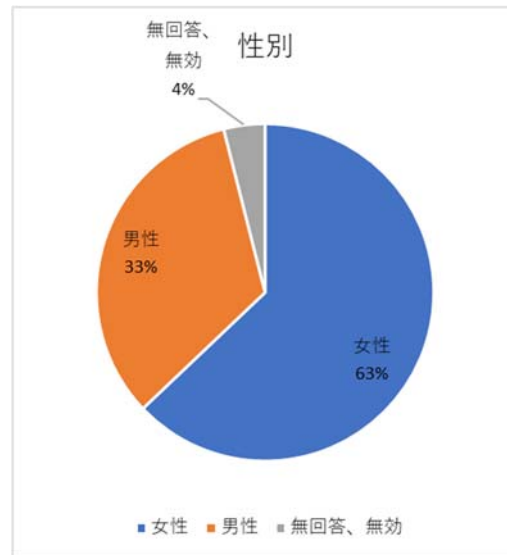
地域名	票数
伊祖	108
経塚	105
城間	92
宮城	91
港川	80
西原	77
前田	62
牧港	53
仲間	51
内間	46
大平	43
沢岬	36
安波茶	35
仲西	34
当山	31
屋富祖	28
勢理客	21
経塚	6
浅野浦	2
無回答	10
総計	1011





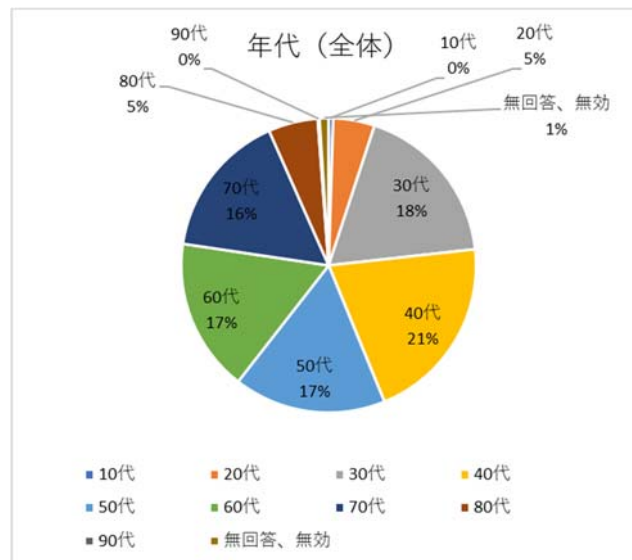
(3) 性別

性別	票数
女性	636
男性	335
無回答、無効	40
総計	1011



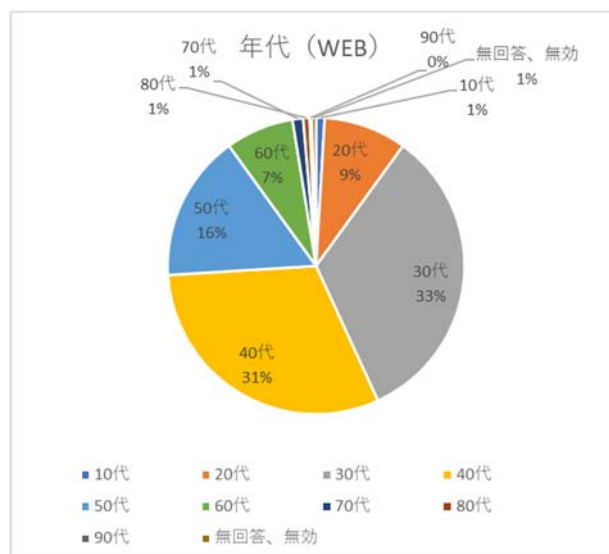
(4) 年代 (全体)

年代	票数
10代	5
20代	46
30代	184
40代	208
50代	169
60代	170
70代	162
80代	55
90代	2
無回答、無効	10
総計	1011



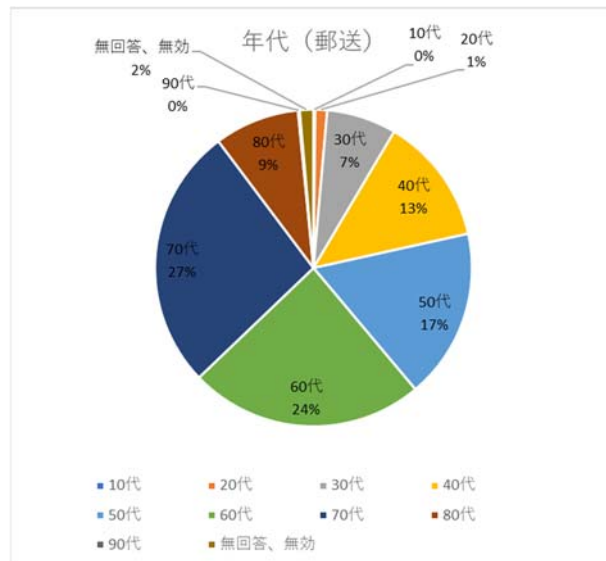
(4) 年代 (WEB)

年代	票数
10代	4
20代	39
30代	143
40代	133
50代	69
60代	32
70代	5
80代	3
90代	1
無回答、無効	2
総計	431



#### (4) 年代（郵送）

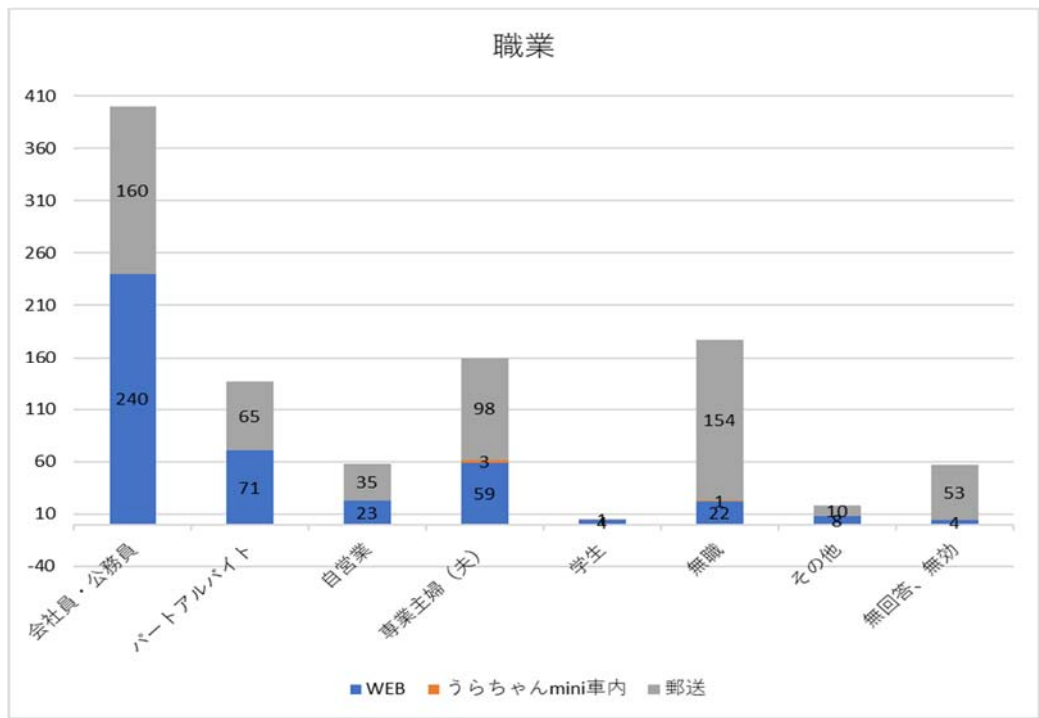
年代	票数
10代	1
20代	7
30代	41
40代	75
50代	100
60代	138
70代	155
80代	50
90代	1
無回答、無効	8
総計	576



(5) 職業

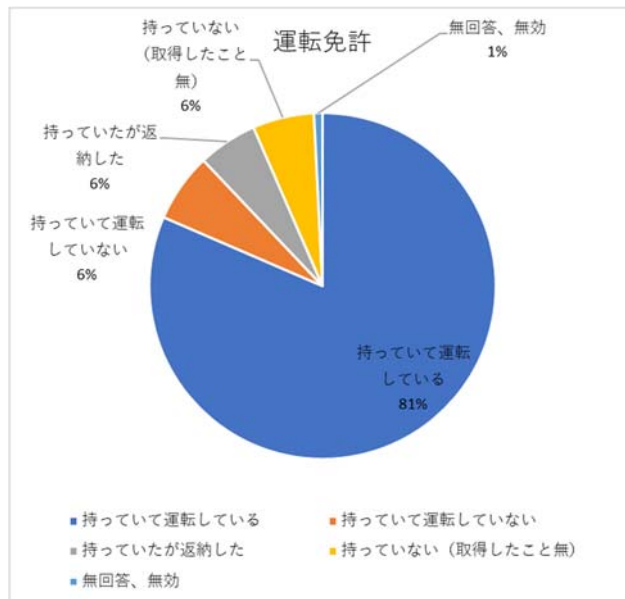
職業	WEB	うらちゃんmini車内	郵送	総計
会社員・公務員	240		160	400
パートアルバイト	71		65	136
自営業	23		35	58
専業主婦（夫）	59	3	98	160
学生	4		1	5
無職	22	1	154	177
その他	8		10	18
無回答、無効	4		53	53
総計	431	4	576	1011

その他具体的記入
カウンセラー
シルバー
育休中
育休中の会社員
会社役員
看護師
高齢者
親の介護
接客
退職者
大学職員
団体職員
団体役員
年金生活者
非常勤職
病院
福祉関係
保育士
老人



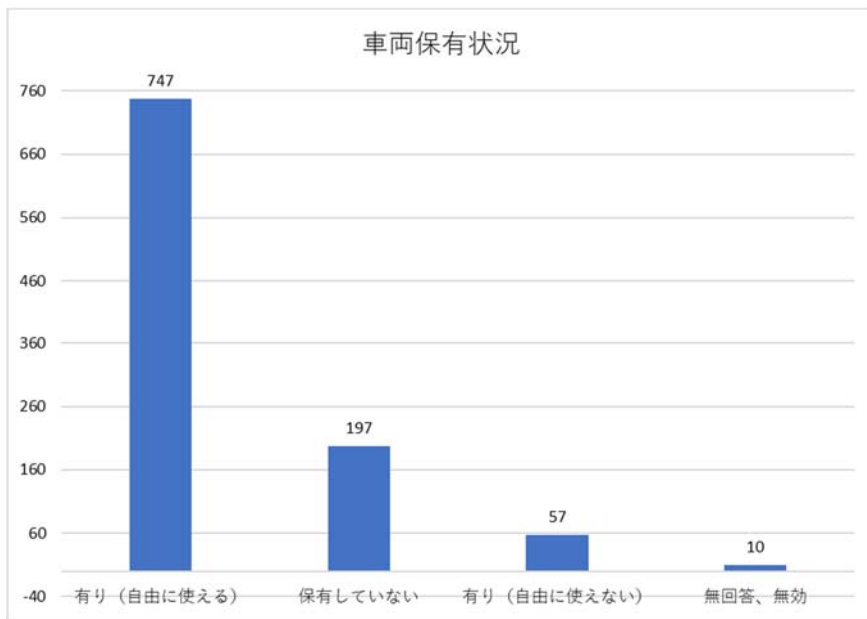
(6) 運転免許

運転免許	票数
持っていて運転している	824
持っていて運転していない	65
持っていたが返納した	56
持っていない（取得したこと無）	58
無回答、無効	8
総計	1011



### (7) 車両保有状況

車両保有状況	票数
有り（自由に使える）	747
保有していない	197
有り（自由に使えない）	57
無回答、無効	10
総数	1011

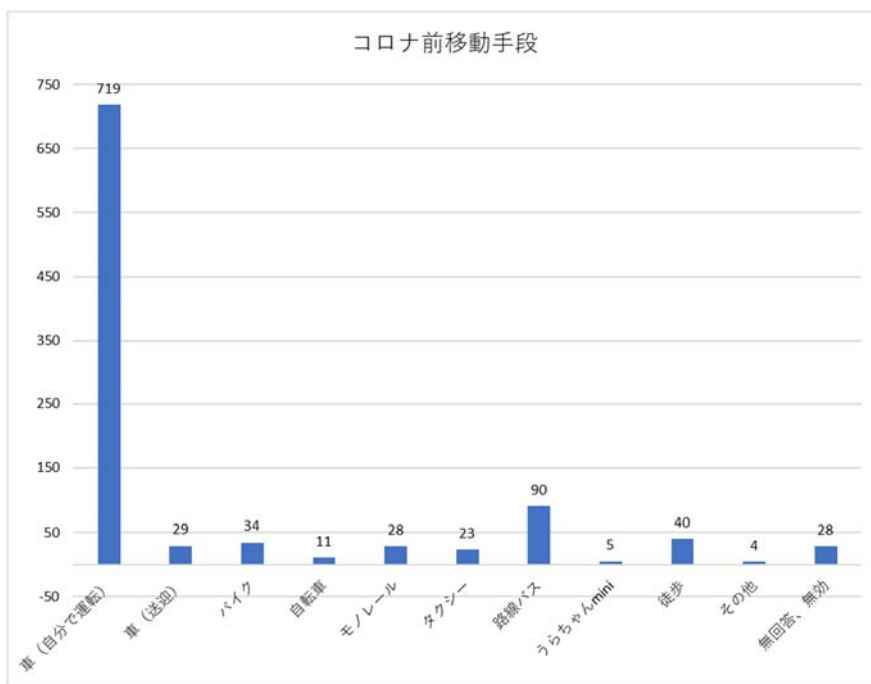


### (8) コロナ前移動手段

移動手段	票数
車（自分で運転）	719
車（送迎）	29
バイク	34
自転車	11
モノレール	28
タクシー	23
路線バス	90
うらちゃんmini	5
徒歩	40
その他	4
無回答、無効	28
総数	1011

その他具体的記入
モノレールと組合せ
家族の車、タクシー
自家用車なし
東陽バス城間線

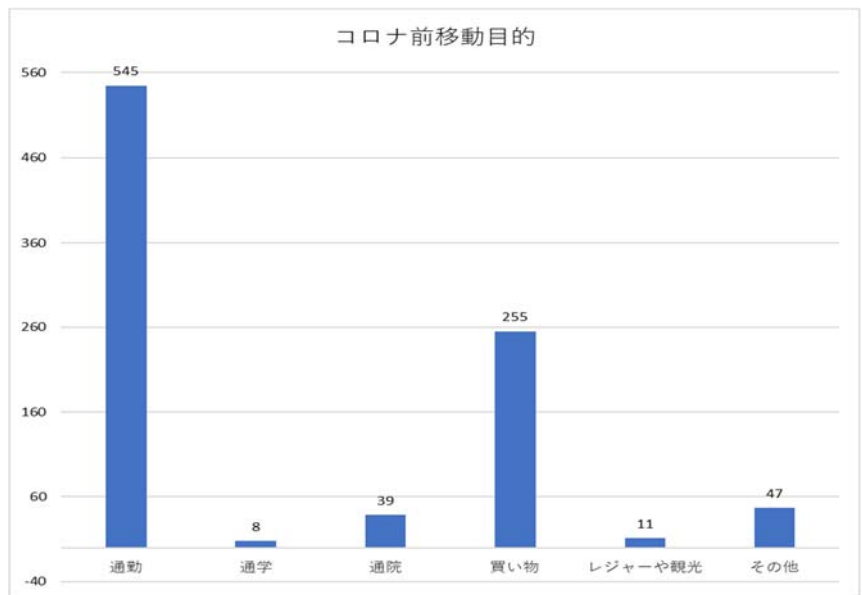
路線バス番号	票数
10	1
23	2
52	1
55	3
56	4
87	1
90	4
98	2
99	5
191	5
196	1
55191	2
191,54,55	1
191,55	1
191,56	1
191,90	1
32,43	1
51,56	1
55,56	11
55,56,191	1
55,56,99	2
56,55	1
56,99	1
87,47	2
90,55	1
90,98	2
98,90,112	1
99,55,56	2
無回答、無効	21





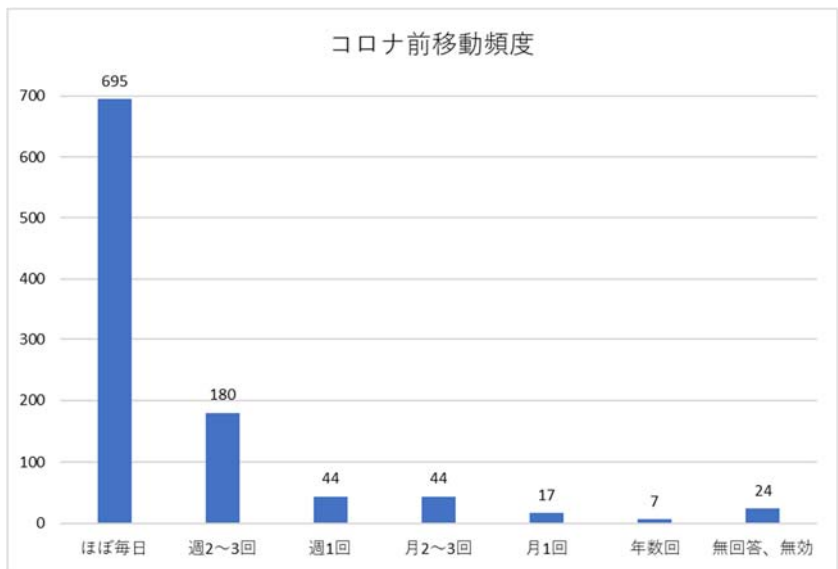
(9) コロナ前移動目的

移動目的	票数
通勤	545
通学	8
通院	39
買い物	255
レジャーや観光	11
その他	47
無回答、無効	106
総数	1011



(10) コロナ前移動頻度

移動頻度	票数
ほぼ毎日	695
週2～3回	180
週1回	44
月2～3回	44
月1回	17
年数回	7
無回答、無効	24
総数	1011

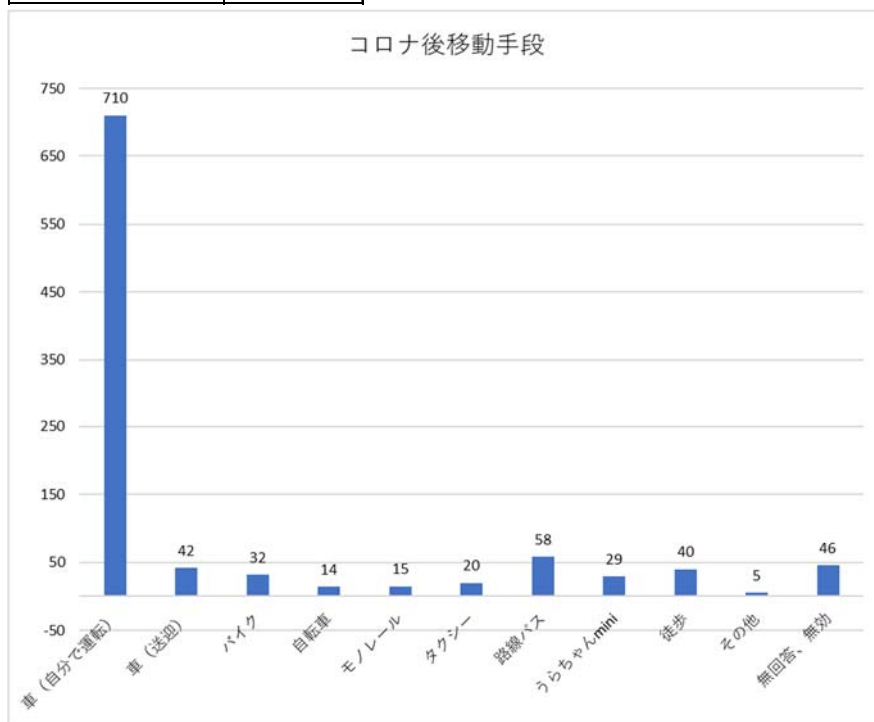


### (11) コロナ後移動手段

移動手段	票数
車（自分で運転）	710
車（送迎）	42
バイク	32
自転車	14
モノレール	15
タクシー	20
路線バス	58
うらちゃんmini	29
徒歩	40
その他	5
無回答、無効	46
総数	1011

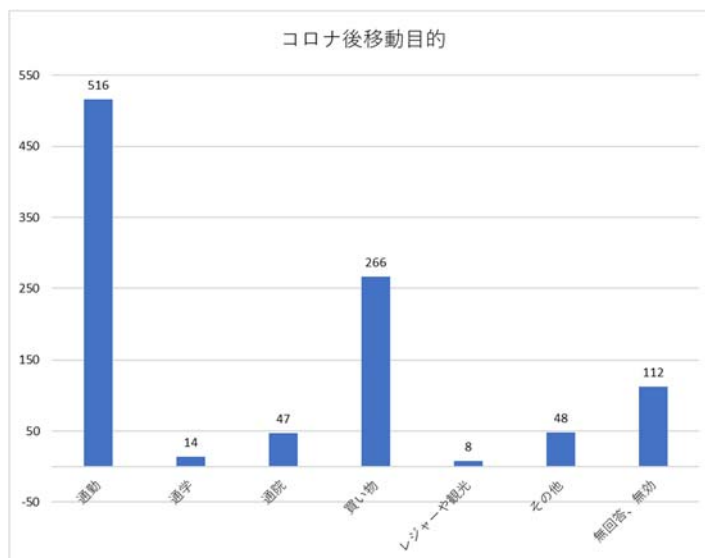
その他具体的記入
コロナのため
車

路線バス番号	票数
10	1
23	1
52	1
55	3
56	2
77	1
87	1
90	4
99	2
191	5
55191	1
191,56,55	1
191,90	1
23,27,28,,,,	1
32,43	1
51,56	1
55,56	6
55,56,191	1
55,56,257	1
56,99	2
90,55	1
90,98	3
98,90,112	1
99,55,56	2
城間～久茂地線多数あり	1



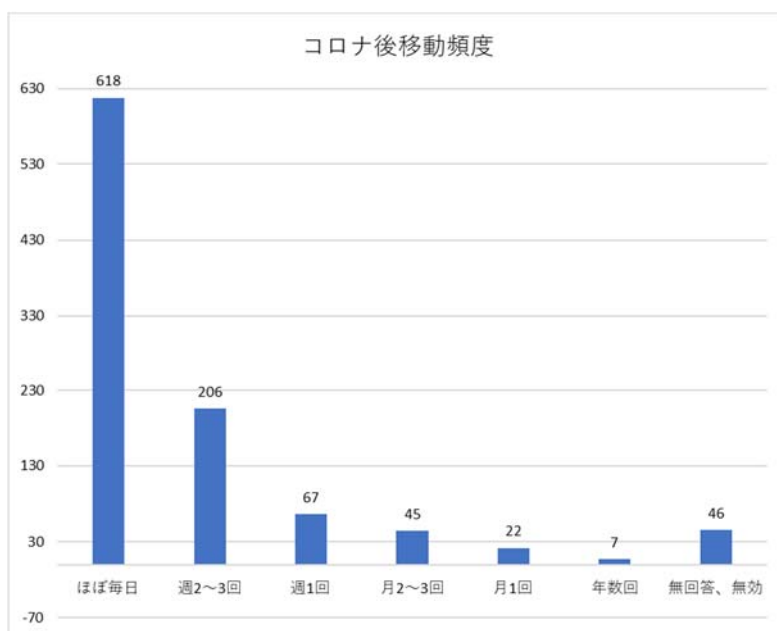
### (12) コロナ後移動目的

移動目的	票数
通勤	516
通学	14
通院	47
買い物	266
レジャーや観光	8
その他	48
無回答、無効	112
総数	1011



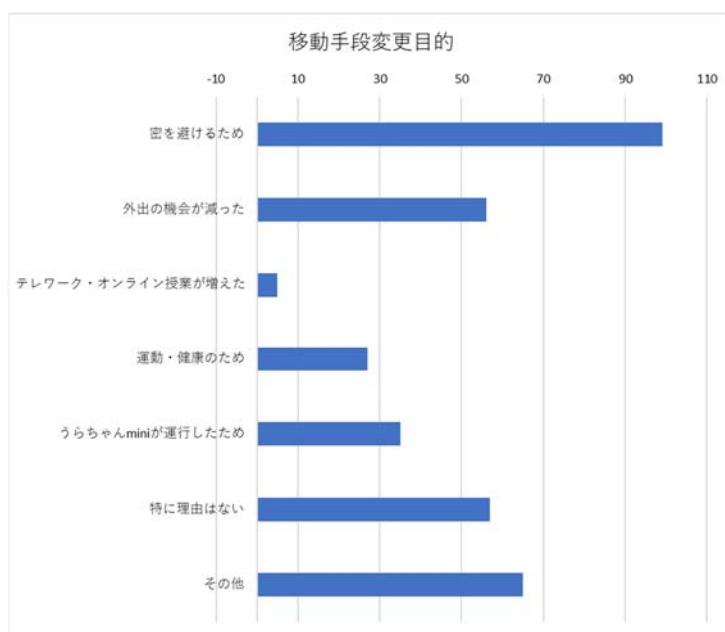
### (13) コロナ後移動頻度

移動頻度	票数
ほぼ毎日	618
週2～3回	206
週1回	67
月2～3回	45
月1回	22
年数回	7
無回答、無効	46
総数	1011



### (14) 移動手段変更理由

変更目的	票数
密を避けるため	99
外出の機会が減った	56
テレワーク・オンライン授業が増えた	5
運動・健康のため	27
うらちゃんminiが運行したため	35
特に理由はない	57
その他	65
変更なしのため無回答	661
無効	6
総数	1011



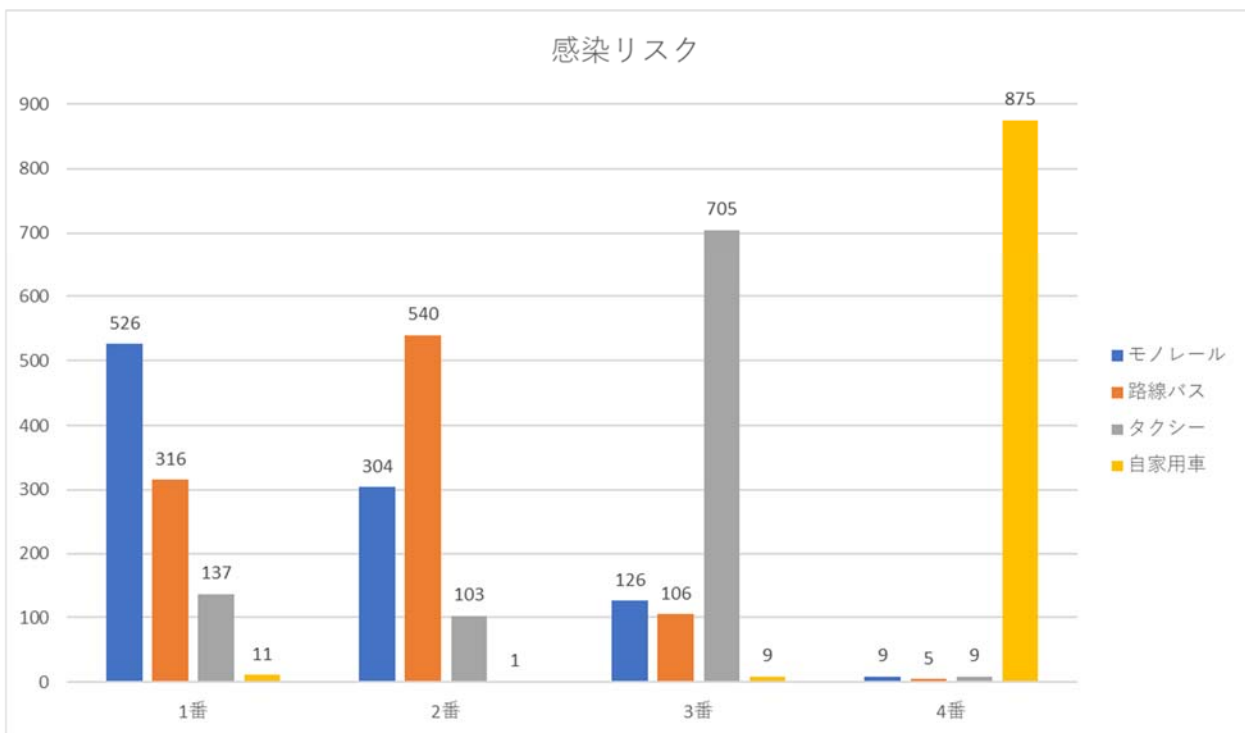
(15) 感染リスク

モノレール	票数
1番	526
2番	304
3番	126
4番	9
無効、無回答	46
総数	1011

路線バス	票数
1番	316
2番	540
3番	106
4番	5
無効、無回答	44
総数	1011

タクシー	票数
1番	137
2番	103
3番	705
4番	9
無効、無回答	57
総数	1011

自家用車	票数
1位	11
2位	1
3位	9
4位	875
無効、無回答	115
総数	1011



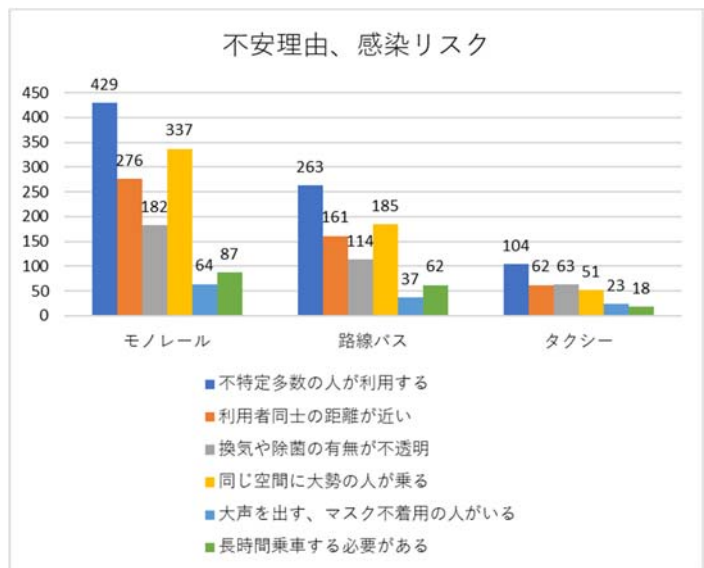
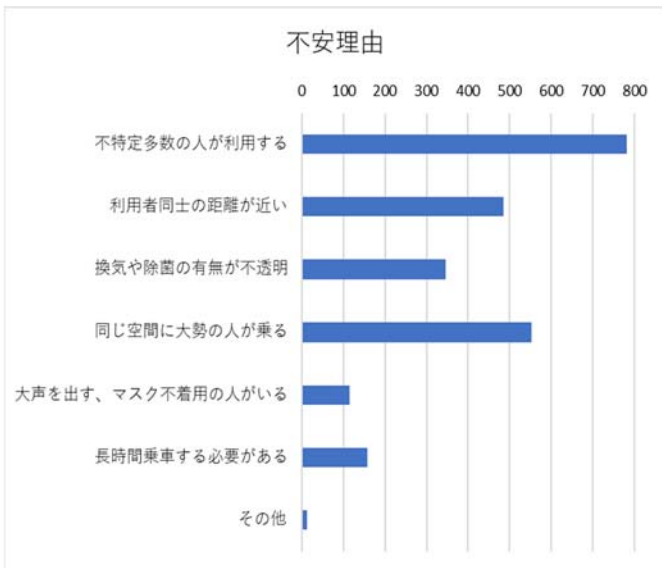


(16) 不安理由

不特定多数の人が利用する	781
利用者同士の距離が近い	486
換気や除菌の有無が不透明	345
同じ空間に大勢の人が乗る	553
大声を出す、マスク不着用の人がいる	114
長時間乗車する必要がある	158
その他	12

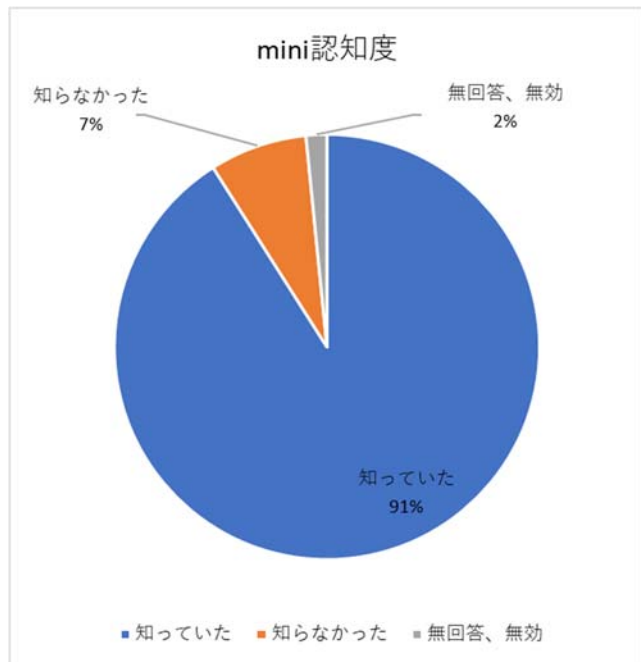
モノレール	路線バス	タクシー
429	263	104
276	161	62
182	114	63
337	185	51
64	37	23
87	62	18

その他具体的記入	
3密になる	実際感染があったから
あてはまるのがない	乗ったあとと座るので人をさげにくい
その人の行動がわからない	乗る事はないが人との距離が近いかなと
ほとんど外出しない	人数も多いので
モノレール観光客がウイルスを持ち込んできそうだから	全部
家族以外の人がいるため	全部当てはまる
感染リスクが高まるため	通勤や旅行者の利用多い為
観光客、出張者の利用大	同じ場所にすわるため
観光客が乗っている	特に不安はない
観光客が乗る	密
観光客が多いので	密だから
距離が近い	密になるから
狭い空間だから	密になるのがこわい
空間が狭い	密になる為
空間の密度の順	密封された中でコロナが残って居るみたい
高齢であるので感染が気になる	無症状の人と見分けられないPCRが拡大していないので
座る場所が消毒されているか	陽性の方が近くにいても！！
座席が近いし乗車人数	利用者の距離が近い
三密守るため	理由にならない、スママセン行かないので難しい
持病があり感染不安	流行初期にタクシーで感染したという話を聞いたから
時間帯で1,2,4	



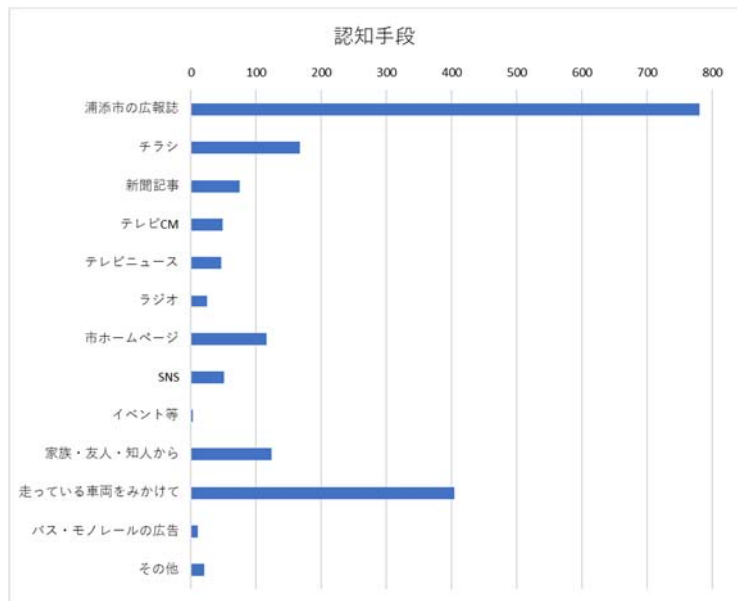
(17) mini 認知度

認知度	票数
知っていた	920
知らなかった	75
無回答、無効	16
総数	1011

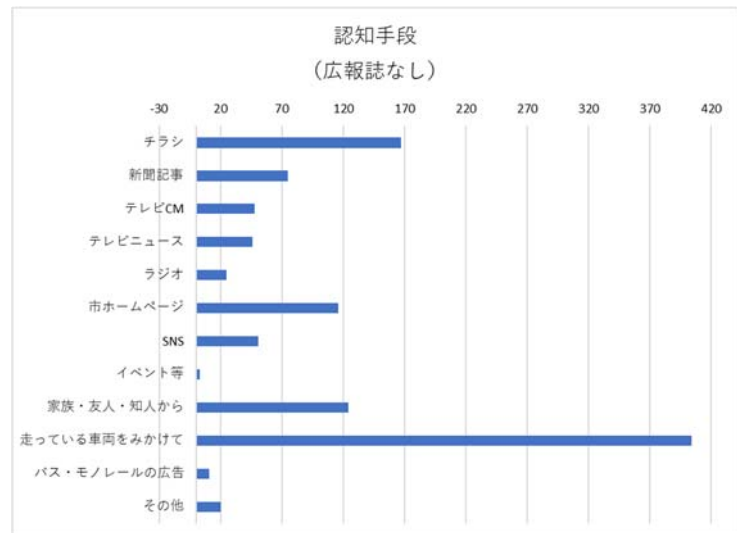


(18) 認知手段

浦添市の広報誌	780
チラシ	167
新聞記事	75
テレビCM	48
テレビニュース	46
ラジオ	25
市ホームページ	116
SNS	51
イベント等	3
家族・友人・知人から	124
走っている車両をみかけて	404
バス・モノレールの広告	11
その他	20

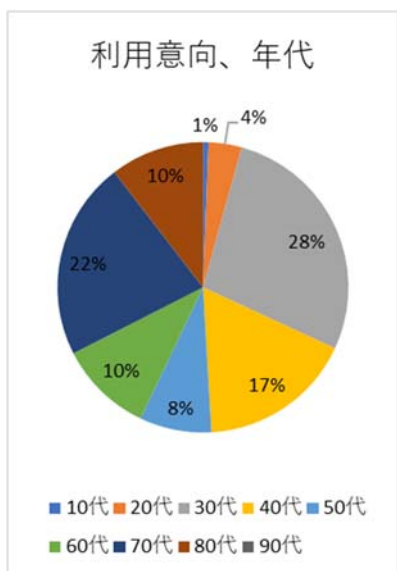
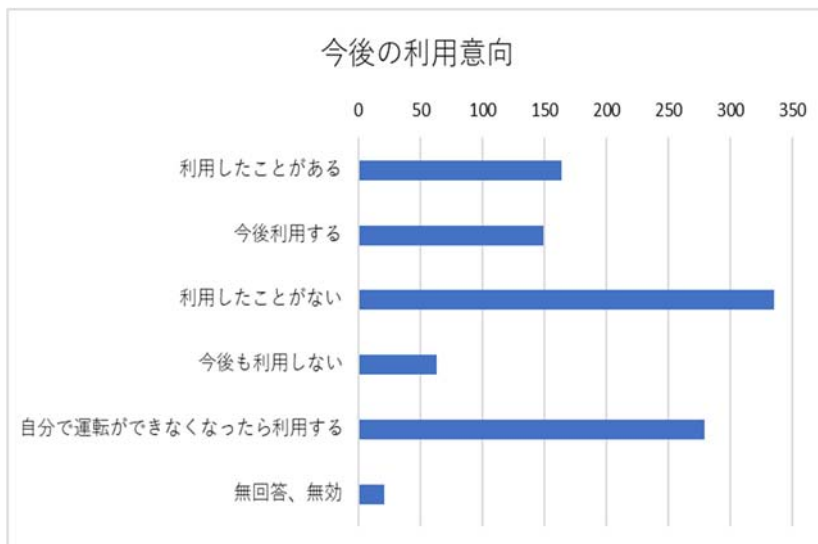


その他具体的記入
10→詳しく説明してもらえた
17年前にムーバス（武蔵野市）に来た
あまり知られていないと思う
このアンケートを見てわかった。
このアンケート調査にて知りました
ジムにポスターがある
ずっと有るとうれしいです。
公明党議員からきた
広報誌
今回のアンケートで
自治会で説明があったから
走っている車両をみつけて
知らなかった
知人、友人から
聞いてはいたが、面倒そう
友人との会話で



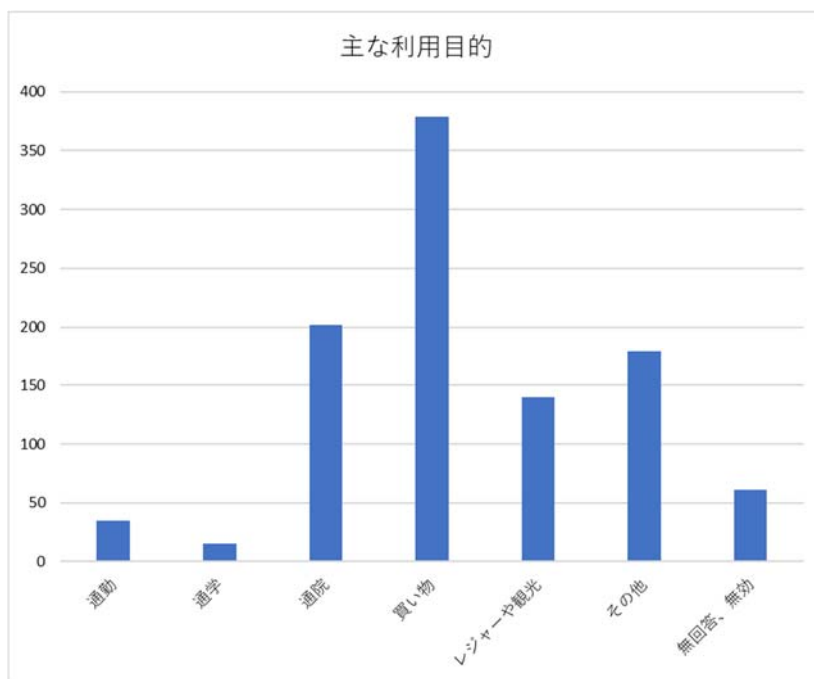
(19) 今後の利用意向

利用意向	票数
利用したことがある	164
今後利用する	149
利用したことがない	335
今後も利用しない	63
自分で運転ができなくなったら利用する	279
無回答、無効	21
総数	1011



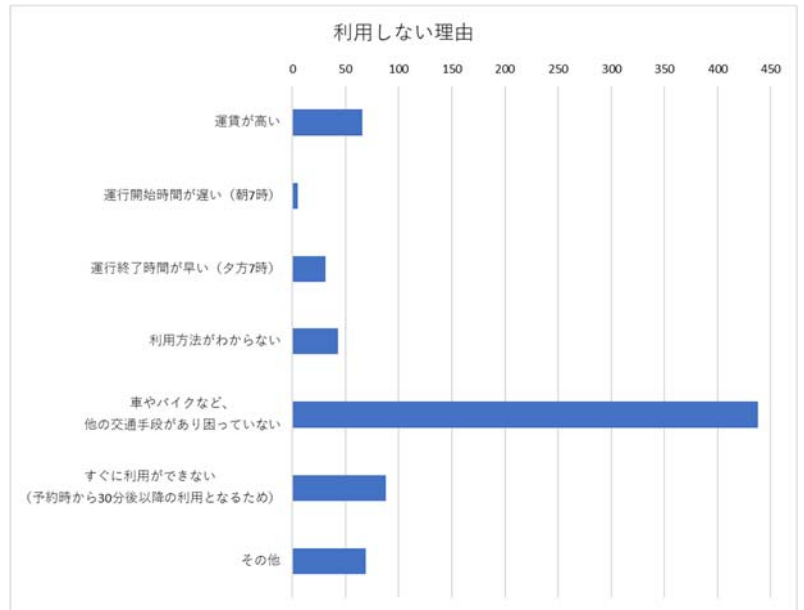
(20) 主な利用目的

利用目的	票数
通勤	35
通学	15
通院	202
買い物	379
レジャーや観光	140
その他	179
無回答、無効	61
総数	1011



## (21) 利用しない理由

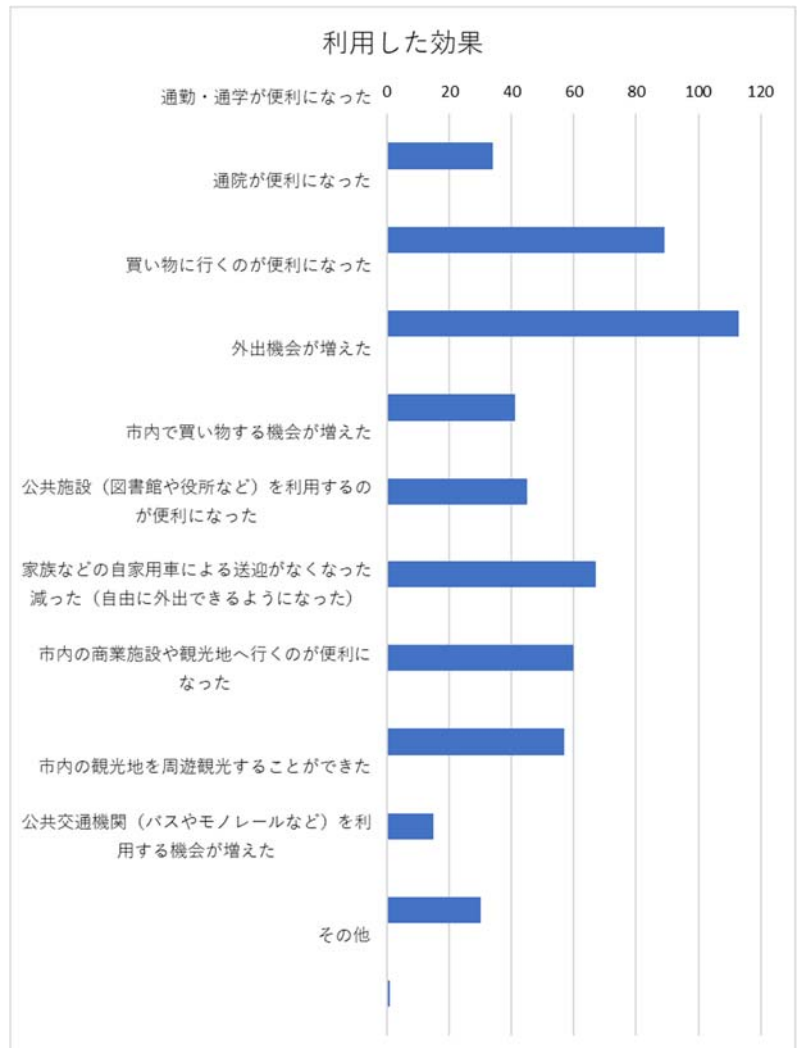
利用しない理由	票数
運賃が高い	66
運行開始時間が遅い（朝7時）	5
運行終了時間が早い（夕方7時）	31
利用方法がわからない	43
車やバイクなど、他の交通手段があり困っていない	438
すぐに利用ができない （予約時から30分後以降の利用となるため）	88
その他	69
無回答、無効	271
総数	1011



## (22) 利用した効果

通勤・通学が便利になった	34
通院が便利になった	89
買い物に行くのが便利になった	113
外出機会が増えた	41
市内で買い物する機会が増えた	45
公共施設（図書館や役所など）を利用するのが便利になった	67
家族などの自家用車による送迎がなくなった減った	60
市内の商業施設や観光地へ行くのが便利になった	57
市内の観光地を周遊観光することができた	15
公共交通機関（バスやモノレールなど）を利用する機会が増えた	30
その他	1

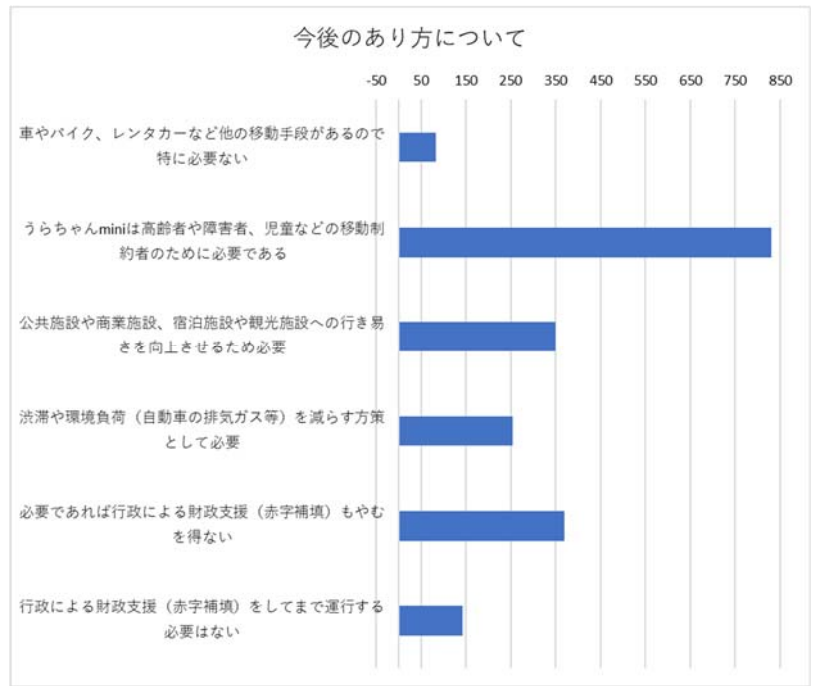
その他具体的記入
バス停から離れていると、バスを利用しづらいが、蒲ちゃんがあると便利
一度利用したい。
効果は感じない
今後利用したい
子供が利用してます
色々と使用してみたいが外出のチャンスがない
通院に利用したい
便利
予想する





(23) 今後のあり方について

車やバイク、レンタカーなど他の移動手段があるので特に必要ない	84
うらちゃんminiは高齢者や障害者、児童などの移動制約者のために必要である	830
公共施設や商業施設、宿泊施設や観光施設への行き易さを向上させるため必要	350
渋滞や環境負荷（自動車の排気ガス等）を減らす方策として必要	254
必要であれば行政による財政支援（赤字補填）もやむを得ない	370
行政による財政支援（赤字補填）をしてまで運行する必要はない	143



(24) 自由意見等

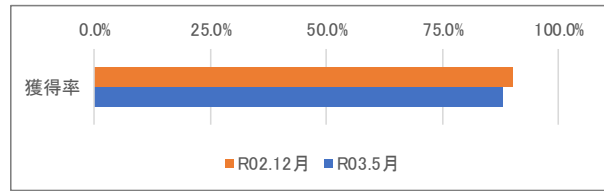
☆免許返納を考える歳になりました。浦添総合病院移転も…うらちゃん絶対必要です！☆高齢者300円は高い。200円で気軽に利用したい（（16）に記載）
※ちょっと論点がズレるかと思いますが、利用者の60%以上が女性であるのにも関わらず、「世帯主」に回答をお願いしているというのはいかがなものかと思えます。本当の利用者を軽視（又は無視）しているように思えます。
なぜ「世帯主」だけに回答をしばらくするのか、その意向を教えてください。ハッキリ言えば不快です。（（2）に記載）
※以前、交通ルールを守っていない「うらちゃんmini」運転手がありました。市民の安全のためご指導お願いします。
※中城、沖縄市で循環バスがあるが、浦添市にもバスもあるといい。（（6）に記載）
2,4ですが6→赤字の程度？（（10）に記載）
2には特に必要と思ったが利用状況を見ると使われていない
2特に高齢者（（10）に記載）
あったらいいなと思っていたバスが運行してとても喜んでます。身近な人たちが利用しています。
うらちゃんミニバスのなびが古い。車のイスの方も利用できるようになると良いと思います
クーポンとか2人で乗れば安くなる等いろいろ考えてほしい（（10）に記載）
してみたい（（6）に記載）
スタートしたばかり、もう少し様子を見ては？（（10）に記載）
チラシ（（6）に記載）
リフトバス（（10）に記載）
宜野湾市在の障がいのある友人がうらちゃんミニがすごく便利だと話していました。浦添への転居も考えているとの事。必要な人がいるのですぐにやめないでほしい
現行のタクシー利用で良い。（（6）に記載）今すぐ廃止して下さい。（（10）に記載）
現時点でまにあっている（（6）に記載）
購入予定2年後に返納したい（（18）に記載）
高齢者の返納に繋がると思っています。（（10）に記載）
今後もずっと利用したい（（6）に記載）経済的にも負担が少ない（（10）に記載）
傘寿に入り、利用したい。（（10）に記載）
持っていたが返納しなかった 使用自然抹消（17）→その他がないね（（17）に記載）
自分で運転ができなくなったら利用したいです（（6）に記載）
週3～4回（（1）に記載）
世帯主が代筆しました。「利用する本人がアンケートに答えるべきでは？」というのが理由です。誰のためのサービスなのでしょう？（（16）に記載）
特に不安はない（（3）に記載）
目的地までの到着時間がわかれば利用したい（（6）に記載）
使ってみようと予約したが迂回すると知らされ病院の予約時間に間に合わず、結局タクシーで行った。使いづらい。（（8）に記載）
効果は感じない（（9）に記載）
迂回のために目的地到着の時間がわからず不安。（（10）に記載）

## 6-3 利用者ヒアリング【2020年12月18日、2021年5月14日、計2回実施で回数数322票】

### (1) 第1回調査と第2回調査結果の比較

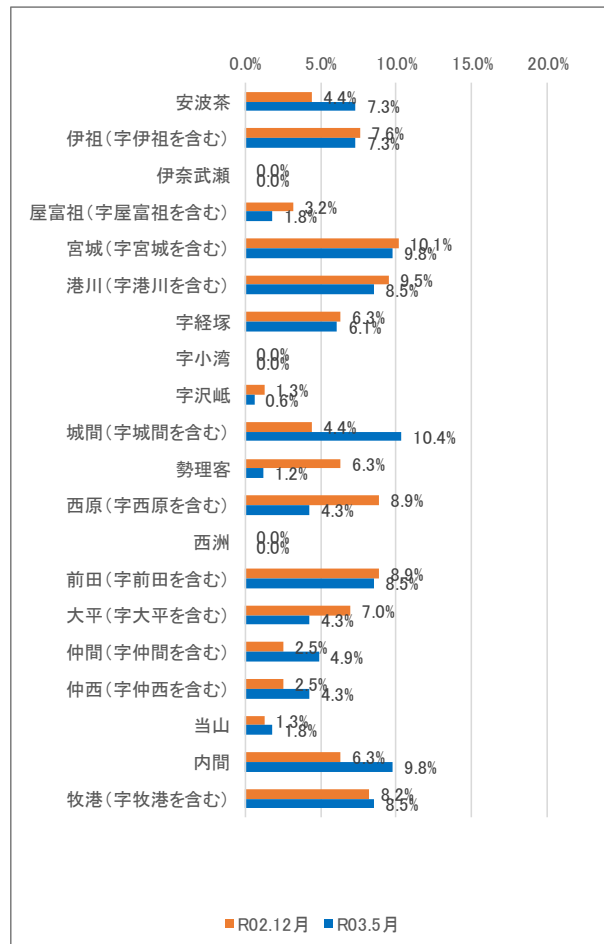
サンプル数

	R02.12月	R03.5月
乗車人員数	175	186
獲得サンプル数	158	164
獲得率	90.3%	88.2%



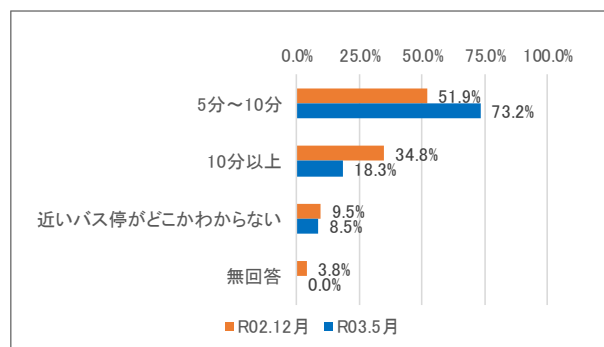
#### 1-1.居住地

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
浦添市	156	98.7%	163	99.4%
安波茶	7	4.4%	12	7.3%
伊祖(字伊祖を含む)	12	7.6%	12	7.3%
伊奈武瀬	0	0.0%	0	0.0%
屋富祖(字屋富祖を含む)	5	3.2%	3	1.8%
宮城(字宮城を含む)	16	10.1%	16	9.8%
港川(字港川を含む)	15	9.5%	14	8.5%
字経塚	10	6.3%	10	6.1%
字小湾	0	0.0%	0	0.0%
字沢岬	2	1.3%	1	0.6%
城間(字城間を含む)	7	4.4%	17	10.4%
勢理客	10	6.3%	2	1.2%
西原(字西原を含む)	14	8.9%	7	4.3%
西洲	0	0.0%	0	0.0%
前田(字前田を含む)	14	8.9%	14	8.5%
大平(字大平を含む)	11	7.0%	7	4.3%
仲間(字仲間を含む)	4	2.5%	8	4.9%
仲西(字仲西を含む)	4	2.5%	7	4.3%
当山	2	1.3%	3	1.8%
内間	10	6.3%	16	9.8%
牧港(字牧港を含む)	13	8.2%	14	8.5%
宜野湾市	1	0.6%	-	-
南城市	1	0.6%	-	-
中城村	-	-	1	0.6%
合計	158	100.0%	164	100.0%



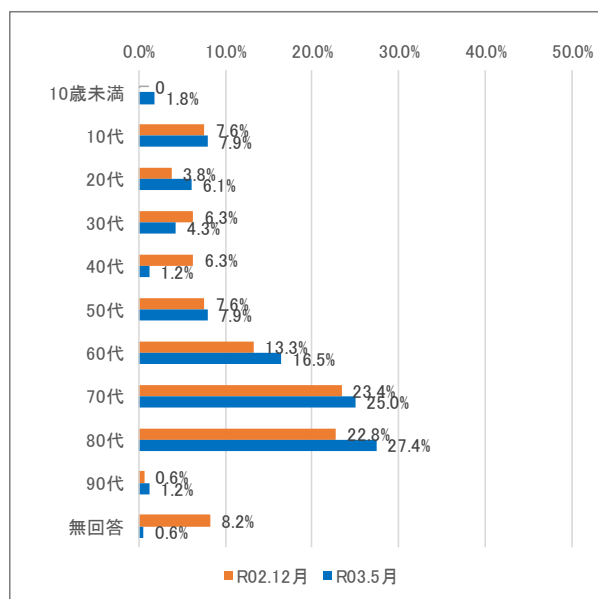
#### 1-2.近いバス停

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
5分～10分	82	51.9%	120	73.2%
10分以上	55	34.8%	30	18.3%
近いバス停がどこかわからない	15	9.5%	14	8.5%
無回答	6	3.8%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%



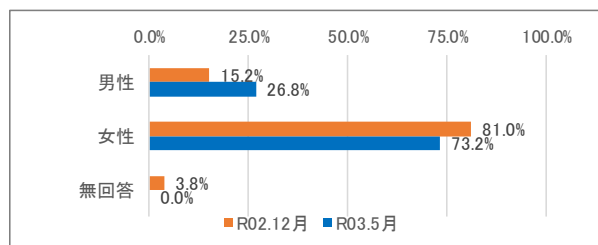
### 2-1.年齢層

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
10歳未満	-	-	3	1.8%
10代	12	7.6%	13	7.9%
20代	6	3.8%	10	6.1%
30代	10	6.3%	7	4.3%
40代	10	6.3%	2	1.2%
50代	12	7.6%	13	7.9%
60代	21	13.3%	27	16.5%
70代	37	23.4%	41	25.0%
80代	36	22.8%	45	27.4%
90代	1	0.6%	2	1.2%
無回答	13	8.2%	1	0.6%
合計	158	100.0%	164	100.0%



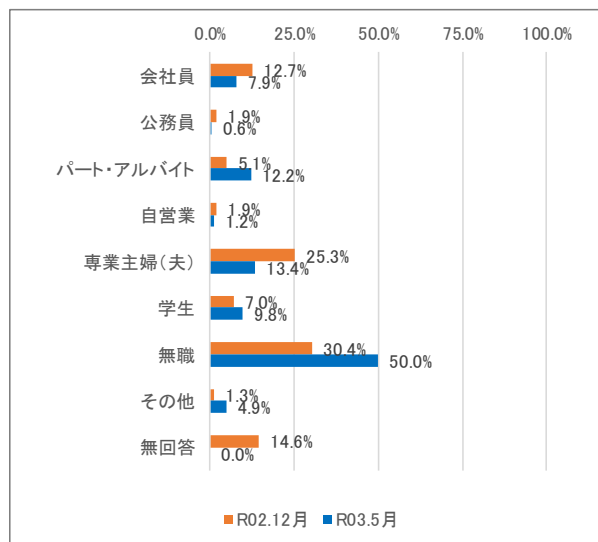
### 2-2.性別

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
男性	24	15.2%	44	26.8%
女性	128	81.0%	120	73.2%
無回答	6	3.8%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%



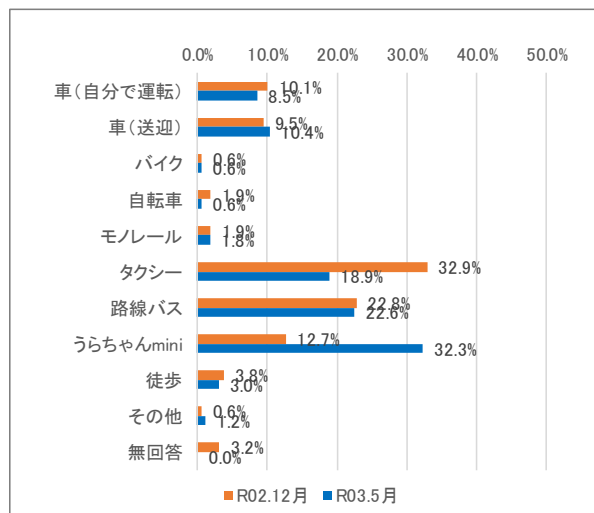
### 2-3.職業

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
会社員	20	12.7%	13	7.9%
公務員	3	1.9%	1	0.6%
パート・アルバイト	8	5.1%	20	12.2%
自営業	3	1.9%	2	1.2%
専業主婦(夫)	40	25.3%	22	13.4%
学生	11	7.0%	16	9.8%
無職	48	30.4%	82	50.0%
その他	2	1.3%	8	4.9%
無回答	23	14.6%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%



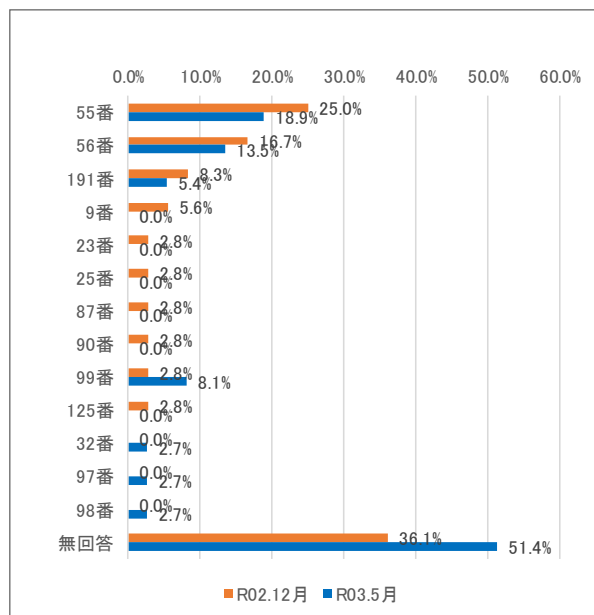
### 3.移動手段

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
車(自分で運転)	16	10.1%	14	8.5%
車(送迎)	15	9.5%	17	10.4%
バイク	1	0.6%	1	0.6%
自転車	3	1.9%	1	0.6%
モノレール	3	1.9%	3	1.8%
タクシー	52	32.9%	31	18.9%
路線バス	36	22.8%	37	22.6%
うらちゃんmini	20	12.7%	53	32.3%
徒歩	6	3.8%	5	3.0%
その他	1	0.6%	2	1.2%
無回答	5	3.2%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%



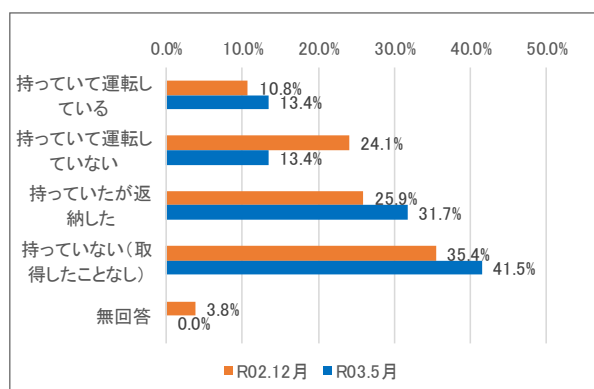
### 路線バスの場合の利用路線(複数回答あり)

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
55番	9	25.0%	7	18.9%
56番	6	16.7%	5	13.5%
191番	3	8.3%	2	5.4%
9番	2	5.6%	-	-
23番	1	2.8%	-	-
25番	1	2.8%	-	-
87番	1	2.8%	-	-
90番	1	2.8%	-	-
99番	1	2.8%	3	8.1%
125番	1	2.8%	-	-
32番	-	-	1	2.7%
97番	-	-	1	2.7%
98番	-	-	1	2.7%
無回答	13	36.1%	19	51.4%
回答者数	36	100.0%	37	100.0%



### 4.免許

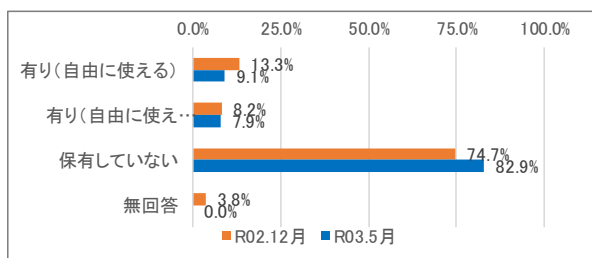
	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
持っていて運転している	17	10.8%	22	13.4%
持っていて運転していない	38	24.1%	22	13.4%
持っていたが返納した	41	25.9%	52	31.7%
持っていない(取得したことなし)	56	35.4%	68	41.5%
無回答	6	3.8%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%





5.車やバイクの保有

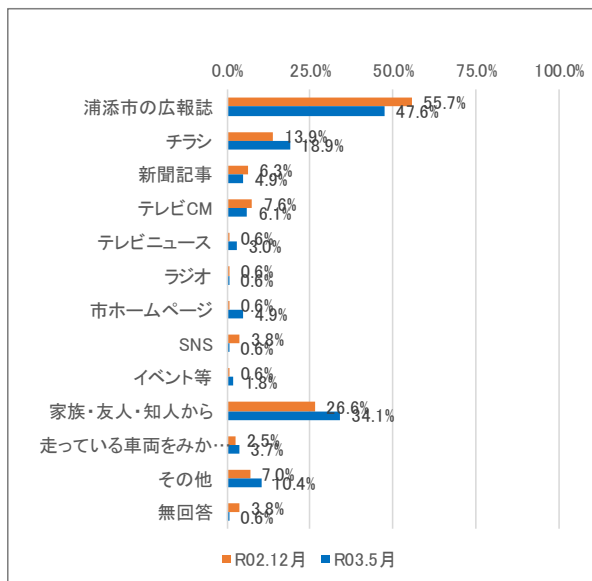
	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
有り(自由に使える)	21	13.3%	15	9.1%
有り(自由に使えない)	13	8.2%	13	7.9%
保有していない	118	74.7%	136	82.9%
無回答	6	3.8%	0	0.0%
合計	158	100.0%	164	100.0%



6.うらちゃんminiについて

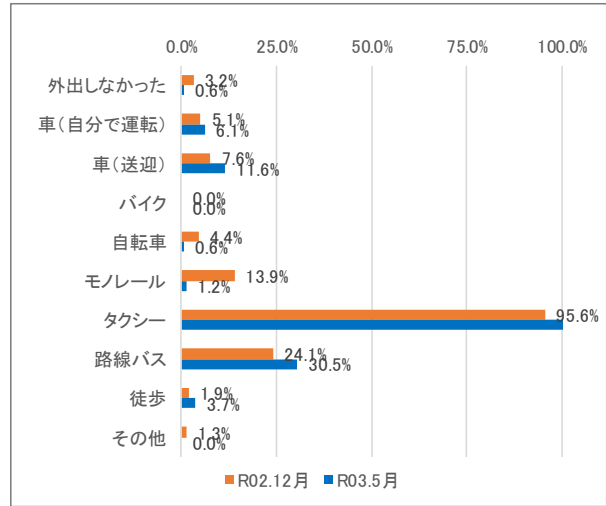
複数回答

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
浦添市の広報誌	88	55.7%	78	47.6%
チラシ	22	13.9%	31	18.9%
新聞記事	10	6.3%	8	4.9%
テレビCM	12	7.6%	10	6.1%
テレビニュース	1	0.6%	5	3.0%
ラジオ	1	0.6%	1	0.6%
市ホームページ	1	0.6%	8	4.9%
SNS	6	3.8%	1	0.6%
イベント等	1	0.6%	3	1.8%
家族・友人・知人から	42	26.6%	56	34.1%
走っている車両をみかけて	4	2.5%	6	3.7%
その他	11	7.0%	17	10.4%
無回答	6	3.8%	1	0.6%
回答者数	158	100.0%	164	100.0%



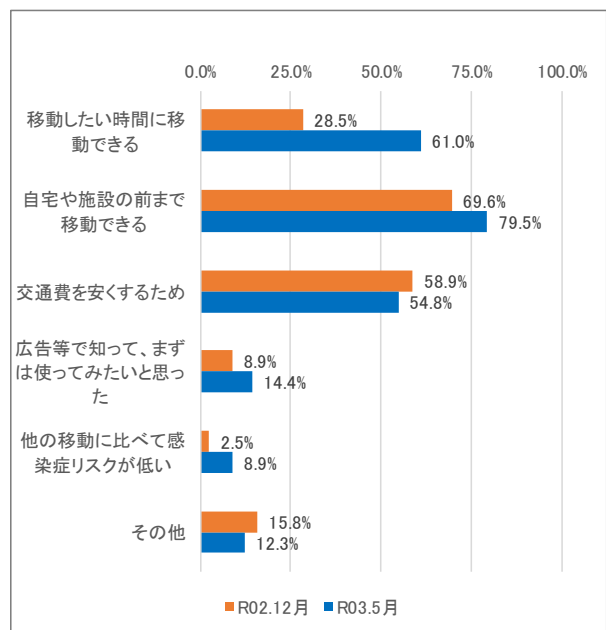
もしうちらちゃんminiがなければどの交通機関を利用していますか？(複数回答)

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
外出しなかった	5	3.2%	1	0.6%
車(自分で運転)	8	5.1%	10	6.1%
車(送迎)	12	7.6%	19	11.6%
バイク	0	0.0%	0	0.0%
自転車	7	4.4%	1	0.6%
モノレール	22	13.9%	2	1.2%
タクシー	151	95.6%	169	103.0%
路線バス	38	24.1%	50	30.5%
徒歩	3	1.9%	6	3.7%
その他	2	1.3%	0	0.0%
回答者数	158	100.0%	164	100.0%



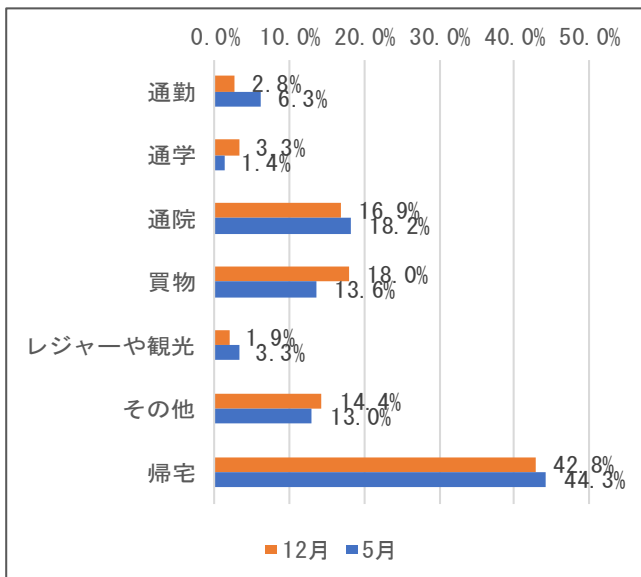
うちらちゃんminiを選んだ理由(全員) 複数回答

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
移動したい時間に移動できる	45	28.5%	89	61.0%
自宅や施設の前まで移動できる	110	69.6%	116	79.5%
交通費を安くするため	93	58.9%	80	54.8%
広告等で知って、まずは使ってみたいと思った	14	8.9%	21	14.4%
他の移動に比べて感染症リスクが低い	4	2.5%	13	8.9%
その他	25	15.8%	18	12.3%
回答者数	158	100.0%	146	100.0%



目的別OD比較

	12月		5月	
	件数	構成比	件数	構成比
通勤	20	2.8%	46	6.3%
通学	24	3.3%	10	1.4%
通院	122	16.9%	134	18.2%
買物	130	18.0%	100	13.6%
レジャーや観光	14	1.9%	24	3.3%
その他	104	14.4%	96	13.0%
帰宅	310	42.8%	326	44.3%
合計	724	100.0%	736	100.0%

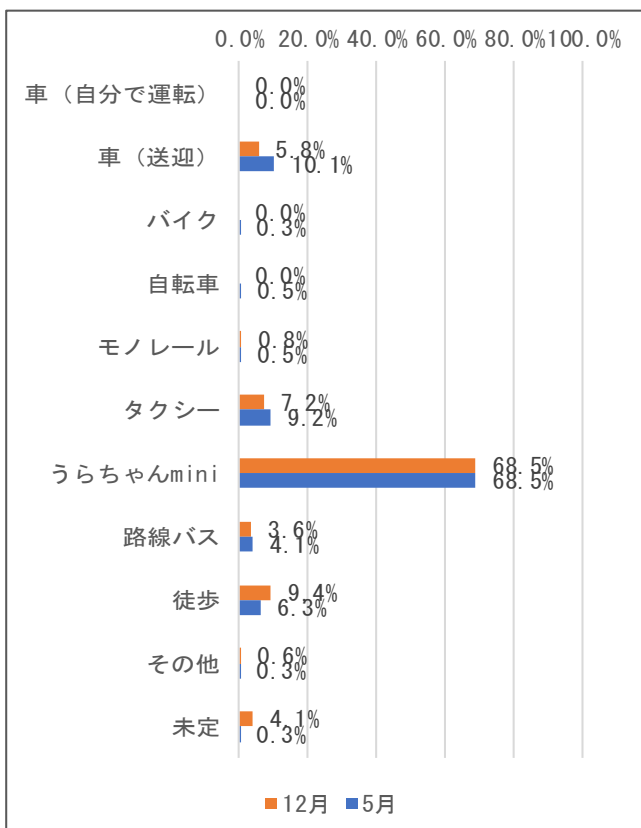


その他内訳 ※数値は件数

12月				5月					
乗り換え	5	チケット交換	1	塾	4	妹の所	1	パート	1
私用	4	飲み会	1	サークル	4	おしゃべり	1	習い事	1
集会	3	仕事	1	私用	3	親の介護	1	ボランティア	1
ATM出金	2	娘の自宅	1	食事	3	温泉	1	マッサージ	1
飲食	2	面接	1	送迎	2	経由	1	模合	1
居酒屋	1	旅行会社	1	トレーニング	2	散髪	1	友人とゆんたく	1
稽古事	1	無回答	27	美容室	2	仕事	1	郵便局	1
三者面談	1			手続き	1	スイミング	1	無回答	12

公共交通別OD比較

	12月		5月	
	件数	構成比	件数	構成比
車(自分で運転)	0	0.0%	0	0.0%
車(送迎)	42	5.8%	74	10.1%
バイク	0	0.0%	2	0.3%
自転車	0	0.0%	4	0.5%
モノレール	6	0.8%	4	0.5%
タクシー	52	7.2%	68	9.2%
うらちゃんmini	496	68.5%	504	68.5%
路線バス	26	3.6%	30	4.1%
徒歩	68	9.4%	46	6.3%
その他	4	0.6%	2	0.3%
未定	30	4.1%	2	0.3%
合計	724	100.0%	736	100.0%

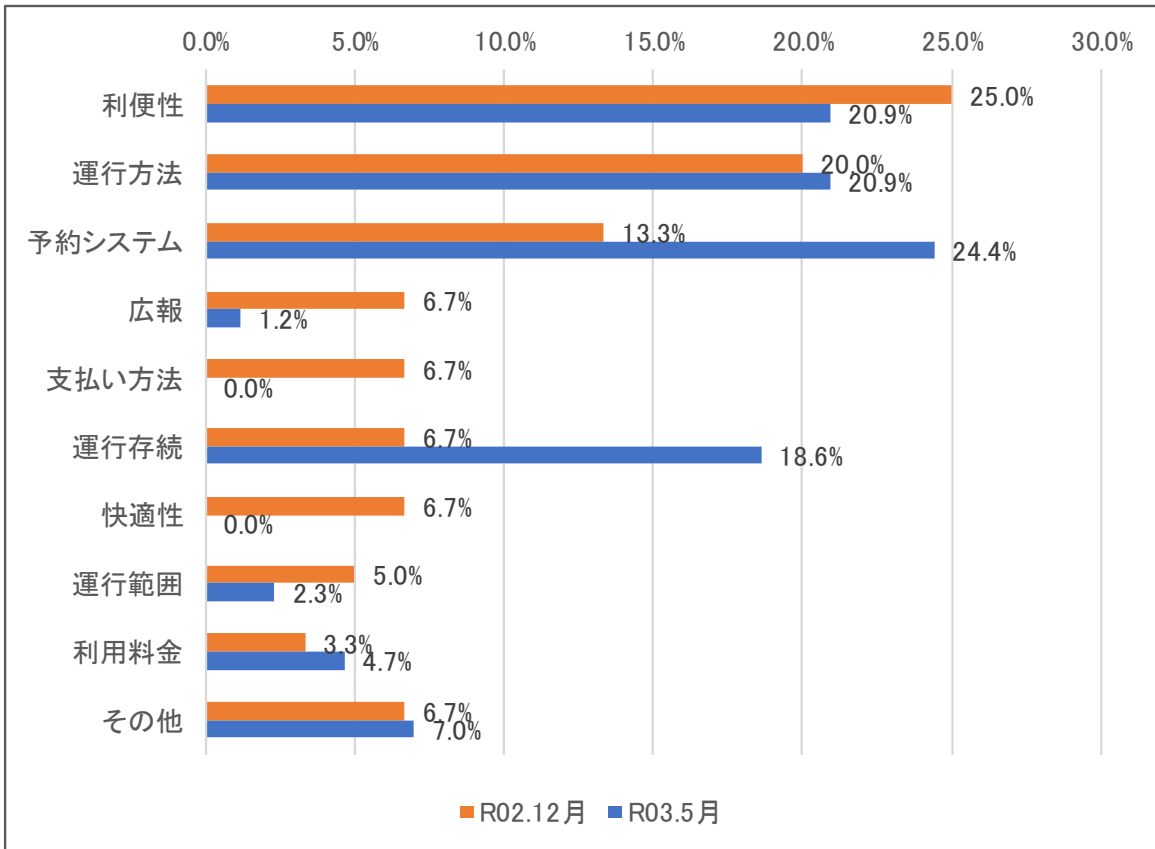


その他内訳 ※数値は件数

12月			5月	
2件	未定	飛行機	1件	無回答

## 利用者からの意見

	R02.12月		R03.5月	
	件数	構成比	件数	構成比
利便性	15	25.0%	18	20.9%
運行方法	12	20.0%	18	20.9%
予約システム	8	13.3%	21	24.4%
広報	4	6.7%	1	1.2%
支払い方法	4	6.7%	0	0.0%
運行存続	4	6.7%	16	18.6%
快適性	4	6.7%	0	0.0%
運行範囲	3	5.0%	2	2.3%
利用料金	2	3.3%	4	4.7%
その他	4	6.7%	6	7.0%
合計	60	100.0%	86	100.0%



## 利用者からの具体的な意見

### 利便性に関する意見

- ・ありがたい。
- ・うらちゃんminiを重宝して、スタート時から利用しています。
- ・お年寄りの方の中では、凄く有難がっている方が多い。
- ・うらちゃんminiにはとっても感謝しており、ありがたいと思っている。人柄の良い運転手ばかりで食事をご馳走したいくらいです。
- ・タクシー会社にずっと続けてもらいたい。以前のバスは、バス乗り場まで行くのが不便だった。今は週に1回は乗っている。
- ・バス利用だと、1時間待つので利用している。
- ・安いし、自宅前まで来るから助かる。
- ・週2回、病院へのリハビリで利用して助かっている。古島駅からパイプラインまでも、モノレール延びて欲しい。前田は遠い。
- ・初めての方、また使ってみたい。(今日15時にも、予約している)
- ・凄く、助かっている。
- ・絶対に使わないと思っていたら、便利だったので、これからも利用したい。
- ・大平の方は坂道が多いため、うらちゃんminiがあると助かります。(足が悪いので)
- ・便利に利用させて頂いている。
- ・満足です。人それぞれ楽しんで使っている。
- ・目的地→希望箇所に行けるのが良いと思います。(回数券で、100%利用している)
- ・友達もいよと言っていて、最近の友達との話題になっている。ステップバーも、降りやすくて良い。
- ・利便性が高いので、なるべく利用している。
- ・路線バスだと、乗り継ぎがあるけど、うらちゃんminiにはないので利用した。

### 運行方法に関する意見

- ・1時間半、待たされる時がある。
- ・20時00分まで運行時間を延ばして欲しい。
- ・お年寄りなので少しくらい遅れても待っていて欲しい。(何か理由があるため、2~3分遅れただけでもう居ない)
- ・サービス業としてマナーが無いように思う。
- ・オペレーターへの対応が出来ていない。分かりづらい、戸惑う、もっと簡単にして欲しい。20分待たされているのに、目の前を空車のうらちゃんminiが通るが、予約がないと乗せてくれない。
- ・バス停まで(急な坂なので)歩いて、転んで怪我をした話をよく聞くので、玄関まで来て頂けるので、有難いです。
- ・パルコシティ方面は2~3時間待ちになる事がある。
- ・ルート改善求む。(直ぐ近くなのに、遠回りで帰らされた)
- ・浦添の良さを生かした使い方、みんなに役立てて欲しい。
- ・客が乗る時に、時間を守って欲しい。(乗り合い時に)
- ・今、どこへ行って予定を予約したけど、近くで予定変更があっても対応して欲しい。
- ・時間が長すぎる。待ち時間(乗り合いのため)出発は、時間に問題ないが、帰りの利用の際に予約が取りづらい。(長い時は1時間半~2時間程度)
- ・時間を20時30分までに延ばして欲しい。
- ・乗務員によって、サービスが異なる。(差がある)
- ・相乗り出来ると良い。(現地で、見かけた時に乗れば良い)
- ・便利な反面、利用者が多くなったので待ち時間が長くなった。時間を聞いて、キャンセルする場合もある。嬉しい反面、複雑。

### 融通が利くと良い。(近場なら)

- ・予約が取れない場合があるので、台数を増やして欲しい。

### 予約システムに関する意見

- ・0120から繋がる、予約フリーダイヤルが欲しい。
- ・11時30分~13時00分の予約が、毎回断られる。
- ・オペレーターは番地しか聞かない。
- ・オペレーターへの対応が悪い、役所にも苦情を言ったが、改善されていない。教育がされていない、11月以降も継続できるかは、オペレーター次第。
- ・希望時間に、ほぼ予約が取れない。パルコシティに、シフト勤務で、月単位で予約出来ると良い。
- ・午前の予約が取りにくい。
- ・今年から利用している。帰りの予定が分からないので予約しにくい。
- ・最近、予約しづらい。
- ・時間通りに予約取れない事もある。
- ・自宅が分かりづらいため、予約時にその旨を伝えましたが、反映されていなかった。
- ・オペレーターが予約状況を把握していないため、ちゃんと予約出来ているか不安。
- ・オペレーターが不安。(確認した時に、違う所を言う)
- ・オペレーターで、態度が良い人(イケムラさん)と、悪い人が居る。
- ・朝の時間の予約が、取りづらい。
- ・通院時(帰り)予約出来ない。
- ・オペレーターは年配の方が、話しが通じやすい。
- ・配車まで長く待たせる。1時間程度。
- ・配車時間予約、スムーズにして欲しい。
- ・予約が取りにくい。
- ・予約が取れない。
- ・予約の時、早口で聞き取りにくいので、何度も聞き直してしまう。



### 広報に関する意見

・フェイスtoフェイス、優しく穏やかに、こんなに良いものだから、ありがたいと思う様な告知が、もっと必要だと思う。幅広く総合的に、みんなの事を考える研究課題(乗る側の視点、思いやりの心大切。行政の出来ること、補助金を作ること)

### 運行存続に関する意見

・11月までの試験運転が無くなったらお年寄りみんな困る。(タクシーより安い)

・うらちゃんminiをずっと、絶対継続して欲しい。値段も安い。

・うらちゃんmini号は、気持ちが良い。ずっと走らせて欲しい。

・うらちゃんmini続けて欲しいです。週最で2回金曜うらちゃんminiを使っている。助かっている。

・お年寄りなので、うらちゃんmini、モノレールなど足腰に負担が掛からない様に、浦添市にはお願いしたいです。うらちゃんminiは、継続して欲しいです。

・これからも、時々使いたい。ずっとあった方が良い。

・ずっと継続して欲しい。(スタッフや、運転手さん、頑張っている方の待遇を良くしてあげて欲しいです。そしたら、スタッフも、運転手も増えるはず。

・ずっと続いて欲しい。(利用したい)

・とても助かっています。続けて欲しい。

・とても満足している。うらちゃんminiが無くなると困る。ぜひ続けて欲しい。

・パルコの帰りに長く時間がかかった。うらちゃんminiは続けて欲しい。

・よく使います。助かっています。バイトや、部活の時に活用しています。ずっと続いて欲しいです。学生さん、バイトの方専用入り口で降ろす、配慮が素晴らしい。

・子育てしているため、保育園のお迎えに役立っています。ずっと、運行される事を願います。うらちゃんminiに、助けて頂いています。

・是非、続けて欲しいとの要望が多数。

・無くなるのが嫌なので、続けて欲しい。(高齢化社会)

・良いシステムなので続けて欲しい。昔のバスが終了したので、今回はその様な事がないように継続して欲しい。

### 運行範囲に関する意見

・安謝橋まで乗せて欲しい。(大謝名までなど)

・隣の部落、(コジマや、安謝、那覇新都心)まで行って欲しい。もう少し安くても良い。助かっている。

### 利用料金に関する意見

・ファミリーパックなどが、あったらいいな。(家族まとめて乗せて割引など)

・運賃が安く助かっている。ジスタスの利用者が、お友達に安いよと、宣伝していた。

・運賃料金には問題ないが、より安ければ助かります。

・以前は、タクシー代が大変(年金暮らしのため)だった。美容院や友達宅へも、以前より行くようになり、整形外科へは行かなくなり、健康になりました。その分、経塚シティやパルコで、お金を落としています。

### その他の意見

・アンケートの文字が、細かくて見えない。項目を減らして欲しい。文字を大きく。

・コロナ禍のため、窓を少し開けて欲しい。

・乗客の中には、大量の手荷物を持ち込む人がいる。

・成功する、しないは別として、浦添市がこういう企画を立てて下さるのが嬉しいです。

・知るのが遅かった。自宅前に日陰がないため、これからの季節熱中症が怖い。

・責任感の無いオペレーターが多い印象を受ける。もっと自覚を持って仕事をして欲しい。(80代女性)

## 第7章 浦添市デマンド交通モニタリング会議（仮称）運営

### 7-1 第1回会議

#### 1) 開催概要

日 時：令和2年9月17日（木）10：00～12：00

場 所：（一社）沖縄しまたて協会3階 会議室

開催方法：ハイブリッド会議（一部ウェブ参加）

#### 2) 議題

- ①浦添市デマンド交通（愛称：うらちゃん mini）実証運行事業について
- ②モニタリング会議について
- ③本事業で実施するモニタリング調査について
- ④調査及び会議スケジュール
- ⑤新型コロナウイルスを考慮したモニタリングの留意点

#### 3) 開催状況



## 4) 議事要旨

### 1. 開会

【浦添市仲里】浦添市のデマンド交通が浦添市のタクシー事業者会が運行主体として、準備を進めている。このモニタリング会議では、既存交通事業者への影響をモニタリングしていき、連携策についても今後協議していきたい。

### 2. 報告事項

#### (1) 浦添市デマンド交通（愛称：うらちゃんmini）実証運行事業について【資料1】

・質疑無し

#### (2) モニタリング会議について【資料2】

【東陽バス普久原】資料の結果イメージに「両方とも負」との文言があるが間違いか。

【事務局豊里】誤記であるため、修正する。

【東陽バス普久原】負というのはどういう結論になるのか。アンケート調査で影響を調べるのか。

【事務局豊里】負というのはいずれか、または双方の公共交通利用者が減ることである。調査方法は後程協議事項で説明する。ただし、当事業でできる調査は限られているので、データ提供など皆様にご協力頂きたいことがある。

### 3. 協議事項

#### (1) 本事業で実施するモニタリング調査について【資料3】

【東陽バス比嘉】市内を運行している路線バスの路線別のデータについて、浦添市内での乗降利用ということか。

【事務局上間】可能であれば、その方が理想だが、系統毎の利用者一覧でも大変助かる。以前から各事業者個別にご相談しているところだが、利用人数を出すことが抵抗があるのであれば、ある月を1としてその月からの変化率（正の傾向か負の傾向か等）を提供いただく事でもよい。

【事務局豊里】都市モノレールとして、今後ゆいレールの利用状況データは提供可能か。

【都市モノレール仲村】提供可能だと思う。内部検討させていただきたい。

【事務局】ハイヤータクシー協会として利用状況データは提供可能か。

【ハイヤータクシー協会津波古】提供可能だと思う。内部検討させていただきたい。

【事務局上間】昨年度、沖東交通の東江さまより浦添市内の無線件数の参考資料を頂いた。あのような資料でも傾向はつかめると思うが提供はいかがか。

【沖東交通東江】概ね傾向がつかめると思う。ただし、現在タクシーの配車方法は無線配車、流し、予約とあって、流しの件数まで全て調べるのは難しいかもしれない。（乗務員の運行日報をすべて見直す必要があり、現実的じゃない）無線配車の数で傾向はつかめると思う。

【事務局新城】タクシー事業者の方々に市内で乗って下りた人を単純に調査してもらうとは可能か。

【沖東交通東江】全事業者に調査をお願いするのは非常に難しいと思う。

【事務局上間】このあとスケジュールの話にもあるが、短期間で調査、集計をすることになるため、現実的な調査方法を考える必要がある。長い目でモニタリングを続けていくには、事業者にあまり負担がない方法が望ましい。

【事務局豊里】那覇バス琉球バスとして利用状況データは提供可能か。

【那覇バス大岡】市内での乗降データを抽出して提供は難しいと考えている。

【事務局上間】以前の調整の際、資料提供が難しいということだったが、系統全体の利用者や傾向がつかめる資料提供についてはどうか。

【琉球バス小橋川】路線バスはシーズンや月ごとに利用者数が上限する傾向がある。その辺をどう考慮するのが気になっている。

【事務局上間】仮にシーズンや月毎の変動を評価からうまく除外するために、前年同月の情報を提供頂くことは検討してもらえるか。もちろん、減少要因としてコロナ感染症の影響もあると思うが。

【琉球バス小橋川】検討はもちろんできる。ただし、路線バス事業者各社おなじ認識で情報を出す必要があると考えている。各社と調整しながら検討させて頂く。

【事務局上間】沖縄バスとしてデータ提供について意見を伺いたい。

【沖縄バス名嘉山】シーズンの利用人数変動に関しては、一年間実験をするということなので大丈夫だと思うが、比較する年はよく考える必要がある。(今年はコロナの影響もあるので)

【沖縄交通豊見山】④のモニタリングの方法で既存の交通事業者への影響を考慮するというのであれば、運行する前のデータも必要ということか

【事務局豊里】過去と比較した検討をしたいため、可能な範囲で提供頂きたい。データの提供頻度は、各事業者に個別に調整する。このスケジュールは毎回ご報告するので、随時ご意見頂きたい。

【事務局豊里】概ねこの内容で進めていくということで宜しいか。

【全員】異議なし。

## (2) 調査及び会議スケジュール【資料3】

【琉球バス小橋川】市民アンケートについて、3月までの実験なので市民アンケートが一回となっているのか。その後アンケートをとる予定はないか。同様のアンケート調査項目を複数回実施することで結果比較や傾向をみることはできるのではないか。

【事務局仲里】今年度予算としては一回分しか予定しかないが、次年度予算には同様の市民アンケート調査を含めて実施できるよう調整を進めている。

【事務局豊里】概ねこの内容で進めていくということで宜しいか。

【全員】異議なし。

## (3) 新型コロナウイルスを考慮したモニタリングの留意点【資料3】

【琉球バス小橋川】調査員による全利用者調査の結果は、既存公共交通への影響調査にどう関係してくるのか。

【事務局上間】この調査を外出自粛前と自粛後、複数回することにより、外出自粛規制が与える人の外出機会や選択する交通手段への影響を調査したいと考えている。結果の使い方として、昨年度と本実験期間の利用者数の比較を行う際、仮に利用者が減っていた場合、減少理由が感染症の影響なのかデマンドの影響なのかを判断するときの材料としたい。例えば、調査結果として、利用者の〇割が外出自粛規制により公共交通利用を控えているというデータがあれば、モニタリング時の一つの判断材料になる。

【琉球バス小橋川】コロナの影響や収束後のことも調査する必要があると思う。しかし、デマンドを利用したお客さんの乗降場所が公共交通空白地帯だったのか、また、そのお客さんの料金が既存交通料金と比べてどうだったのか等、デマンドが運行することによる既存事業者への影響を調べることができるのではないか。コロナの影響とは別に、デマンド運行データからも分析するこ

とができるのでは。

【事務局上間】アンケート調査では「デマンドが運行してなかったからどんな交通手段を使ったか」等、従前の移動手段を調査する予定である。ただし、設問として「自宅の付近に利用できるバス停があったか」「利用できる系統があったか」「タクシー運賃との差はどうか」等の設問については、回答者の感覚的な意見も入ってしまう恐れがある。そのため、既存事業者への影響調査については可能な限り、利用者の乗降場所等の利用データで評価したいと考えている。

【東陽バス比嘉】設問例で示されているのは、外出の自粛前後しか聞いていないが、従前や現在の移動手段については聞く予定はあるのか。また、ヒアリング方式になるのか。

【事務局豊里】資料に掲載しているのは設問の一部であり、ご指摘のように従前の移動手段等についても聞く予定である。また、調査方法はヒアリング調査を予定している。アンケート用紙を渡して回答者に記入させると、未記入部分が出る恐れがあるため、調査員によるヒアリング形式としたい。

【事務局仲里】コロナが与える移動手段の変化について、別会議にて琉球大学の神谷先生のお話があったので紹介したい。

コロナによる影響のパターンとして「公共交通を利用していた人がマイカーに移った」「公共交通を利用して人が外出しなくなった」等、複数ある。これらそれぞれの移動手段の変化パターンに対するアプローチの仕方は変わってくる。各パターンの対象者に応じて、公共交通利用を促進するための策を検討することが大切である。

【事務局上間】上記を参考に、市民アンケートの設問項目としても追加したい。事務局で検討し、改めて本会議にて報告させてもらいたい。

【事務局豊里】概ねこの内容で進めていくということで宜しいか。

【全員】異議なし。

## ■その他

【東陽バス比嘉】路線バス利用者でも変化が見られており、普段利用していた人たちが路線バス車内が過密になるからという理由で路線バスから離れていっている現状がある。デマンドの車両だとさらに過密になる恐れがあるため、対策は十分に考慮する必要がある。

【琉球バス小橋川】今後アンケート調査や広報活動をする際には、利用者へのマスク着用等の協力要請をするなど、乗務員も安心して運行できる取り組みをしてはどうか。

【事務局上間】コロナ禍の公共交通利用について、ジェイコムや沖縄県が作成している広報資料を積極的に活用していきたい。

【事務局豊里】運行を予定している事業者では、利用者も乗務員も安心して利用できるガイドラインを作成、運用する予定である。

【沖東交通前里】那覇バスさんからも意見があったが、アンケート調査の頻度は上げた方がよい。

【浦城交通大城】運行にあたってはコロナ対策を十分にされた方がよいと改めて感じた。



## 5) 参加者名簿

### 第1回浦添市デマンド交通モニタリング会議 参加者名簿

所属	職名	氏名	出席
沖縄都市モノレール株式会社	常務取締役	ナカムラ マモル 仲村 守	○ WEB
那覇バス株式会社 株式会社琉球バス交通	次長	コバシガワ トモタカ 小橋川 共隆	○ WEB
	業務課 主任	オオオカ ジュンシ 大岡 純士	○ WEB
沖縄バス株式会社	運輸部 業務課 課長	ナカヤマ ヨシオ 名嘉山 敬雄	○
東陽バス株式会社	常務取締役	フクハラ トモヒロ 普久原 朝啓	○
	運輸部 次長	ヒガ ヨシナオ 比嘉 良尚	○
一般社団法人 沖縄県ハイヤー・タクシー協会	専務理事	タナカ ケンジ 田中 健治	○ WEB
	事務局長	ツハコ オサム 津波古 修	○ WEB
沖東交通グループ	営業課 課長	アガリエ ユウセイ 東江 優成	○
	企画課 課長	マエザト タツヤ 前里 達也	○ WEB
合名会社浦城タクシー	代表社員	オオシロ ヒロミ 大城 洋美	○
株式会社沖縄交通	取締役	トミヤマ アラン 豊見山 安蘭	○ WEB
浦添市 都市計画課	係長	ナカザト ヨシフミ 仲里 善文	○
	技師	シンジョウユウヤ 新城 裕也	○
一般社団法人 沖縄しまたて協会	主任研究員	ウエマ ジュンヤ 上間 淳也	○
	研究員	トヨサト ヒロキ 豊里 博輝	○

## 7-2 第2回会議

### 1) 開催概要

日 時：令和3年1月19日（木）14：00～15：30

場 所：（一社）沖縄しまたて協会3階 会議室

開催方法：リアル会議

### 2) 議題

①モニタリング会議の概要・第1回モニタリング会議議事録

②実証運行利用状況

③利用状況調査（全日調査）結果

④本事業実施調査スケジュール及びデータ提供依頼について

### 3) 開催状況



## 4) 議事録

### 2. 報告事項

#### (1) モニタリング会議の概要・第1回モニタリング会議議事録【資料1】

・質疑無し

#### (2) 実証運行利用状況【資料2】

【東陽バス比嘉】P4の一覧表で同じ施設名が記載されているが、違いがあるのか。

【事務局豊里】資料間違いである。同じ施設なので数値を合算する。

【都市モノレール仲村】交通空白地域の方々の利用状況等は算出しているか。

【事務局豊里】まだ集計していない。次回会議には提示できるよう作業する。

#### (3) 利用状況調査（全日調査）結果【資料3】

【東陽バス比嘉】P2ではデマンド利用者の割合で10代の利用者が見られ、通学かと思ったがどのような利用なのか。

【事務局豊里】P3の「うらちゃん mini の目的」の10代で通学4人、買物1人と回答している。

【東陽バス比嘉】データ上で10代の男性は路線バス利用が多いと出ているが、10代男性はタクシー利用も多い印象があるが、いかがか。

【事務局上間】よく言われるのが、若い女性はデマンドだと乗り合っている乗客に自宅を知られるのが嫌で利用を敬遠する傾向があるようだ。

【沖東交通東江】タクシー利用者を見ていると、男女関係なく雨の日は友達同士で乗りあっていると考えられる。

【事務局豊里】P2のような年代別、性別の調査データ等はあるか。沖東交通さんのアプリ登録者で判別できないか。

【沖東交通東江】そのような調査データ等は思い当たる限り無い。

【沖東交通前里】キャンペーンで応募した方の属性は取っているが、その方々と利用している方々の傾向は別と考えられる。登録者の名前を見て、性別は判別できると思うが、年代までは登録していない。

【事務局上間】県が平成18年に実施したパーソントリップ調査では、移動手段毎に調査しているので傾向はつかめるが、調査年度が古い。

【事務局豊里】広報連携の可能性について、デマンド交通と各公共交通サービスとのSNSでの広報連携は可能か。

【沖東交通東江】いいと思う。デマンド交通の調査結果で、移動に係る費用負担を減らしたいと思う方がいたら、デマンド交通では往復800円だが、同じ区間を走っている路線バスだと安く（具体的な金額提示）なることを告知するのも良いのではないか。具体的に公共交通の使い方を提案してあげることで利用促進につながると思う。

【事務局新城】今回の調査では175件のうち、往復利用は80件が往復だった。その他の方はそれ以外の方法で移動している。そういった方々を公共交通利用して貰える可能性を探る必要がある。

【琉球バス小橋川】域外移動の時には他公共交通と連携して使った方が便利であるという周知をしてはどうか。

P4のデータで出ているように、交通費を安くするという理由で路線バスを利用していた方がデ

マンド交通を利用している傾向が出ている。市域内運行に限った視点で見ると、これまで路線バスを乗り継ぎ利用をしていた方が、デマンド交通に移ったということが考えられる。しかし、域外移動の視点を入れて、公共交通を組み合わせることを促進することで、お互い相乗効果がでるのではないかな。

どこで路線バスと乗り継ぐのか、主要拠点（バス停）を決めて、周知すると効果が出ると思う。デマンド交通は域内交通のため、域外移動の可能性を広げることが他公共交通の連携や利用促進につながると思う。

【事務局豊里】その視点で見たとき、域外移動をする場合の路線バスとデマンド交通との主要な結節拠点を一緒に検討して頂きたい。現在、アプリ上では浦添市の隅にあるバス停（勢理客等）を設定しているが、主要な拠点を決めて、広報していきたい。

【東陽バス比嘉】路線バス同士は競合している路線もあるため、お互いの系統を案内できないが、デマンド交通では、どこのバス停に行って何番に乗ればいくら位でどこに行けるといった、具体的なお知らせをしてはどうか。

【事務局上間】今後の広報活動の参考にさせて頂く。

【沖東交通東江】路線バスのダイヤや系統はどのように案内しているのか。

【東陽バス比嘉】のりもの NAVI というサイトで時刻表や運賃、バスロケーションシステムでの現在位置を案内している。

【事務局上間】のりもの NAVI は年間 30 万 PV とよく利用されているサービスである。

【沖東交通東江】タクシー業界もスマートフォンを活用した周知活動をしているが、端末をお持ちでない高齢者等の利用者への乗り方や案内に苦戦している。

【事務局豊里】デマンド交通運行事業者へお伺いしたいが、デマンド交通の利用者の従前の交通手段でタクシーと回答した方もいらっしゃるので、予約センターに電話してきたお客様で希望時間にデマンド車両が配車できない場合は、タクシー会社の番号を案内することも可能か。（連携策として）

【沖東交通東江】可能だと思うが、タクシー会社は無線局で分かれているため、どこの番号を案内するのは難しい問題だと思う。また、予約センターが案内したタクシー会社をお客様が許容してくれるのか等、検討すべき点は多い。

【事務局豊里】利用者目線で考えると、移動したいと思い立った時にとりあえず予約センターに電話してデマンド予約を試みるが、配車できない場合はタクシーを配車してくれる等のサービスがあると便利ではないか。

【沖東交通東江・前里】いいと思うが、実施に向けてはハードルが高い。現在組合に加盟している 8 社の中でも配車バランスやシステム統合等、検討すべき点が多い。各社共通で使えるアプリを取り入れて、利用者や予約センターが選べるようなシステムがあるといい。ただ、アプリだと高齢者は使いづらい。

【事務局上間】路線バス、デマンド交通、モノレール等、移動手段をそのようなアプリで選択できるのが「MaaS」という取り組みである。例えば電話で問い合わせたらオペレーターや自動音声で最適な移動手段が検索できて案内、配車できるような予約センターがあれば、いわばアナログ版 MaaS が実現できる。ただし、予約センターの負担が増えてしまうが。

【沖東交通東江・前里】利用者が月額を払う、または利用するごとに課金するシステムを作り、コンシェルジュサービスとして展開するのであれば、予約センターで実施しても良いと思う。病院の予約受付も可能である。

- 【事務局上間】路線バスは大量輸送であるため、利用者個別毎に細やかなサービスは提供が難しいのではないかと。
- 【琉球バス小橋川】お客さん自体もあいまいな質問(バス停名称も知らない等)で聞いてくるため、個々の対応は難しい。
- 【事務局上間】高齢者向けの乗り継ぎサービスとして、最初に利用するのがデマンド交通であれば、デマンド受付の際に、他交通機関への乗り継ぎ案内をフォローアップすることも可能ではないかと。
- 【沖東交通東江・前里】可能だと思うが、高齢者に口頭で伝えるというのは困難ではないかと。例えば、予約したデマンドを降りる際、チケット等の紙形式でその後の旅程をお渡しすると良いかもしれない。
- 【事務局上間】本土の事例だが、路線バスと鉄道の乗り継ぎがスムーズに行くよう、鉄道の到着時間に路線バスが到着するようにダイヤを組んでいる。先ほどのサービスを行う際は、乗り継ぐ路線バスやモノレールのダイヤに合わせて予約を受け付ける等の取り組みも有効と考えられる。
- 【琉球バス小橋川】路線バスで乗り継ぎが難しいのは、事故等で遅延した場合にお客様を待たせてしまう。天候や渋滞等、不測の事態も起こりうるため、利用者には有料サービスとして案内するには限りが出てしまう。頻度が高い路線を案内するのであれば可能性はあるかもしれない。
- 【東陽バス比嘉】前回の会議で、感染症の影響による外出機会への影響を調査する旨があったと思うが、調査されたのか。
- 【事務局豊里・豊里】利用者ヒアリング調査で設問する予定だったが、市民アンケート調査で設問することにした。理由としては、調査対象者がデマンド利用者に限られてしまい、広く意見をとれないことに加え、感染症の影響で公共交通を敬遠される方はそもそもデマンドを使わない(調査対象に含まれない)ため、市民アンケート調査で広く市民へ問うこととした。
- 【事務局上間】てだこ浦西駅に乗り入れる新たな系統(256番)が運行開始しているが、利用状況などはいかがか。
- 【琉球バス小橋川】まだ運行開始して間もないため、傾向が出ていない。256番の他にもキャンパスバス(実験運行が乗り入れている)。
- 【事務局上間】てだこ浦西駅は、交通結節点として整備されてきた経緯があるが、今後の予定等で連携策につながる取り組みは予定されているか。
- 【那覇バス大岡】てだこ浦西駅付近を運行している路線をてだこ浦西駅に乗り入れることができないか社内では検討項目として挙がっている。

#### (4) 本事業実施調査スケジュール及びデータ提供依頼について【資料4】

【琉球バス小橋川】市民アンケート調査の設問で、市内から市外に公共交通で移動されている方を調査(どのように移動しているか)することができないか。そのデータがあれば、先ほど出た公共交通の組み合わせの提案ができるのではないかと。

東側で乗り換えられる方であれば、モノレールとの組み合わせ、西側であれば路線バスとの組み合わせができる。行き先が南行か北行かで案内が変わってくる。さらに、最適な結節点を見つけることで、デマンド交通は乗合率を上げることができ、既存公共交通も利用者の増加につながる。

【事務局豊里】市民アンケート設計の際の参考にさせて頂く。



- 【事務局豊里】路線バス会社から提供できるデータはどのようなものが望ましいか。また、前年同月のデータも頂くことは可能か。
- 【琉球バス小橋川】系統ごとの月毎であれば、各社統一して提供できると思う。前年同月のデータも整理していれば提供できると思うが、感染症の影響による利用者減少も含まれている。
- 【事務局豊里】東陽バスさん、沖縄バスさんのお考えはいかがか。
- 【東陽バス比嘉】各社が提供できやすいフォームを決めて頂ければ提供しやすい。
- 【沖縄バス名嘉山】琉球バスさん、東陽バスと同じ考えである。
- 【事務局豊里】データ提供やフォームについては、路線バス事業者の皆様に別途、ヒアリングさせてもらいたい。
- 【事務局新城】利用者の方から、免許返納者割引等の割引策の要望も出ている。デマンド交通での割引策についてご意見を伺いたい。
- 【琉球バス小橋川】現時点のデータでは、路線バスの影響は少ないと思う。しかし、すでに公共交通機関が十分に使える方々の利用が増えていくのであれば慎重に判断すべき。デマンド交通の利用対象者は公共交通が不便な地域の人たちの利便を高めるものと認識している。
- 【事務局新城】市民に対し、マイカーから公共交通へ転換させる難しさを改めて感じている。新たに公共交通利用者を掘り起こすには、公共交通全体の魅力を高める策が必要と思う。
- 【事務局仲里】デマンド交通の市民説明会でも皆さんマイカーで来所されていて、高齢者の運転手も多いことを実感した。そのような方々も免許返納すれば公共交通が割引運賃で乗ると知れば、運転免許の返納促進による交通事故減少にもつながる。
- 【事務局新城】マイカーの高齢者の方は、公共交通のお得な情報を知る機会が少ない。まずは、デマンド交通に乗るきっかけを作り、デマンド交通に乗れば、その他の公共交通サービスの情報を知ることができるような取り組みをしたい。まずは、公共交通に乗ってもらうきっかけを作ることが重要と思う。

## ■その他

- 【事務局豊里】データ提供依頼については、個別に連絡を差し上げる。

## 5) 参加者名簿

### 第2回浦添市デマンド交通モニタリング会議 参加者名簿

所属	職名	氏名	出席
沖縄都市モノレール株式会社	常務取締役	ナカムラ マモル 仲村 守	○
那覇バス株式会社 株式会社琉球バス交通	次長	コバシガワ トモタカ 小橋川 共隆	○
	業務課 主任	オオオカ ジュンシ 大岡 純士	○
沖縄バス株式会社	運輸部 業務課 課長	ナカヤマ ヨシオ 名嘉山 敬雄	○
東陽バス株式会社	常務取締役	フクハラ トモヒロ 普久原 朝啓	○
	運輸部 次長	ヒガ ヨシナオ 比嘉 良尚	○
一般社団法人 沖縄県ハイヤー・タクシー協会	専務理事	タナカ ケンジ 田中 健治	○
	事務局長	ツハコ オサム 津波古 修	○
沖東交通グループ	営業課 課長	アガリエ ユウセイ 東江 優成	○
	企画課 課長	マエザト タツヤ 前里 達也	○
合名会社浦城タクシー	代表社員	オオシロ ヒロミ 大城 洋美	
株式会社沖縄交通	取締役	トミヤマ アラン 豊見山 安蘭	
浦添市 都市計画課	係長	ナカザト ヨシフミ 仲里 善文	○
	技師	シンジョウユウヤ 新城 裕也	○
一般社団法人 沖縄しまて協会	主任研究員	ウエマ ジュンヤ 上間 淳也	○
	研究員	トヨサト ヒロキ 豊里 博輝	○

## 7-3 路線バス事業者3社へのヒアリング

### 1) 開催概要

日 時：令和3年3月3日（水）16：00～17：00  
場 所：（一社）沖縄しまたて協会3階 会議室  
開催方法：リアル会議

### 2) 議題

- ①浦添市デマンド交通実証運行モニタリングに係るデータ提供依頼について
- ②浦添市デマンド交通実証運行計画の見直し案について

### 3) 開催状況



### 4) 参加者名簿

路線バス事業者3社へのヒアリング 参加者名簿

所属	職名	氏名	出席
那覇バス株式会社 株式会社琉球バス交通	次長	コバシガワ トモタカ 小橋川 共隆	○
	業務課 主任	オオオカ ジュンシ 大岡 純士	-
沖縄バス株式会社	運輸部 業務課 課長	ナカヤマ ヨシオ 名嘉山 敬雄	○
東陽バス株式会社	常務取締役	フクハラ トモヒロ 普久原 朝啓	○
	運輸部 次長	ヒガ ヨシナオ 比嘉 良尚	○
浦添市 都市計画課	係長	ナカザト ヨシフミ 仲里 善文	○
	技師	シンジョウ ウユウヤ 新城 裕也	○
一般社団法人 沖縄しまたて協会	主任研究員	ウエマ ジュンヤ 上間 淳也	○
	研究員	トヨサト ヒロキ 豊里 博輝	○

## 第8章 本格運行に向けた課題整理

- ・現在のうらちゃん mini の運行実態を調査するため、11月～4月までの運行実績から3ケースをサンプリングし、実車率・平均座席使用率を分析した
- ・実車率と収支率の相関を算出し、運行体制別に実車率が増加した場合のシミュレーションを行った

(用語定義)

- ・実車：利用者を輸送している時間
- ・空車：待機している時間
- ・休憩：労働基準法に基づく休憩時間
- ・実車率：運行時間のうち、実車が占める割合（休憩除く）
  - ※利用者が乗車している実車時間のみで、迎車や入出庫等の実車以外の時間は考慮していない
- ・座席使用率：運行している車両の座席数（一台あたり8席）のうち、実車している人数が占める割合
- ・収支率：運賃収入を運行経費で割った値（本資料では、運賃収入に回数券販売金額は含んでいない）
- ・確定後キャンセル件数：予約完了後、利用者の都合等（予定が変わった等）でキャンセルした件数
- ・配車失敗件数：配車システムで検索した結果、依頼された時間帯では配車可能な車両がないと判断された件数

### 8-1 現運行体制での実車率・座席使用率の分析

#### ケース①（利用件数が少ないサンプル）

- ・現在の主な運行体制は、日台あたり乗務員1名（一勤制）体制、休憩を除く稼働は約8時間である
- ・同体制で運行した日（時間当たりの運行台数は7.5台）のうち、最も予約件数が49件（利用人数66人）と少なかった2020年12月13日（日）をサンプリングした
- ・一日の総運行時間5,400分のうち利用者を運んでいる時間の割合（実車率）は10.4%で564分である
- ・時間帯別でみると、最も実車率が低かったのは、7時台の0.1%で、この時間帯は12台が待機していたが、実際に利用されたのは1台のみ8分間、残り11台は空車であった
- ・時間帯で最も実車率が高いのは12時台の30%であったが、5台で104分間実車され、3台は空車、4台は休憩であった
- ・朝7時～夕7時までの時間帯のうち、10時台、12時台を除くほとんどの時間帯で空車が発生した
- ・車両別の実車率が低かったのは6号車の4%で、8時台以外は全時間帯空車であった。実車率が高かったのは1号車の23%である
- ・うらちゃん mini は8名乗り車両を用いているが、この日の平均座席使用率は2.2%、時間帯別では0.1%～5%となっており、一日に運べる最大人数の9割以上が使用されていない（1座席を埋めるには、使用率のうち12.5%が必要）

12/13 総括	実車(分) 全車	564
	運行(分) 全車	5,400
	実車率 全車	10.4%
	運行台数/毎時	7.5
	平均座席使用率	2.2%
	人数	66
	件数	49

	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台
実車合計(分)/全車	8	24	49	57	37	104	69	70	33	41	37	35
待機合計(分)/全車	720	480	360	315	300	345	450	420	315	300	675	720
実車率/全車	1%	5%	14%	18%	12%	30%	15%	17%	10%	14%	5%	5%
平均座席使用率/1台	0.1%	0.4%	2%	5%	2%	4%	3%	3%	2%	2%	1%	0.9%
運行台数/時間	12	8	6	5.25	5	5.75	7.5	7	5.25	5	11.25	12
確定後キャンセル件数					1	1	2					
配車失敗件数												

□：60分間実車がない車両があった時間帯

12月13日の各車両の運行状況※利用者が乗車している実車時間のみで、迎車や入出庫等の実車以外の時間は考慮していない

号車		7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台	合計/台
<b>1号車</b>	実車(分)	8	0	0	0	0	24	0	0	30	27	14	0	103
沖東交通	運行(分)	60	15	0	30	60	60	0	0	45	60	60	60	450
(前田)	実車率	13%	0%	休憩	0%	0%	40%	休憩	休憩	67%	45%	23%	0%	23%
	座席利用率	2%	0%		0%	0%	5%			10%	9%	6%	0%	4%
<b>2号車</b>	実車(分)	0	0	0	0	15	18	0	0	0	0	0	0	33
沖東交通	運行(分)	60	15	0	30	60	60	0	0	45	60	60	60	450
(前田)	実車率	0%	0%	休憩	0%	25%	30%	休憩	休憩	0%	0%	0%	0%	7%
	座席利用率	0%	0%		0%	6%				0%	0%	0%	0%	1%
<b>3号車</b>	実車(分)	0	0	0	0	9	10	0	0	0	0	1	35	55
沖東交通	運行(分)	60	15	0	30	60	60	0	0	45	60	60	60	450
(伊祖)	実車率	0%	0%	休憩	0%	15%	17%	休憩	休憩	0%	0%	2%	58%	12%
	座席利用率	0%	0%		0%	2%	4%			0%	0%	0%	10%	2%
<b>4号車</b>	実車(分)	0	0	0	0	13	35	1	0	0	14	1	0	64
安進タクシー	運行(分)	60	15	0	30	60	60	0	0	45	60	60	60	450
(勢理客)	実車率	0%	0%	休憩	0%	22%	58%	休憩	休憩	0%	23%	2%	0%	14%
	座席利用率	0%	0%		0%	臨機対応	10%	臨機対応		0%	3%	0%	0%	3%
<b>5号車</b>	実車(分)	0	0	4	5	0	0	5	16	0	0	10	0	40
グランド交通	運行(分)	60	60	60	30	0	0	60	60	0	0	60	60	450
(当山)	実車率	0%	0%	7%	17%	休憩	休憩	8%	27%	休憩	休憩	17%	0%	9%
	座席利用率	0%	0%	1%	2%			1%	7%			4%	0%	2%
<b>6号車</b>	実車(分)	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
ひまわりタクシー	運行(分)	60	15	0	0	0	15	60	60	45	0	45	60	360
(西原)	実車率	0%	87%	休憩	休憩	休憩	0%	0%	0%	0%	休憩	0%	0%	4%
	座席利用率	0%	2%				0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>7号車</b>	実車時間	0	0	0	0	0	0	5	31	3	0	0	0	39
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	15	0	15	60	60	15	0	45	60	450
(西原)	実車率	0%	0%	0%	0%	休憩	0%	8%	52%	20%	休憩	0%	0%	9%
	座席利用率	0%	0%	0%	0%		0%	1%	9%	3%	0%	0%	0%	1%
<b>8号車</b>	実車(分)	0	0	14	0	0	0	40	12	0	0	0	0	66
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	15	0	15	60	60	15	0	45	60	450
(西原)	実車率	0%	0%	23%	0%	休憩	0%	67%	20%	0%	休憩	0%	0%	15%
	座席利用率	0%	0%	3%	0%		0%	14%	5%	0%	0%	0%	0%	3%
<b>9号車</b>	実車(分)	0	0	5	9	0	0	11	0	0	0	11	0	36
守礼タクシー	運行(分)	60	60	60	30	0	0	60	60	0	0	60	60	450
(那覇市首里)	実車率	0%	0%	8%	30%	休憩	休憩	18%	0%	休憩	休憩	18%	0%	8%
	座席利用率	0%	0%	1%	4%			5%	0%			5%	0%	2%
<b>10号車</b>	実車(分)	0	9	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
はとタクシー	運行(分)	60	60	60	30	0	0	60	60	0	0	60	60	450
(勢理客)	実車率	0%	15%	20%	0%	休憩	休憩	0%	0%	休憩	休憩	0%	0%	5%
	座席利用率	0%	1%	5%	0%			0%	0%			0%	0%	1%
<b>11号車</b>	実車(分)	0	2	14	13	0	0	7	11	0	0	0	0	47
浦城タクシー	運行(分)	60	60	60	30	0	0	60	60	0	0	60	60	450
(屋富祖)	実車率	0%	3%	23%	43%	休憩	休憩	12%	18%	休憩	休憩	0%	0%	10%
	座席利用率	0%	0%	3%	5%			3%	3%			0%	0%	2%
<b>12号車(沖縄)</b>	実車(分)	0	0	0	30	0	17	0	0	0	0	0	0	47
沖縄交通	運行(分)	60	45	0	45	60	60	30	0	60	60	60	60	540
(那覇市安謝)	実車率	0%	0%	休憩	67%	0%	28%	0%	休憩	0%	0%	0%	0%	9%
	座席利用率	0%	0%		17%	0%	4%	0%		0%	0%	0%	0%	2%

□ : 60分間実車がなかった時間帯(実車率0%)



## ケース②（利用件数が多いサンプル）

- ・現行の体制（一勤制）で運行した日（時間当たりの運行台数は7.3台）のうち、最も予約件数が198件（利用人数213人）と多かった2021年3月15日（月）をサンプリングした
- ・一日の総運行時間5,265分のうち利用者を運んでいる時間の割合（実車率）は全体の50.3%で2,649分
- ・時間帯別でみると、最も実車率が低かったのは7時台の28%だが、この時間帯に運行している6台のうち5台が実車していた
- ・時間帯で最も実車率が高いのは10時台の69%で、11台が実車していた
- ・朝7時～夕7時までの時間帯のうち、朝、昼、夕方の合計6つの時間帯で空車が発生した
- ・車両別の実車率が低かったのは5号車34%であったが、全時間帯実車が発生していた
- ・実車率が高かったのは4号車の74%で、全運行時間405分間のうち298分間実車したが、運行遅延等により、11時の休憩時間帯にも臨機対応として運行していた
- ・この日の平均座席使用率は9.2%、時間帯別では3%～18%となっており、一日に運べる最大人数の8割以上が使用されていない（時間帯最大である10時台の18%でも、1.4座席しか使用されていない）
- ・お客様都合等による確定後キャンセルは、全時間帯で発生しており、15時台が最も多い7件である
- ・配車システム検索結果で、配車が成立しなかった（お断りをした）時間帯は比較の実車率が高い、11～12時台で、運行終了間近の17～18時台で最も多くお断りしている

	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台
実車合計(分)/全車	99	163	277	312	301	190	234	260	247	245	181	140
待機合計(分)/全車	360	540	480	450	450	375	480	420	420	450	480	360
実車率/全車	28%	30%	58%	69%	67%	51%	49%	62%	59%	54%	38%	39%
平均座席使用率/1台	3%	4%	9%	18%	10%	9%	8%	12%	14%	8%	9%	6%
運行台数/時間	6	9	8	7.5	7.5	6.25	8	7	7	7.5	8	6
確定後キャンセル件数	1	1	2	1	1	2	5	2	7	3	4	3
配車失敗件数					4	2					10	16

□：60分実車がない車両があった時間帯

3/15 総括	実車(分) 全車	2,649
	運行(分) 全車	5,265
	実車率 全車	50.3%
	運行台数/毎時	7.3
	平均座席使用率	9.2%
	人数	213
	件数	198

3月15日の各車両の運行状況 ※利用者が乗車している実車時間のみで、迎車や入出庫等の実車以外の時間は考慮していない

号車		7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台	合計/台
1号車	実車(分)	5	11	39	7	0	40	56	16	1	20	0	0	195
沖東交通	運行(分)	60	60	60	15	15	60	60	0	30	60	30	0	450
(前田)	実車率	8%	18%	65%	47%	0%	67%	93%	休憩	3%	33%	0%	休憩	43%
	座席使用率	1%	1%	10%	6%	0%	11%	15%	臨機対応	0%	4%	0%		7%
2号車	実車(分)	0	0	42	40	24	0	11	46	14	0	20	29	226
沖東交通	運行(分)	0	30	60	60	60	0	30	60	45	0	45	60	450
(前田)	実車率	休憩	0%	70%	67%	40%	休憩	37%	77%	31%	休憩	44%	48%	50%
	座席使用率		0%	12%	12%	7%		5%	15%	4%		6%	11%	9%
3号車	実車(分)	11	0	0	34	38	33	8	0	14	46	0	0	184
沖東交通	運行(分)	60	60	0	30	60	60	30	0	30	60	30	0	420
(伊祖)	実車率	18%	0%	休憩	113%	63%	55%	27%	休憩	47%	77%	0%	休憩	44%
	座席使用率	2%	0%		15%	10%	9%	3%		6%	15%	0%		7%
4号車	実車(分)	0	16	37	22	39	8	36	37	0	24	49	30	298
安進タクシー	運行(分)	0	30	60	30	0	15	60	45	0	45	60	60	405
(勢理客)	実車率	休憩	53%	62%	73%	休憩	53%	60%	82%	休憩	53%	82%	50%	74%
	座席使用率		5%	14%	10%	臨機対応	7%	10%	14%		7%	16%	6%	12%
5号車	実車(分)	18	7	0	19	31	12	0	8	16	26	4	0	141
グランド交通	運行(分)	60	60	0	30	60	30	0	30	60	60	30	0	420
(当山)	実車率	30%	12%	休憩	63%	52%	40%	休憩	27%	27%	43%	13%	休憩	34%
	座席使用率	4%	1%		8%	6%	5%		3%	3%	5%	2%		4%
6号車	実車(分)	0	7	42	60	22	0	6	27	30	0	10	20	224
ひまわりタクシー	運行(分)	0	30	60	60	30	0	60	60	30	0	30	60	420
(西原)	実車率	休憩	23%	70%	100%	73%	休憩	10%	45%	100%	休憩	33%	33%	53%
	座席使用率		2%	13%	18%	16%		1%	6%	25%		4%	4%	9%
7号車	実車時間	19	31	25	0	2	34	34	0	23	22	22	0	212
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	15	15	60	60	0	30	60	30	0	450
(西原)	実車率	32%	52%	42%	0%	13%	57%	57%	休憩	77%	37%	73%	休憩	47%
	座席使用率	4%	3%	7%	0%	2%	8%	10%		11%	6%	14%		8%
8号車	実車(分)	0	9	36	23	38	0	10	30	14	0	26	28	214
ひまわりタクシー	運行(分)	0	30	60	60	60	0	30	60	45	0	45	60	450
(西原)	実車率	休憩	30%	60%	38%	63%	休憩	33%	50%	31%	休憩	58%	47%	48%
	座席使用率		3%	9%	7%	11%		4%	8%	4%		7%	6%	7%
9号車	実車(分)	34	49	0	20	30	40	5	0	32	29	4	0	243
守礼タクシー	運行(分)	60	60	0	30	60	60	30	0	60	60	30	0	450
(那覇市首里)	実車率	57%	82%	休憩	67%	50%	67%	17%	休憩	53%	48%	13%	休憩	54%
	座席使用率	9%	8%		8%	9%	16%	2%		9%	10%	2%		10%
10号車	実車(分)	12	22	0	25	46	8	0	22	40	40	10	0	225
はとタクシー	運行(分)	0	30	60	30	0	60	60	45	0	45	60	60	450
(勢理客)	実車率	休憩	73%	0%	83%	休憩	13%	0%	49%	休憩	89%	17%	0%	50%
	座席使用率	臨機対応	15%	0%	15%	臨機対応	2%	0%	6%	臨機対応	15%	4%	0%	9%
11号車	実車(分)	0	11	41	50	27	0	38	48	36	0	33	22	306
浦城タクシー	運行(分)	60	60	0	30	60	30	0	60	60	60	30	0	450
(屋富祖)	実車率	0%	18%	休憩	167%	45%	0%	休憩	80%	60%	0%	110%	休憩	68%
	座席使用率	0%	1%	臨機対応	35%	8%	0%	臨機対応	22%	13%	0%	15%	臨機対応	13%
12号車(沖縄)	実車(分)	0	0	15	12	4	15	30	26	27	38	3	11	181
沖縄交通	運行(分)	0	30	60	60	30	0	60	60	30	0	60	60	450
(那覇市安謝)	実車率	休憩	0%	25%	20%	13%	休憩	50%	43%	90%	休憩	5%	18%	40%
	座席使用率		0%	6%	4%	2%	臨機対応	15%	12%	19%	臨機対応	1%	7%	10%

□ : 60分間実車がなかった時間帯(実車率0%)

### ケース③（乗務員を二勤制にして稼働時間を増加させたサンプル）

- ・浦添市の全庁的な取り組みとして、2021年3月20日（土）にうらちゃん mini の利用促進キャンペーンが実施され、市役所関係者をはじめとする市民らが積極的にうらちゃん mini を利用した結果、実証実験期間中の最大人数を記録した（予約件数：197件、利用人数：268人）
- ・この日は乗務員を2勤務制にし、一台あたりの日稼働時間を約11時間に増加させた（上述したケース①②と異なる運行体制）
- ・一日の運行時間7,590分のうち利用者を運んでいる時間の割合（実車率）は33.9%で2,570分である
- ・時間帯別でみると、最も実車率が低かったのは7時台の1.3%で、この時間帯は12台が待機していたが、実際に利用されたのは4台で計80分間、残り8台は空車であった
- ・時間帯で最も実車率が高いのは16時台の51%で、10台で計316分間実車していた
- ・朝7時～夕7時までの時間帯のうち、7時、8時、12時の時間帯で空車が発生した
- ・車両別の実車率が低かったのは2号車27%で、7時台、12時台で一時間空車が発生した
- ・実車率が高かったのは1号車の45%で全運行時間660分間のうち、297分間実車した
- ・この日の平均座席使用率は7.9%、時間帯別では1.3%～16%となっており、一日に運べる最大人数の8割以上が使用されていない（時間帯最大である16時台の16%でも、1.3座席しか使用されていない）
- ・お客様都合等による確定後キャンセルは、ほとんどの時間帯で発生しており、11時台が最も多い
- ・配車システム検索結果で、配車が成立しなかった（お断りをした）時間帯は11時台と18時台である

	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台
実車合計(分)/全車	80	127	173	228	210	209	238	278	217	316	278	216
待機合計(分)/全車	720	645	600	600	600	615	615	645	600	615	615	720
実車率/全車	11%	20%	29%	38%	35%	34%	39%	43%	36%	51%	45%	30%
平均座席使用率/1台	1.3%	1.4%	5%	11%	7%	9%	12%	9%	9%	16%	10%	5%
運行台数/時間	12	10.75	10	10	10	10.25	10.25	10.75	10	10.25	10.25	12
確定後キャンセル件数	2		4	5	8		4	4	5	5	5	3
配車失敗件数				2								18

□：60分実車がない車両があった時間帯

3/20 総括	実車(分) 全車	2,570
	運行(分) 全車	7,590
	実車率 全車	33.9%
	運行台数/毎時	10.5
	平均座席使用率	7.9%
	人数	268
	件数	197

3月20日の各車両の運行状況 ※利用者が乗車している実車時間のみで、迎車や入出庫等の実車以外の時間は考慮していない

号車		7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時台	合計/台
<b>1号車</b>	実車(分)	41	22	0	14	44	26	26	0	24	47	34	19	297
沖東交通	運行(分)	60	60	15	60	60	60	60	45	60	60	60	60	660
(前田)	実車率	68%	37%	0%	23%	73%	43%	43%	0%	40%	78%	57%	32%	45%
	座席使用率	10%	4%	0%	3%	23%	5%	8%	0%	9%	39%	16%	4%	12%
<b>2号車</b>	実車(分)	0	6	9	24	19	0	9	28	27	13	18	14	167
沖東交通	運行(分)	60	30	45	60	60	60	15	60	60	60	60	60	630
(前田)	実車率	0%	20%	20%	40%	32%	0%	60%	47%	45%	22%	30%	23%	27%
	座席使用率	0%	1%	3%	7%	6%	0%	8%	13%	12%	9%	8%	3%	6%
<b>3号車</b>	実車(分)	0	21	0	38	18	17	0	15	29	22	30	20	210
沖東交通	運行(分)	60	60	15	60	60	60	15	60	60	60	60	60	630
(伊祖)	実車率	0%	35%	0%	63%	30%	28%	0%	25%	48%	37%	50%	33%	33%
	座席使用率	0%	2%	0%	13%	5%	7%	0%	6%	23%	10%	10%	10%	8%
<b>4号車</b>	実車(分)	0	8	34	7	4	25	9	38	6	0	41	17	189
安進タクシー	運行(分)	60	60	60	30	45	60	60	60	60	15	60	60	630
(勢理客)	実車率	0%	13%	57%	23%	9%	42%	15%	63%	10%	0%	68%	28%	30%
	座席使用率	0%	1%	11%	3%	1%	12%	2%	8%	1%	0%	11%	4%	5%
<b>5号車</b>	実車(分)	9	0	13	29	10	19	21	15	9	60	29	30	244
グランド交通	運行(分)	60	15	60	60	60	60	45	30	60	60	60	60	630
(当山)	実車率	15%	0%	22%	48%	17%	32%	47%	50%	15%	100%	48%	50%	39%
	座席使用率	2%	0%	3%	9%	2%	14%	13%	18%	7%	23%	7%	8%	9%
<b>6号車</b>	実車(分)	0	6	3	28	6	13	37	31	0	39	20	10	193
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	60	30	45	60	60	15	60	60	60	630
(西原)	実車率	0%	10%	5%	47%	20%	29%	62%	52%	0%	65%	33%	17%	31%
	座席使用率	0%	1%	3%	31%	3%	7%	29%	12%	0%	16%	4%	2%	10%
<b>7号車</b>	実車時間	0	0	23	27	17	3	26	23	0	14	35	7	175
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	60	60	15	60	60	15	60	60	60	630
(西原)	実車率	0%	0%	38%	45%	28%	20%	43%	38%	0%	23%	58%	12%	28%
	座席使用率	0%	0%	10%	10%	4%	10%	13%	5%	0%	3%	16%	2%	6%
<b>8号車</b>	実車(分)	0	20	29	30	29	0	16	29	21	16	16	17	223
ひまわりタクシー	運行(分)	60	60	60	60	60	15	60	60	45	30	60	60	630
(西原)	実車率	0%	33%	48%	50%	48%	0%	27%	48%	47%	53%	27%	28%	35%
	座席使用率	0%	2%	7%	14%	9%	0%	3%	6%	6%	15%	5%	4%	6%
<b>9号車</b>	実車(分)	12	15	22	2	29	22	14	38	18	0	21	20	213
守礼タクシー	運行(分)	60	60	60	15	60	60	60	60	60	30	45	60	630
(那覇市首里)	実車率	20%	25%	37%	13%	48%	37%	23%	63%	30%	0%	47%	33%	34%
	座席使用率	3%	1%	6%	2%	10%	8%	3%	22%	17%	0%	18%	4%	9%
<b>10号車</b>	実車(分)	18	29	13	8	30	33	30	0	30	35	27	22	275
はとタクシー	運行(分)	60	60	45	30	60	60	60	30	45	60	60	60	630
(勢理客)	実車率	30%	48%	29%	27%	50%	55%	50%	0%	67%	58%	45%	37%	44%
	座席使用率	4%	5%	4%	3%	13%	15%	27%	0%	11%	29%	16%	9%	13%
<b>11号車</b>	実車(分)	0	0	12	9	0	36	20	35	26	32	4	29	203
浦城タクシー	運行(分)	60	60	60	45	30	60	60	60	60	60	15	60	630
(屋富祖)	実車率	0%	0%	20%	20%	0%	60%	33%	58%	43%	53%	27%	48%	32%
	座席使用率	0%	0%	6%	10%	0%	15%	10%	16%	10%	9%	3%	7%	8%
<b>12号車(沖縄)</b>	実車(分)	0	0	15	12	4	15	30	26	27	38	3	11	181
沖縄交通	運行(分)	60	60	60	60	15	60	60	60	60	60	15	60	630
(那覇市安謝)	実車率	0%	0%	25%	20%	27%	25%	50%	43%	45%	63%	20%	18%	29%
	座席使用率	0%	0%	6%	4%	3%	3%	15%	12%	10%	14%	3%	7%	7%

□ : 60分間実車がなかった時間帯(実車率0%)

## 8-2 実績を踏まえた収支率と採算ラインの分析

### ①収支率

- ・ 現行の運行体制である、一台あたりの乗務時間及び稼働時間が約 8 時間のケース①②の収支率は 14.7%～49.3%である
- ・ 一台あたりの乗務時間及び稼働時間が約 11 時間のケース③の収支率は 45.5%であった
- ・ 利用者の傾向として高齢者割引等（300 円運賃）を利用する方が多いことから、平均運賃収入は乗客一人当たり 303 円～346 円と普通運賃 400 円を下回っている

### ②採算ライン

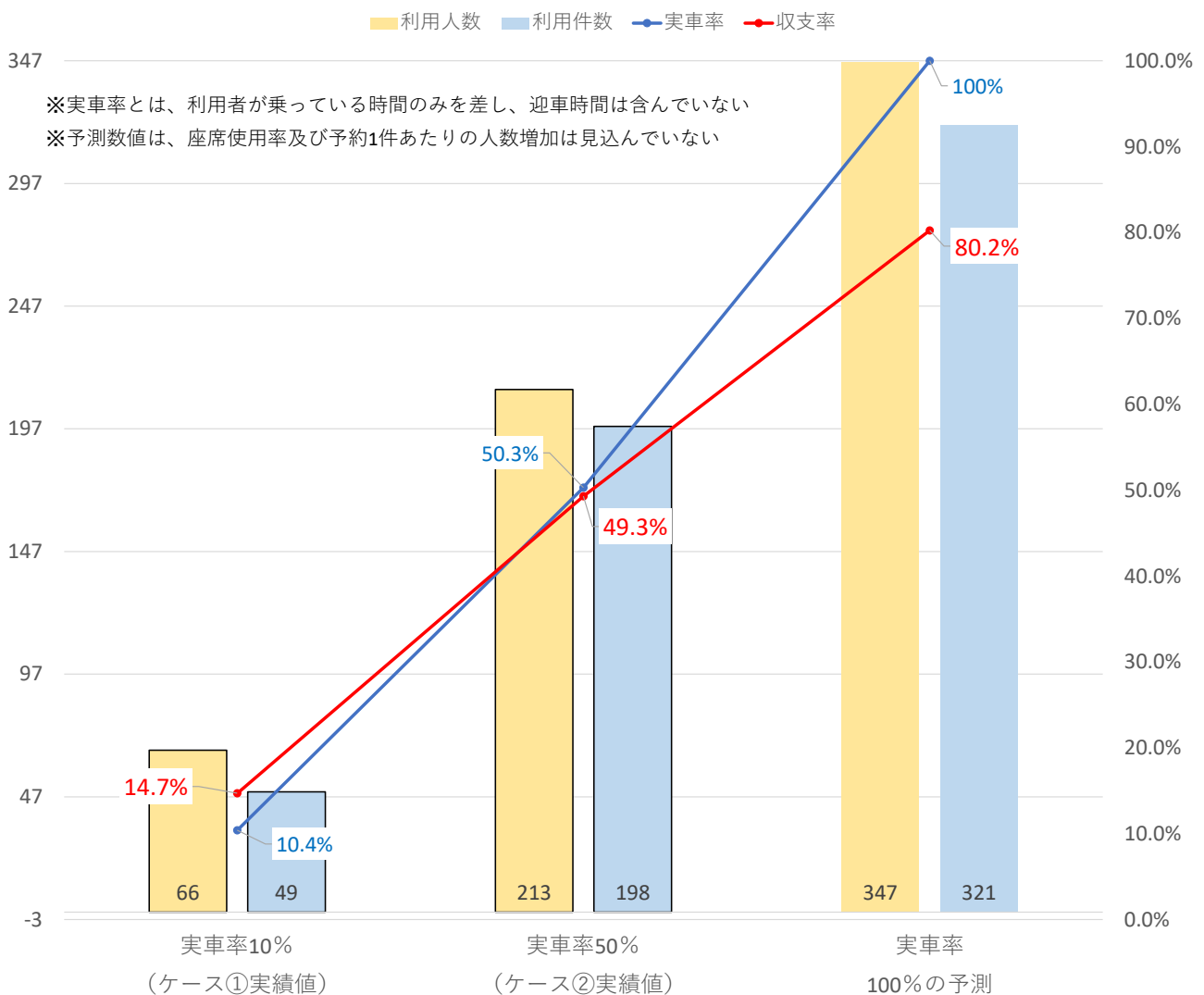
- ・ 一台あたりの乗務時間及び稼働時間が約 8 時間のケース①②の場合、収支率 100%になる採算ラインは日乗車人数 432～448 人となる
- ・ 一台あたりの乗務時間及び稼働時間が約 11 時間のケース③では、採算ラインは 589 人となる
- ・ 現行の運行体制で利用人数が多い日では、実車率 50.3%に対して収支率 46.3%となっていることから、利用者が 2 倍増になると収支ラインに近づく
- ・ しかし、利用者増加に伴って実車率も増えることから、迎車等に係る実車時間以外の時間を含めると、一定のところで飽和（配車失敗件数が増えていく）する可能性が高い
- ・ 二勤制では、実車率 33.9%に対して収支率 45.4%で、現行の運行体制と比べると、比較的用户増加が図りやすい
- ・ いずれにしても、平均座席使用率は 2.3～9.2%と以前低いことから、一運行あたりの座席使用率を向上させる検討を行う必要がある
- ・ また、運行効率を向上させるため、お客様都合等による確定後キャンセルを抑制する対策も検討する必要がある

		利用が少ないケース①		利用が多いケース②		稼働時間を増加させたケース③	
利用人数		65		213		268	
予約件数		49		198		197	
項目		市の費用負担あり (1 勤制) 現在	市の費用負担あり なし (1 勤制)	市の費用負担あり (1 勤制) 現在	市の費用負担あり なし (1 勤制)	市の費用負担あり (2 勤制)	市の費用負担 なし (2 勤制)
月間支出	車両リース代	0	1,083,272	0	1,083,272	0	1,083,272
	配車システム利用料	0	135,000	0	135,000	0	135,000
	オペレータ人件費	0	540,000	0	540,000	0	540,000
	乗務員人件費	3,120,000	3,120,000	3,120,000	3,120,000	4,680,000	4,680,000
	燃料費	700,000	700,000	700,000	700,000	1,050,000	1,050,000
	管理費	250,000	250,000	250,000	250,000	375,000	375,000
	①合計	4,070,000	5,828,272	4,070,000	5,828,272	6,105,000	7,863,272
	②年間換算 (①×12か月)	48,840,000	69,939,264	48,840,000	69,939,264	73,260,000	94,359,264
③日換算 (①/30日)	135,667	194,276	135,667	194,276	203,500	262,110	
運行実績 から試算	④一台当たり日収入	20,000		66,900		92,600	
	⑤収支率 (④/③)	14.7%	10%	49.3%	34%	45.5%	35%
	実車率	10.4%		50.3%		33.9%	
	平均座席使用率	2.3%		9.2%		7.9%	
	採算ライン	448	619	432	619	589	759

### 8-3 実車率増加後の利用者数と収支率の増加シミュレーション

#### シミュレーション①現行の運行体制（一台あたり日稼働時間約8時間）

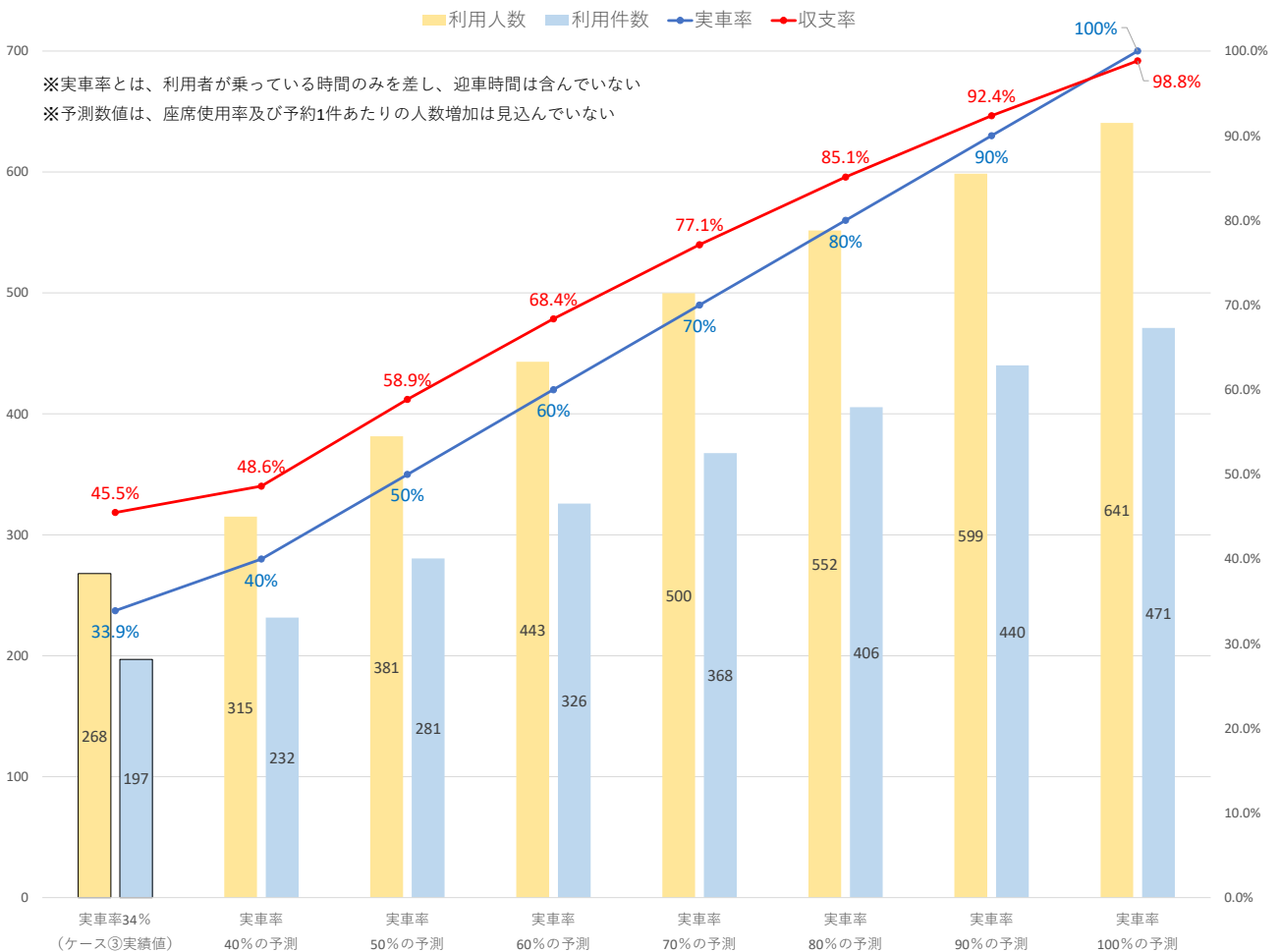
- ・ケース①②の利用傾向を基に、実車率が100%になった場合を推測した
- ・利用が少ないケース①は実車率が10.4%に対し、収支率が14.7%と上回っている
- ・利用が多いケース②は実車率が50.3%に対し、収支率が49.3%と下回っている
- ・両者の数値の推移から、実車率が1%増加することに比例して増える輸送件数を算出し、その件数に現在の予約1件あたりの利用人数（1.08人）を乗じた
- ・結果として、実車率が100%に増加すると、件数が321件、人数が347人に増加するが、収支率は80.2%に留まる
- ・現行の運行体制、平均座席使用率では、全車両で全時間実車稼働しても収支率を採算ラインに上げることは困難であると考えられる





## シミュレーション②乗務員二勤制にした場合（一台あたり日稼働時間約 11 時間）

- ・ケース③の利用傾向を基に、実車率が 40%～100%になった場合を推測した
- ・ケース③は実車率が 33.9%に対し、収支率が 45.4%と上回っている
- ・前述したシミュレーション①と同様、実車率が 1%増加することに比例して増える輸送件数を算出し、その件数に現在の予約 1 件あたりの利用人数（1.08 人）を乗じた
- ・結果として、実車率が 100%に増加すると件数が 471 件、人数が 641 人に増加し、収支率は 98.8%となる
- ・前述したケースと同様、現行の平均座席使用率では、全車両で全時間実車稼働しても収支率を採算ラインに上げることは困難であると考えられる
- ・シミュレーション①の実車率 50.3%で収支率 49.3%となった結果と比較すると、シミュレーション②では実車率 50%で収支率 58.9%となることから、この運行体制の方が採算性を効率よく高めることが考えられる



## 第9章 浦添市地域公共交通会議運営

### 9-1 浦添市交通会議設置要綱

制定平成29年8月23日

改正平成29年12月5日

(目的)

第1条 浦添市地域公共交通会議（以下「交通会議」という。）は、道路運送法（昭和26年法律第183号）の規定に基づき、地域における需要に応じた住民の生活に必要なバス等の旅客運送の確保その他旅客の利便の増進を図り、地域の実情に即した輸送サービスの実現に必要な事項を協議するため設置する。

(協議事項)

第2条 交通会議は、次に掲げる事項を協議するものとする。

- (1) 地域の実情に応じた適切な乗合旅客運送の態様及び運賃・料金等に関する事項
- (2) 市営有償運送の必要性及び旅客から収受する対価に関する事項
- (3) 交通会議の運営方法その他交通会議が必要と認める事項

(交通会議の構成員)

第3条 交通会議の委員は、次に掲げる者とし、その役職については別表1のとおりとする。

- (1) 浦添市長又はその指名する者
- (2) 一般乗合旅客自動車運送事業者の代表者又はその指名する者
- (3) 一般乗合旅客自動車運送事業者の組織する団体の代表者又はその指名する者
- (4) 一般乗用旅客自動車運送事業者の代表者又はその指名する者
- (5) 一般乗用旅客自動車運送事業者の組織する団体の代表者又はその指名する者
- (6) 市民又は利用者の代表
- (7) 内閣府沖縄総合事務局運輸部長又はその指名する者
- (8) 一般旅客自動車運送事業者の事業用自動車の運転者が組織する団体の代表者又はその指名する者
- (9) 道路管理者又はその指名する者
- (10) 浦添警察署長又はその指名する者
- (11) 学識経験者
- (12) 前各号に掲げる者のほか、交通会議が必要と認める者

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。

ただし、補欠の役員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任することができる。

(交通会議の運営)

第5条 交通会議に会長をおき、主宰者である浦添市の中からこれを定める。

2 会長は、交通会議を代表し、会務を総括する。

3 副会長は、あらかじめ会長が指名し、会長に事故がある場合には、その職務を代理する。

4 交通会議は、構成員の過半数が出席しなければ、開くことができない。

5 構成員については、交通会議に代理人を出席させることができる。

6 交通会議の議事は、出席した構成員及び代理人の過半数で決し、可否同数の場合は、会長の決するところによる。

7 前項の場合において、会長は、構成員として議決に加わる権利を有しない。

8 交通会議は、原則として公開とする。

9 会長は、必要があると認められるときは、構成員以外のものに対し、交通会議に出席して、その意見を述べ又は説明を行うことを求めることができる。

10 交通会議の庶務は、都市建設部都市計画課において処理する。

(協議結果の取扱い)

第6条 交通会議において協議が調った事項について、関係者はその結果を尊重し、当該事項の誠実な実施に努めるものとする。

(その他)

第7条 この要綱に定めるもののほか、交通会議の運営に関して必要な事項は、会長が交通会議に諮り定める。

附則 この要綱は、平成29年8月23日から施行する。

附則 この要綱は、平成29年12月5日から施行する。

## 浦添市地域公共交通協議会構成員名簿

	役職名	所 属	備 考
1	会長	浦添市 副市長	
2	委員	内閣府沖縄総合事務局南部国道事務所	
3	〃	沖縄県土木建築部中部土木事務所	
4	〃	内閣府沖縄総合事務局 運輸部 企画室	
5	〃	内閣府沖縄総合事務局 運輸部 陸上交通課	
6	〃	沖縄県 企画部 交通政策課	
7	〃	沖縄県 土木建築部 都市計画・モノレール課 都市モノレール室	
8	〃	沖縄都市モノレール株式会社	
9	〃	浦添警察署	
10	〃	一般社団法人沖縄県バス協会	
11	〃	那覇バス株式会社	
12	〃	琉球バス交通株式会社	
13	〃	沖縄バス株式会社	
14	〃	東陽バス株式会社	
15	〃	一般社団法人沖縄県ハイヤー・タクシー協会	
16	〃	株式会社グランド交通	
17	〃	ひまわりタクシー株式会社	
18	〃	私鉄沖縄県労働組合連合会	
19	〃	学識経験者	
20	〃	社会福祉法人 浦添市社会福祉協議会	
21	〃	浦添市老人クラブ連合会	
22	〃	浦添市自治会長会	
23	〃	浦添市婦人連合会	
24	〃	浦添市女性団体連絡協議会	
25	〃	浦添市観光協会	
26	〃	浦添商工会議所	
27	〃	浦添市 都市建設部長	
28	事務局長	浦添市都市計画課	
29	事務局	浦添市都市計画課都市交通企画係	

## 9-2 第1回会議

### 1) 開催概要

日 時：令和2年10月7～14日（意見書の返送による意見聴取）

開催方法：感染症拡大に伴い第1回会議は書面開催となった

### 2) 議題

①浦添市デマンド交通詳細運行計画

②第1回浦添市デマンド交通モニタリング会議開催報告

### 3) 意見書と事務局の回答

No	所属	委員名	意見書		事務局回答案
			(1) 浦添市デマンド交通 詳細運行計画	(2) 第1回モニタリング 会議開催報告	
1	内閣府沖縄総合事務局 南部国道事務所	川崎 聡	なし	なし	—
2	沖縄県土木建築部中部 土木事務所	謝花 勉	既存公共交通システムとの連携による相乗効果を高めることが必要ではないかと考える。そのための検証を行い、効果を高めるための工夫を検討してもらいたい	なし	モニタリング会議等を定期的に開催し、既存公共交通事業者との情報交換を通じて、相乗効果に繋がる取り組みを検討します。また、県や関係団体の各種施策との連携を視野に入れ、今後の展開を検討します。
3	内閣府沖縄総合事務局 運輸部 企画室	齋藤 洋一郎	資料2P4について、定量的な目標を設定している点が素晴らしいと思います。「公共交通分担率」の算出方法の詳細をご教授いただけますと幸いです。	将来的には、回答者の属性（障がい者、子育て中の保護者、高齢者等）ごとにクロス集計分析できると良いと思います。より将来的には、デマンド交通以外の地域公共交通についてもビジョン体系を協議していければ幸いです。	(1)運行計画について 沖縄本島中南部都市圏パーソントリップ調査（H20d、沖縄県）による公共交通（路線バス、モノレール）の利用率により分担率を算出しております。 (2)開催報告 回答者の属性によりクロス集計を行ってまいります。また、デマンド実証後の交通体系の方向性についても協議していければと考えております。
4	内閣府沖縄総合事務局 運輸部 陸上交通課	小谷 和史	なし	なし	—
5	沖縄県 企画部 交通 政策課	金城 康司	なし	なし	—
6	沖縄県 土木建築部 都市計画・モノレール 課 都市モノレール室	奥間 正博	なし	なし	—

No	所属	委員名	意見書		事務局回答案
			(1) 浦添市デマンド交通 詳細運行計画	(2) 第1回モニタリング 会議開催報告	
7	沖縄都市モノレール株式会社	仲村 守	実証運行開始（11月）の見直しをお聞かせ下さい （P1） モノレール各駅でのポスター掲示、チラシ配布は可能です。（P13） モノレール株式会社との提携（浦添市内各駅での待機）については、各道路管理者の所管となります。（P16）	モノレール駅別の日毎または月毎の乗降者数の資料は提供可能です。	(1)運行計画について 車両は既に準備できており、11月1日の運行開始に向けて、沖縄総合事務局様との道路運送法に基づく手続きを進めているところであります。てだこ浦西駅周辺の待機場所については道路管理者と調整いたします。 (2)開催報告 今後モニタリング会議等で調整させていただけると幸いです。
8	浦添警察署	當間 秀規	なし	なし	-
9	一般社団法人沖縄県バス協会	慶田 佳春	なし	なし	-
10	那覇バス株式会社	大岡 純士	事前にデマンド運行開始日やデマンド利用の問い合わせなどの連絡先は周知していただきたい	これから始まるデマンド運行の実績やアンケートなどの結果については浦添市公共交通への影響を考え慎重に扱っていただきたい	(1)運行計画について 了解しました。周知いたします。 (2)開催報告 今後モニタリング会議等で調整させていただきますと幸いです。
11	株式会社琉球バス交通	小橋川 共隆	事前にデマンド運行開始日やデマンド利用の問い合わせなどの連絡先は周知していただきたい	これから始まるデマンド運行の実績やアンケートなどの結果については浦添市公共交通への影響を考え慎重に扱っていただきたい	(1)運行計画について 了解しました。周知いたします。 (2)開催報告 今後モニタリング会議等で調整させていただきますと幸いです。
12	沖縄バス株式会社	大城 晃	なし	路線バスへの影響把握のためのデータ提供については可能は範囲で協力したい。	(1)運行計画について - (2)開催報告 今後モニタリング会議等で調整させていただきますと幸いです。
13	東陽バス株式会社	普久原 朝啓	自動車の任意保険についてどういう内容の契約になっているのか確認したいです。	デマンド交通乗車後の利用交通機関、目的地等も把握できる内容も追加してはいいかがでしょうか？	(1)運行計画について 乗客および車両保険は加入しております。運行している各8者にて、あいおいニッセイ同和損害保険株式会社の「 <b>事業用自動車総合保険</b> 」に加入しております。（対人対物賠償：無制限） (2)開催報告 乗車時のアンケートや広報折込のアンケートなどで検証していきたいと考えております。
14	一般社団法人沖縄県ハイヤー・タクシー協会	津波古 修	なし	なし	-
15	株式会社グランド交通	平良 誠宏	なし	なし	-
16	ひまわりタクシー株式会社	泉川 寛市	なし	なし	-
17	私鉄沖縄県労働組合連合会	喜屋武 悟	なし	なし	-



No	所属	委員名	意見書		事務局回答案
			(1) 浦添市デマンド交通 詳細運行計画	(2) 第1回モニタリング 会議開催報告	
18	学識経験者	神谷 大介	<p>P12:人口に⑤を掛けているが、アンケート未回答者をどのように捉えているか？未回答者は公共交通等に無関心と考え、結果はどうなりますか？過大評価になっていませんか？アンケートの回答率を考慮した方が（考慮の仕方は難しいですが）現実的かと思いません。</p> <p>その他：小学生の利用、特に通学利用を認めるのでしょうか？この辺りは教育委員会と明確に決めておいた方が良いと思います。</p>	<p>この事業のKPIとして何を想定されているのでしょうか？高齢者の外出支援であるならば、そのことが計れるアンケート項目などが必要です。特に移動の目的は聞いておいた方が良いと思います。通院や買い物など、頻度は低くとも</p>	<p>(1)運行計画について 今回の予測では、アンケート未回答者を無関心（利用しない方）として捉えておりません。当該アンケートの回答率は配布数に対して約12%となっているため、ご指摘のとおり考慮方法は難しいのですが、単純に未回答者約88%を利用しない方として試算した場合には平日76人、休日90人程度となります。小学生の利用については、1人で利用できる状態で保護者が予約をするのであれば利用可としております。通学利用については、今後教育委員会と調整をまいります。</p> <p>(2)開催報告 この事業の評価指標としましては、資料3の14Pにありますように、①利用実態調査による事業採算性の検証、②定時性安全性などサービス水準の検証、③市民への満足度が大枠としてございます。ご質問の高齢者外出支援は③の満足度のうち数になるかと考えております。移動目的についてはアンケート等で検証してまいります。</p>
19	社会福祉法人 浦添市 社会福祉協議会	又吉 りつ子	<p>運行上の保険はきちんと加入しているのか。</p>	なし	<p>(1)運行計画について 乗客および車両保険は加入しております。運行している各8者にて、あいおいニッセイ同和損害保険株式会社の「事業用自動車総合保険」に加入しております。（対人対物賠償：無制限）</p>
20	浦添市老人クラブ連 合会	浦崎 猛	なし	なし	-
21	浦添市自治会長会	神山 高成	なし	なし	-
22	浦添市婦人連合会	照屋 冴子	なし	なし	-
23	浦添市更生保護女性会	中野 紘子	なし	なし	-
24	浦添市観光協会	千住 直広	なし	なし	-
25	浦添商工会議所	宮里 常光	なし	なし	-

## 9-3 第2回会議

### 1) 開催概要

日 時：令和3年3月11日（木）  
場 所：浦添市中央公民館 3階ホール  
開催方法：リアル会議

### 2) 議題

- ①令和2年度第1回浦添市地域公共交通会議意見書（書面開催）
- ②浦添市デマンド交通実証運行の現況
- ③浦添市デマンド交通モニタリング会議開催報告
- ④浦添市デマンド交通実証運行計画の見直し

### 3) 議事要旨

#### ■報告事項（1）令和2年度第1回浦添市地域公共交通会議意見書（書面開催）（資料1）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
	意見無し	

#### ■報告事項（2）浦添市デマンド交通実証運行の現況①利用状況（資料2）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
社会福祉法人 浦添市社会福祉協 議会 又吉委員	① 雨天時、晴天時で違いはあったのでしょうか。	(事務局) ① 雨天時、晴天時で利用の差は若干出ているが、雨天時でもそこまで利用が落ち込むことはない。曜日によつての傾向の方が強い。通院や最低限の買い物で利用されているためコロナ禍でも利用が落ちているところは無かった。
沖縄総合事務局 運輸部 (陸上交通課) 小谷委員	① P3 について、曜日毎の集計で日曜日が極端に落ち込んでいるが、何か原因はあるのか。(年代別や利用困難者は日曜日家族に送迎してもらえるなど)	(事務局) ① 女性 60-80 代が6割を占めており、必要最低限の移動であるため通院、買い物の利用で平日の移動が多いと考えられる。

■報告事項（２）浦添市デマンド交通実証運行の現況②利用者調査（全日調査）結果（資料３）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
<p>浦添警察署 当間 委員</p>	<p>➤ 運転免許証を返納されている方がご利用している。県警では運転免許証の返納された方に返却証明証を発行しており、ある条件をクリアするとバス・タクシーが安くなるという利便性をアピールしているところ。返却証明証との利便性と施策との兼ね合いがあれば教えて下さい。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 免許返納者等の割引について、浦添警察署とも調整を進めており65歳未満の方でも免許返納の方がいれば今後割引をしていけるかと思う。</p>
<p>社会福祉法人 浦添市社会福祉協 議会 又吉委員</p>	<p>① 自力で乗れない方を電話でお断りしている。運転手さんとお話をしたときに介助はできないと言われた。運転手さんがなぜ介助をしていけないのか。</p> <p>② ドア to ドアはどこまでなのか。入口が狭いからここには入れないからと降ろされた。(フラフラで降ろされていて心苦しかった)</p>	<p>(事務局)</p> <p>① お客様に手を触れて転倒させてしまう可能性もあるため、運転手にはお客様には触れないようにと指導している。</p> <p>② 基本的にはご自宅の前から目的地まで案内しているが、車で入れないような場所で予約があった場合はオペレーターのほうで表まで出て頂けないかのご案内している。</p>
<p>沖縄総合事務局 運輸部 (陸上交通課) 小谷委員</p>	<p>① 基本的には、1人で乗車できない方は特別な介助が必要ということでお断りしている。タクシーにはそのような約款があることをご理解頂きたい。</p> <p>② 女性やこれまでタクシーを利用していた方がうらちゃん mini を多く利用しているというデータがある。公共交通の代替としてこれからもやっていければと思う。</p>	<p>(事務局)</p> <p>② 既存の公共交通事業者とモニタリング会議を通して実証実験でしっかりと検討していき、新しい公共交通として定着していけるよう取り組んでいきたい。</p>

■報告事項（２）浦添市デマンド交通実証運行の現況③実証運行の周知・広報活動（資料４）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
<p>社会福祉法人 浦添市社会福祉協 議会 又吉委員</p>	<p>① 現在、回数券の割引はないということだが、今後検討するのか。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 回数券は小銭を支払うのが面倒である方に対して発行しているが、こういった会議の場で図りながら割引回数券の発行を検討していきたい。</p>
<p>沖縄総合事務局 運輸部 企画室 齋藤 委員</p>	<p>① 観光協会との連携について詳しく教えて欲しい。</p> <p>② 沖縄 MaaS の周知活動について教えて欲しい。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 沖縄交響曲というイベントでうらちゃんminiのブースを出させていただいた。その中で回数券の販売や車両を見てもらうことで市民の方により親しみを持てもらった。 観光協会としては観光客にも乗車をしてもらいたいということで浦添市のポータルサイト(うらそえナビ)にうらちゃんminiの記事の掲載や、プロ野球キャンプでの周知を行っている。また、市内飲食店でスタンプラリーを行う際にうらちゃんminiを利用してくださいと周知活動を行った。</p> <p>② 沖縄都市モノレールを運営主体社として TIS がシステム制御をしている。うらちゃんminiとの連携としては17日から沖縄MaaS上でうらちゃんminiのサービスのリンクを貼る。確定事項ではないが、来年度からは沖縄MaaS上でうらちゃんminiの決済ができるように準備を進めているところ。</p>

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
一般社団法人浦添市観光協会 千住 委員	① P6 で今後周辺市町村等の広報誌への告知掲載とあるが、観光的な側面から言えば那覇市には観光情報誌NAHANAVI での広告掲載や首里城での PR を考えてもいいのかなと思った。	(事務局) ① 首里城等との連携について浦添市観光振興課のほうが取組んでいる。また、沖縄 MaaS で観光客だけではなく市外の方にも浦添市の魅力を知ってもらおう。
浦添市 副市長 大城委員長	① P11 自治会長会として今後の取り組んでいけることや今後の対応がありましたら教えてください。	(自治会長) ① 自治会ではいろいろなイベントがあるのでその時その時でどのように対応できるか、なにかの形で告知をうってうらちゃんmini を活用する機会があれば良いと思う。
社会福祉法人 浦添市社会福祉協議会 又吉委員	① 電話の受付の方は言葉がとても明瞭でよかった。 ② 乗車するときにシートベルトの案内はしないのか。	(事務局) ② 研修のほうでは案内はしているが、今後シートベルト着用に関して周知徹底していく。

■報告事項（3）浦添市デマンド交通モニタリング会議開催報告（資料5）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
	意見無し	

■ 審議事項（１）浦添市デマンド交通実証運行計画の見直し（資料６）

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
<p>浦添警察署 当間 委員</p>	<p>① P5 運賃表 運転免許返納者の中に運転経歴証明書を受け取らず免許書だけ返納している方がいる。このような方に対する案内もしっかりとやったほうが良い。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 広報の方で運転経歴証明書を確認できない場合は割引対象外ということを知周知していく。</p>
<p>一般社団法人浦添 市観光協会 千住 委員</p>	<p>① 1日乗車券が土日祝限定の理由を教えてください。観光客目線で考えると限定しないほうが良いのではないか。</p> <p>② コロナ禍において観光地には安心安全な乗り物が求められるが、うちちゃん mini は複数の方が乗り合いうる上で安心安全な乗り物であるという説明が求められるのではないか。(コロナ対策がきちんとされているのか)</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 一般市民の利用を大事にしながら観光客を取り込んでいきたいということで、利用が落ち込む土日祝から1日乗車券を始めていく。今後、土日祝以外で観光振興に係る企画があれば1日乗車券発行を検討していく。</p> <p>② コロナ対策については JR 西日本や大阪メトロにも対応している抗菌コーティングを採用している。また、車内でのマスク着用の徹底や運転手の体温チェックも行っている。対外的にもしっかりとコロナ対策をしていることをアピールしていく。</p>
<p>社会福祉法人 浦添市社会福祉協 議会 又吉委員</p>	<p>「1日乗車券について沖縄Ma a Sサービス上での販売に限る」とあるが、スマートフォンを持っていない高齢者の利用は難しいのではないか。</p>	<p>(事務局)</p> <p>高齢者でもスマートフォンを持っているが使い方がわからないというようなことがあれば使用方法を地域包括センターでサポートするなど検討したい。</p>



発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
<p>沖縄総合事務局 運輸部 (陸上交通課) 小谷委員</p>	<p>① P2 で公共交通分担率 10%となっているが、浦添市としては 2030 年まで支援していく予定はあるのか。 (資料 2、P1 で採算ラインはかなり厳しいのではないか)</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 10 月以降のうらちゃん mini の継続については実証実験の中で利用促進につなげているところであり、9 月までには方針を決めていく。分担率の向上に関しては当初からデマンド交通とルート型バスの計画があるので、今回のデマンド交通で得られた情報を基にルート化するバスを市として取り組んでいきたい。</p>
<p>株式会社琉球バス 交通 小橋川 委員</p>	<p>① 土日祝 1 日乗車券について、予約型で移動する交通手段の中でフリー乗車は何回乗るかわからないのでサービス面で検討したほうが良いのではないか。</p> <p>② 路線バスではできないサービスをしていると思うので、空白地帯の移動手段としては良いと思うが、サービスが良くて路線バスより安いとバランスが崩れるのではないか。運賃について、利用回数が増えると単価が安くなるのももう少し検討できないか。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① サービス面で 1 日乗車券を行うことに関しては検討していく。</p> <p>② 実証実験を通して、中を周遊できてない現状があるため、バスとの共存を考えていきたい。今後バスの周遊と うらちゃん mini の乗車券を連携させる等検討していきたい。お互いが相乗効果が出るようにしていきたい。</p>

発言者	主な指摘・意見	回答・対策方針など
<p>一般社団法人沖縄 県バス協会 慶田 委員</p>	<p>① 一日乗車券を導入するにあたっての利用料金は事前にバス事業者と協議しているのか。</p> <p>② 利用料金に対して了解を受けたうえで今回の提案なのか。</p> <p>③ 今回の会議で一日乗車券の料金は決定するという事なのか。</p> <p>④ 料金については以前から路線バスへの影響について検討していただきたいと、バス業者と十分な協議をした上で計画してもらいたいと申し上げてきたので残念である。今後、バス業者の意見を十分に汲み上げてうえで会議に提案してほしい。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 資料を事前に送付する段階では、市民の方の乗車する回数を検討している段階で具体的に料金を表示していなかった。事前のヒアリングでは料金についてお話させていただいた。</p> <p>② 具体的な利用料金についてはご提示しておらず、その場で了解を得たわけではない。</p> <p>③ 本会議で諮り、合議頂きたい。</p> <p>④ バス事業者、タクシー事業者へのヒアリングやモニタリング会議でしっかりと議論した上で会議にかかっていきたいと思う。今回提案したことに関しては4月に実施していきたいと思う。</p>
<p>沖縄総合事務局 運輸部 (陸上交通課) 小谷委員</p>	<p>① 公共交通会議のありかたとしてバス事業者等に料金設定の決定権がないことを懸念している。今後事業者にしっかりと説明して了解を得ることが大事だと思う。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① 実証実験で影響の有無を確かめていきたい。今後、沖縄総合事務局様はじめバス事業者、タクシー事業者としっかりと協議をさせていただき、運行に向けて取り組んでいきたいと思う。</p>
<p>沖東交通 東江 委員</p>	<p>① 影響が出ているかどうかは、自分たちでもデータを収集しないとわからない。H25のデータと今のデータで何が分かるのかが分からず、影響の有無は感覚の話をしている様に感じるので、現状のデータを集めしっかりと精査して資料にしていきたい。</p> <p>② 学割の実施も考えているので、既存交通で話し合いをして次回の会議で議題にもっていけたらと思う。</p>	<p>(事務局)</p> <p>① データについては各事業者にもお願いしているところなので今後協議をしながら進めていきたい。</p> <p>② 学割の提案についてはみなさまと調整し整理したうえで、次回の会議で諮りたい。</p>