

*Цолик В.С.,
студентка*

*3 курс, факультет Институт права
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа*

*Научный руководитель: Гаймалева А.Т.,
к.ю.н., ст. преп., БГУ Институт права г. Уфа*

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПЦИОНА НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА

***Аннотация:** В данной статье рассматривается сущность такого понятия, как опцион на заключение договора. В научном аспекте вопрос обоснования использования опциона на заключение договора состоит в недостаточности правовой формулировки понимания опциона. Опцион выражается не только в наличии права требования исполнить какие-либо обязанности, иными словами совершить активные действия, но в общем является договорной конструкцией, за счет которой у одной из сторон появляется право заявить требование об исполнении тех или иных предварительно оговоренных действий, включая и действия по прекращению тех или иных обязанностей, которые были заранее установлены в опционе. Из этого следует, что в наши дни совокупность всех имеющихся возможностей опциона на заключение договора определена не в полной мере вопреки закреплению в ГК РФ легального определения опциона.*

***Ключевые слова:** опцион на заключение договора, гражданско-правовой договор, оферта, акцепт.*

***Annotation:** This article discusses the problem of concluding an option agreement which has become essential in modern civil law. In the scientific aspect,*

the issue of justifying the use of an option to conclude a contract is the lack of legal formulation for understanding the option. An option is expressed not only in the presence of the right to demand to fulfill any obligations, in other words, to take active actions, but in general it is a contractual structure, due to which one of the parties has the right to declare a demand to perform certain previously agreed actions, including actions to terminate certain obligations that were previously established in the option. It follows from this that today the totality of all available options for concluding a contract is not fully defined, despite the legal definition of an option in the Civil Code of the Russian Federation.

Key words: *contract option, civil contract, offer, acceptance.*

Совершенствование законодательства стало причиной того, что большая часть различных видов гражданско-правовых договоров, ранее никак не обозначенных в ГК РФ, но длительное время используемая в обычной предпринимательской деятельности, фиксируется в нормах ГК РФ. Это говорит о том, что такие гражданско-правовые договоры в большей степени отвечают кругу интересов и намерениям участников гражданского оборота. В качестве наглядного примера закрепленного в ГК РФ вида гражданско-правовой конструкции можно привести опцион на заключение договора. В наши дни, исследуя определение опциона на заключение договора, мы имеем возможность обратиться к его юридическому определению, которое содержится в статье 429.2 ГК РФ.

Опцион на заключение договора представляет из себя двустороннюю сделку, участниками которой являются две стороны – во-первых, это сторона, которая предоставляет оферту (сторона-оферент), и, во-вторых, сторона, выразившая согласие принять оферту (сторона-акцептант). Двустороннее содержание рассматриваемой договорной конструкции выражается также тем, что у сторон – оферента и акцептанта – имеется заранее согласованное волеизъявление сторон. Предварительное волеизъявление сторон имеет своей

целью конечный результат, а именно появление у акцептанта права требования заключить основной договор на основании опциона на заключение договора.

Опцион на заключение договора можно определить как взаимное согласие сторон об условиях и обстоятельствах заключения основного договора. Такой термин как «опционное соглашение» выражается в договоренности сторон о предоставлении опциона на заключение договора и комплекс условий заключения основного договора. Заключение данного вида соглашения нельзя представить без конкретно сформулированного желания двух сторон, что подтверждает двусторонний характер опциона на заключение договора.

В предпринимательской деятельности в большей степени значимым в обсуждаемой договорной конструкции можно назвать непосредственно предварительное соглашение сторон. Данное соглашение помогает отобразить все имеющиеся условия (кроме всего прочего напрямую не относящиеся к опциону, но принципиально важные для сторон), при вступлении которых в силу представляется возможным заключить основной договор.

Опцион на заключение договора предполагает возмездность действий offerenta по направлению безотзывной оферты. Возмездность может быть выражена посредством оплаты, а также за счет предоставления иного встречного исполнения. Следовательно, законодатель дает возможность применять опцион на заключение договора кроме всего прочего и как договорной механизм, который может конкретизировать совместные экономические взаимоотношения между субъектами предпринимательства.

Из опциона на заключение договора проистекает лишь одно обязательство offerenta – направить безотзывную оферту. Основной договор может быть заключен, а акцепт принят только при выражении желания акцептанта.

Временем исполнения опционного соглашения служит тот момент, когда оферта, содержащая призыв заключить основной договор, была получена акцептантом. Исполнение опционного соглашения содержит в себе ярко несомненный характер –оферент с момента заключения соглашения об опционе и в установленный этим соглашением срок обязан направить акцептанту оферту на заключение основного договора. ГК РФ не дает возможности определить направление оферты в рамках опциона на заключение договора появлением какого бы то ни было события.

Опцион на заключение договора выражается также и в одновременном взаимосогласованном волеизъявлении сторон касательно условий основного договора. Опцион на заключение договора характерен наличием взаимосогласованного волеизъявления, что делает его отличным от классических отношений, возникающих на основании оферты и ее акцепта.

Правоотношения сторон по заключению основного договора регламентируются гражданско-правовыми нормами ГК РФ об оферте и акцепте. При заключении договора ни та, ни другая сторона не имеют возможности с полной уверенностью предположить, будет ли в дальнейшем произведен акцепт направленной стороне оферты в конкретный промежуток времени. Оферент не имеет полной убежденности в акцепте направленной оферты, так как ее акцепт во многом зависит от совокупности различных условий, в зависимости от наступления которых акцептант в перспективе и решит для себя вопрос о необходимости либо ее отсутствии в акцепте полученной оферты.

Давая определение юридической формулировке опциона на заключение договора, В.В. Витрянский считает, что «содержащееся в п. 1 ст. 429.2 ГК РФ положение о том, что соглашением об опционе может быть предусмотрено, что акцепт оферты возможен только при наступлении определенного им условия, в том числе зависящего от воли одной из сторон, свидетельствует о

том, что указанное соглашение не относится к условным сделкам и, следовательно, к нему не подлежат применению правила ст. 157 ГК РФ»¹.

Вышеуказанное мнение стоит признать лишь в некоторой степени. Опционное соглашение не представляет из себя условную сделку. В обязательства его сторон входит направить безотзывную оферту и оплатить опционное вознаграждение, что нельзя поставить под отлагательное условие. Под отлагательное условие ставится конкретная потенциальность акцепта безотзывной оферты. Отлагательным условием в конкретном случае можно назвать кроме того и волеизъявление акцептанта. Вопреки тому, что все основные условия основного договора на основании опциона на заключение договора оговорены сторонами, такой договор представляется возможным заключить только лишь при конкретном выражении желания акцептанта.

Н.Б. Шеленкова, говоря о биржевом опционе, приходит к выводу, что характерной чертой договора об исполнении опциона можно назвать и то, что происходит совпадение между временем волеизъявления продавца касательно заключения основного опционного договора и временем договора об исполнении опциона².

Говоря об опционном соглашении, мнение Н.Б. Шеленковой следует поддержать отчасти, потому что ее точка зрения не распространяется на правовое положение покупателя биржевого опциона (стороны акцептанта в опционном соглашении).

Во время заключения опционного соглашения сторона-оферент и сторона-акцептант заявляют об обоюдном волеизъявлении на заключение основного договора на условиях, которые обозначены в опционном соглашении. Несмотря на это, согласие стороны-акцептанта на введение основного договора в действие напрямую зависит от отлагательного условия.

¹ Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства. Промежуточные итоги. М.: - Статут. 2016 С. 179. [Электронный ресурс].

² См.: Шеленкова Н.Б. Правовая природа биржевых опционных операций. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Москва, 1994. С. 17.

О таком отлагательном условии осведомлена лишь только сторона-акцептант. Опцион на заключение договора не предполагает наличие прямого обязательства стороны-акцептанта ставить сторону-оферента в известность о существовании указанного отлагательного условия.

Возмездность опциона на заключение договора наиболее полно отвечает требованиям принципа юридического равенства сторон гражданских правоотношений. Возмездность предоставления безотзывной оферты в правоотношениях, основанных на заключении опциона на заключение договора, содержит экономическую тенденцию и имеет своей целью ослабить риск изменения размеров цен на соответствующие товары (работы, услуги) для субъектов предпринимательской деятельности, которые предоставляют безотзывную оферту на конкретный срок для акцепта.

По мнению А.Г. Карапетова, который раскрывает правовую дефиницию опциона на заключение договора, оферент в момент направления безотзывной оферты предоставляет другой стороне секундарное право своим односторонним волеизъявлением заключить основной договор, сам в то же время находясь в неопределенном положении и в зависимости от возможностей акцептанта в продолжение всего времени³.

Касательно утверждения А.Г. Карапетова можно выразить согласие лишь в том, что у сторон с момента заключения опциона отсутствует равенство правового положения. Вместе с тем, учитывая принцип возмездности опциона на заключение договора, правовая сомнительность положения оферента выражается в принятии им от акцептанта соизмеримого вознаграждения либо в таком случае приобретает какую-либо иная экономическая цель (например, расширяется рынок сбыта товара, приумножаются объемы продаж).

³ См.: Карапетов А.Г. Опцион на заключение договора и опционный договор согласно новой редакции ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 3. С. 49–72.

В вопросе заявления о присутствии у одной из сторон права на введение в действие опциона на заключение договора заявленная точка зрения представляет из себя спорное утверждение и не в полной мере соотносится с принципом определения момента заключения договора, который мы можем наблюдать в статье 432 ГК РФ.

Опцион на заключение договора включает в себя двоякий предмет договора – условия соглашения об опционе и собственно условия, принадлежащие основному договору. Тот момент, в который был заключен опцион на заключение договора, содержит в себе основную и практическую суть, поскольку лишь со времени заключения договор устанавливает для сторон соответственно права и обязанности. По мнению Е. Годэмэ, обязательство заключить договор является заключенным соглашением, предусматривающим согласование волеизъявлений сторон и устанавливающим обязательство. Обязательство заключить договор есть договор, из которого возникает действие по поводу заключения нового договора. Хотя вышеуказанное мнение было сформировано еще задолго до появления в ГК РФ правовой дефиниции определения опциона на заключение договора, оно не утратило свою значительность и содержательность⁴.

Опцион на заключение договора может быть признан заключенным и, исходя из этого, наделить свои сторон правами и обязанностями, включая также и направление оферты, в том случае, если оферент и акцептант оговорили все условия опциона на заключение договора, включая существенные условия договора, подлежащего заключению в будущем, и достигли взаимного согласия. Направление оферты и, следовательно, акцепт вышеуказанной оферты не представляет из себя введение основного договора в действие, а является только лишь исполнением обязательства и осуществлением имущественного права исходя из условий соглашения об

⁴ См.: Годэмэ Е. Общая теория обязательств / Перевод с французского И.Б. Новицкого. М.: - Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. С. 276. [Электронный ресурс].

опционе на заключение договора. В качестве примера можно привести следующее. Субъекты предпринимательства заключили опцион на заключение договора строительного подряда. Сторона-акцептант высказала желание использовать свое право на заключение договора. Вместе с тем, существенные условия договора подряда стороны согласовали заранее. И договор подряда в данный момент между ними уже имеется. Акцептом направленной в процессе соглашения о предоставлении опциона оферты стороны добавляют своим правоотношениям в договоре подряда обязательственный характер, и исполнение своих обязательств гарантируется мерой государственного принуждения.

Акцепт оферты не представляет собой условие заключения соглашения об опционе на заключение договора, потому как до акцепта оферты у сторон уже появляется совокупность обязательств, как-то: направить свою оферту, принять ее, оплатить вознаграждение.

До того, как основной договор заключен, у стороны-акцептанта не существует право требования исполнения обязательств. До акцепта направленной оферты акцептант не может переуступить право требования исполнения обязательств по основному договору, передать в залог результаты исполнения или иным способом распорядиться ими.

Можно назвать всего лишь одно право требования, которое есть у стороны-акцептанта: требование о заключении основного договора. До того как требование о заключении основного договора будет направлено, имеется лишь одностороннее волеизъявление оферента вступить в договорные правоотношения. Исходя из этого можно подтвердить слова В.В. Витрянского⁵, который замечает, что основным признаком опциона на заключение договора выступает тот фактор, что предметом опциона можно назвать не действия обязанной стороны по передаче товаров, выполнению

⁵ См.: Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства. Промежуточные итоги. –М.: - Статут, 2016. С. 431.

работ, оказанию услуг, либо уплату денежных средств, как это обычно бывает в стандартном договорном обязательстве, а присвоение стороне-держателю опциона безоговорочного права на заключение договора, который породит требование к контрагенту совершить конкретные действия.

Давая определение предмету опциона на заключение договора, законодатель более полно обозначил правовую составляющую оферты, добавив диспозитивность в части возмездности предоставления оферты в опционе на заключение договора. Имея в виду возмездность опциона на заключение договора, законодатель не дает прямого указания на потенциальное преследование той или иной экономической цели. Статья 429.2 ГК РФ в роли возмездности определяет два условия - плату или иное встречное исполнение. Несмотря на то, что нет конкретного указания на ту или иную экономическую цель, которую может преследовать сторона, вполне возможно ее применение как платы за предоставление опциона на заключение договора. Согласно принципу свободы договора стороны могут самостоятельно устанавливать его условия. Следовательно, стороны имеют право заключить несколько связанных сделок, сплоченных одной экономической целью, которые будут содержать в будущем и опцион на заключение договора. Содержание какой-либо другой экономической цели как договоренности об оплате опциона на заключение договора дает возможность более полно рассмотреть способы применения опциона на заключение договора в предпринимательской деятельности. Опцион на заключение договора даст возможность наиболее тщательно дать определение экономических отношений сторон как в качестве одного договора, так и в единой взаимосвязанности с иными заключенными между сторонами и с третьими лицами сделками.

Цель опциона на заключение договора – появление у акцептанта права требования к оференту заключить основной договор. Это право действует в течение конкретного промежутка времени, определенного в оферте.

Следовательно, опцион на заключение договора можно считать заключенным с того времени, когда offerent и acceptant достигли соглашения по всем существенным условиям предоставления offer (а также по существенным условиям основного договора) и порядка ее accept. Это означает то, что опцион на заключение договора носит консенсуальный характер.

Offer не является вещью, которую передают для заключения реальной сделки, и факт направления offer (при условии, что все необходимые условия оговорены) не означает какую-либо юридическую значимость для его заключения в перспективе. Опцион на заключение договора уже предполагает обязательства offerent заключить договор, когда acceptant совершит волеизъявление. Обязательство заключить договор не закончится даже тогда, когда offer не будет направлена. В таком случае acceptant будет иметь право в судебном порядке потребовать признание договора заключенным и понудить offerent к заключению договора.

В предпринимательской деятельности это можно значить, что сторона-acceptant, заключив опционное соглашение, предполагает в будущем заключить основной договор, и предусматривает это как уже само собой разумеющееся. К примеру, поставки товарно-материальных ценностей по такому договору, хотя и не заключенному, уже могут включаться в предпринимательские планы стороны-acceptant.

Направление offer ликвидирует в дальнейшем обязательство offerent в опционном соглашении. Впоследствии правоотношения сторон обусловлены действиями acceptant. При отказе от accept направленной offer правоотношения заканчиваются. При accept полученной offer отношения пролонгируются уже в форме заключенного основного договора.

Если сравнивать опцион на заключение договора со стандартными гражданскими правоотношениями, которые появляются в результате безотзывной offer, законодатель в ст.429.2 ГК РФ поясняет тот момент, что accept безотзывной offer должен быть реализован не на началах offer, а

на условиях опциона. Исходя из этого, законодатель факультативно дает понять, что при применении сторонами опциона на заключение договора обязательство оферента заключить основной договор появляется раньше направления оферты и произрастает не из оферты, а из соглашения о предоставлении опциона на заключение договора.

Такая трактовка правовой нормы не совсем успешна, потому как может быть следствием дискуссий относительно понятия «опцион». Кроме того, принимая во внимание из обсуждаемую трактовку для заключения основного договора направление безотзывной оферты не будет обязательным.

Предмет опциона на заключение договора можно охарактеризовать как обязанность заключить основной договор и, следовательно, как выполнение такой обязанности, которая возможна только лишь в случае инициативы одной из сторон. Собственно, лишь односторонний характер порождения факта заключения основного договора в наибольшей степени используется в предпринимательской деятельности, потому как преследует экономические цели конкретно лишь одной стороны и не порождает для нее никаких факультативных обязательств.

Говоря о легальной формулировке опциона на заключение договора, нужно обязательно заметить, что данный вид договора является способом заключения основного договора на заранее оговоренных условиях посредством направления безотзывной оферты и ее акцепта в определенный период времени. Вместе с этим направление оферты может быть включать в себя возмездность со стороны акцептанта.

Опцион на заключение договора также имеет отличие от акцепта оферты возмездностью и возможностью продиктовать акцепт конкретным случаем, обусловленным в то же время и волей одной из сторон.

В действительности общая процедура заключения договора посредством акцепта безотзывной срочной оферты преследует достижение той же цели, что и опцион на заключение договора, а именно заключение

договора в конкретный период времени ориентируясь на волеизъявление акцептанта. Статья 429.2 ГК РФ позволяет сторонам опциона на заключение договора акцептовать направленную оферту только лишь в случае наступления определенного обстоятельства, обусловленного вместе с тем и от воли одной из сторон.

Возможно ли возмездное направление классической оферты, которую предоставляет опцион на заключение договора?

Выплата вознаграждения акцептантом в пользу оферента за предоставление безотзывной оферты в законодательстве рассматривается как обязанность акцептанта перед оферентом в силу условия опциона на заключение договора. Возникновение обязательства по выплате вознаграждения оференту конкретно в самой оферте, которая была направлена согласно со ст.435 ГК РФ, не является следствием возникновения у акцептанта безусловного обязательства для его выплаты до акцепта оферты. Нельзя акцептовать оферту частично либо поэтапно. Такая структура не определена в ГК РФ.

Вместе с тем необходимо сказать об обязательности уплаты вознаграждения как об одном из отлагательных условий оферты, хотя в таком случае у акцептанта также появится обязанность по уплате вознаграждения оференту только лишь при акцепте оферты. Данный момент значительно сужает право оферента на получение вознаграждения сравнительно с тем, как это право порождается опционом на заключение договора.

Сопоставительное исследование опциона на заключение договора и правоотношения сторон, возникающие при акцепте направленной вне опционного соглашения безотзывной оферты дает возможность сказать о том, что опцион на заключение договора можно определить как гражданско-правовой договор, являющийся заимствованием стандартных гражданско-правовых отношений, возникающих при акцепте безотзывной оферты, общих положений о заключении договора и принципа возмездности договора, что в

сумме с диспозитивностью, содержащейся в ст. 429.2 ГК РФ, представляет опцион на заключение договора как в большей степени подходящей для регулирования взаимоотношений между субъектами предпринимательской деятельности.

Гражданское законодательство в наши дни не сводит разновидность субъектов опциона на заключение основного договора к какому-то одному виду исходя из субъектного состава. Субъектами опциона на заключение договора могут быть как юридические лица, так и субъекты предпринимательства, граждане, некоммерческие организации.

Юридическим объектом обязательств, которые порождает опцион на заключение договора, так же как и другой сделки, является коллективное поведение обязанных лиц, сконцентрированное на исполнении основного обязательства – заключение основного договора (поставки, оказания услуг, выполнение работ).

Юридическим объектом опциона на заключение договора можно назвать обязательство offerenta направить offerту, которая в полной мере соотносится с положениями опционного соглашения, и принять от акцептанта плату или иное встречное исполнение обязательств. Обязательствами акцептанта являются обязательства принять offerту, выплатить вознаграждение offerенту и надлежащим образом выдержать сроки для акцепта принятой offerты. При выполнении вышеуказанных обязательств юридический объект обязательств, обусловленных соглашением о предоставлении опциона, считается законченным. Опционное соглашение выполнено, и последующие правоотношения сторон базируются на обязательствах, проистекающих из основного договора в случае акцепта направленной offerты.

Со времени акцепта направленной offerты между акцептантом и offerентом основной договор, запланированный опционным соглашением, можно считать заключенным.

Принцип равноправия сторон гражданских правоотношений, который описан в ст. 1 ГК РФ, соблюдается в опционном соглашении только лишь в момент установления условий основного договора. Заключив соглашение, стороны ставятся в неравное положение. Направив оферту, оферент обязан в течение конкретного срока времени гарантировать, что предмет основного договора находится у него в наличии, и что он в любой момент может передать этот предмет акцептанту по цене, которая была оговорена изначально при заключении опциона.

Соглашение о предоставлении опциона при неравном положении интересов сторон может быть объяснено быть только какой-либо иной цели оферента. Судя по всему, что результат для оферента является желаемым до такой степени, что он согласен нести в конкретный момент времени риски убытков. Это может быть обусловлено изменением как цены, так и спроса на предмет основного договора на товарном рынке. Такая цель, несомненно, относится к одному из видов вознаграждения, предоставляемого оференту за направление безотзывной оферты, и должна быть отмечена в опционном соглашении. Другое способно может усложнить либо сделать ее правовую защиту и вовсе невозможным.

Включение в качестве вознаграждения оферента в легальное определение опциона на заключение договора иной экономической цели обеспечит условия для предельной понятности и конкретизации взаимоотношений между оферентом и акцептантом, так же как и в случае заключения нескольких автономных сделок, имеющих общую цель.

Исследовав правовую дефиницию опциона на заключение договора, представляется возможным сделать следующие выводы.

Опцион на заключение договора является двусторонней консенсуальной сделкой. Его предметом является возникновение у одной из сторон права заключить в конкретный срок договор на заблаговременно определенных условиях.

Применение опциона на заключение договора в разнообразных областях предпринимательской деятельности предполагает его возмездность. Опционным вознаграждением может являться как собственно денежное вознаграждение, встречное исполнение другой стороной обязательства, так и какой-либо иной экономический результат.

Опцион на заключение договора может применяться и как договорной конструкции в предпринимательской деятельности в случаях, когда один из контрагентов заблаговременно не может быть уверен в целесообразности для него заключения основного договора в перспективе.

Также опцион на заключение договора может применяться субъектами предпринимательской деятельности с целью регулирования экономических связей и побуждения контрагента к должному исполнению взятых на себя встречных обязательств.

Использованные источники:

1. Белов В.А. Сингулярное правоприменение в обязательстве. - М.: ЮрИнфоР, 2000. 288 с.
2. Бородкин В., Груздев В.В. Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности. Общие положения. М.: Юстицинформ, 2012.
3. Бирюков Д. Договорные механизмы регулирования корпоративных отношений. // Хозяйство и право. 2016. № 12. 3 с.
4. Бычко В.Т. Предпринимательское право. Таганрог.: изд-во ТТН ЮФУ, 2011.
5. Брагинский М.И. Хозяйственный договор: каким ему быть? – М.: Экономика, 1990. – 175 с.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения – 2-е изд. – М.: Статут, 2005. – 842 с.

7. Годэмэ Е. Общая теория обязательств/перевод с французского И.Б. Новицкого. – М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. – 510 с.
8. Иоффе О.С. Избранные труды. Том 3. Обязательственное право. Общее учение об обязательствах. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. – 429 с.
9. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: Понятие, содержание и функции // Гражданско-правовой договор. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: УрГУ. – Уральский рабочий, 1980. С. 3–20.
10. Лебедев К.К. Предпринимательское и коммерческое право: системные аспекты (предпринимательское и коммерческое право в системе права и законодательства, системе юридических наук и учебных дисциплин). – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 318 с.
11. Новицкий И.Б, Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. – Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М.: Госюриздат, 1950. – 416 с.
12. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФА-М, 2015. – 608 с.
13. Суханов Е.А. Общие положения об обязательстве. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т.2 – 2-е изд. – М., 2011. – 662 с.
14. Степанова И.Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики. – Москва: Проспект, 2016. – 208 с.
15. Толстой В.С. Исполнение обязательств. – М.: Юрид. лит., 1973. – 210 с.
16. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т.1. Введение. Торговые деятели. – М: Статут, 2003. – 480 с.